

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2012 — YKK și alții/Comisia

(Cauza T-448/07) ⁽¹⁾

(„Concurență — Înțelegeri — Piețe ale fermoarelor și ale «altor închizători» precum și ale mașinilor de aplicare — Decizie de constatare a unei încălcări a articolului 81 CE — Majorări de prețuri coordonate, stabilire de prețuri minime, împărțire a clientelei și a piețelor și schimb de alte informații comerciale — Încălcare unică și continuă — Probă — Natura și punerea în aplicare a încălcării — Impact real — Comunicare privind cooperarea — Amenzi — Plafon — Efect descurajator al amenzii — Egalitate de tratament — Proporționalitate”)

(2012/C 243/22)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamante: YKK Corp. (Tokyo, Japonia), YKK Holding Europe BV (Sneek, Țările de Jos) și YKK Stocko Fasteners GmbH (Wuppertal, Germania) (reprezentanți: inițial H. Kaneko și C. Veranemann, avocați, ulterior H. Kaneko, G. Williamson, solicitor și N. Green, QC)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Bouquet și K. Mojzesowicz, agenți)

Obiectul

Cu titlu principal, cerere de anulare a Deciziei C(2007) 4257 final a Comisiei din 19 septembrie 2007 privind o procedură de aplicare a articolului 81 [CE] (cauza COMP/39.168 — PO/Articole de mercurie din metal și din plastic: închizători) în măsura în care le privește pe reclamante și, în subsidiar, cerere de anulare sau de reducere a cuantumului amenzilor aplicate reclamantelor.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă YKK Corp., YKK Holding Europe BV și YKK Stocko Fasteners GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 51, 23.2.2008.

Hotărârea Tribunalului din 5 iulie 2012 — Grecia/Comisia

(Cauza T-86/08) ⁽¹⁾

(„FEOGA — Secțiunea Garantare — Cheltuieli excluse de la finanțare — Fructe și legume — Dezvoltare rurală — Nerespectarea termenelor de plată — Executarea unei hotărâri a Curții — Autoritate de lucru judecat — Termenul de 24 de luni — Principiul proporționalității”)

(2012/C 243/23)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Republica Elenă (reprezentanți: inițial V. Kontolimos, S. Charitaki și M. Tassopoulou, ulterior M. Tassopoulou, I. Chalkias și K. Tsagkaropoulos, agenți)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: H. Tserepa-Lacombe, agent, asistat de P. Katsimani, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2008/68/CE din 20 decembrie 2007 privind excluderea de la finanțarea comunitară a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului European de Orientare și Garantare Agricolă (FEOGA), secțiunea Garantare (JO 2008, L 18, p. 12), în măsura în care aceasta vizează anumite cheltuieli efectuate de Republica Elenă.

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 142, 7.6.2008.

Hotărârea Tribunalului din 27 iunie 2012 — Microsoft/Comisia

(Cauza T-167/08) ⁽¹⁾

(„Concurență — Abuz de poziție dominantă — Sisteme de operare pentru PC-uri client — Sisteme de operare tip server pentru grupuri de lucru — Refuz al întreprinderii dominante de a furniza informațiile privind interoperabilitatea și de a autoriza utilizarea acestora — Executarea obligațiilor care rezultă dintr-o decizie de constatare a unei încălcări și prin care se impun măsuri comportamentale — Penalitate cu titlu cominatoriu”)

(2012/C 243/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Microsoft Corp. (Redmond, Washington, Statele Unite) (reprezentanți: J.-F. Bellis și I. Forrester, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: T. Christoforou, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre și N. Khan, agenți)

Interveniente în susținerea reclamantei: The Computing Technology Industry Association, Inc. (Oakbrook Terrace, Illinois, Statele Unite) (reprezentanți: G. van Gerven și T. Franchoo, avocați) și Association for Competitive Technology, Inc. (Washington, DC, Statele Unite) (reprezentanți: inițial D. Went și H. Pearson, solicitors, ulterior H. Mercer, QC)

Interveniente în susținerea pârâtei: Free Software Foundation Europe eV (Hamburg, Germania) și Samba Team (New York, New York, Statele Unite) (reprezentanți: C. Piana și T. Ballarino, avocați), Software & Information Industry Association (Washington, DC) (reprezentanți: T. Vinje și D. Dakanalis, solicitors și A. Tomtsis, avocat), European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: T. Vinje, solicitor, M. Dolmans, N. Dodoo și A. Ferti, avocați), International Business Machines Corp. (Armonk, New York, Statele Unite) (reprezentanți: M. Dolmans și T. Graf, avocați), Red Hat, Inc. (Wilmington, Delaware, Statele Unite) (reprezentanți: C.-D. Ehlermann, S. Völcker, avocați și C. O'Daly, solicitor) și Oracle Corp. (Redwood Shores, California, Statele Unite) (reprezentanți: T. Vinje, solicitor și D. Paemen, avocat)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C(2008) 764 final a Comisiei din 27 februarie 2008 de stabilire a cuantumului definitiv al penalității cu titlu cominatoriu impuse Microsoft Corp. prin Decizia C(2005) 4420 final (cazul COMP/C-3/37.792 — Microsoft) și, în subsidiar, o cerere de eliminare sau de reducere a penalității cu titlu cominatoriu impuse prin această decizie reclamantei

Dispozitivul

1. Stabilește cuantumul penalității cu titlu cominatoriu aplicate Microsoft Corp. la articolul 1 din Decizia C(2008) 764 final a Comisiei din 27 februarie 2008 de stabilire a cuantumului definitiv al penalității cu titlu cominatoriu impuse Microsoft Corp. prin Decizia C(2005) 4420 final (cazul COMP/C-3/37.792 — Microsoft) la 860 de milioane de euro.
2. Microsoft suportă propriile cheltuieli de judecată, 95 % din cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană, cu excepția cheltuielilor de judecată efectuate de aceasta din urmă în legătură cu intervențiile The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc., și 80 % din cheltuielile de judecată efectuate de Free Software Foundation Europe eV și de Samba Team, de Software & Information Industry Association, de European Committee for Interoperable Systems, de International Business Machines Corp., de Red Hat Inc. și de Oracle Corp.
3. Comisia suportă 5 % din propriile cheltuieli de judecată, cu excepția celor efectuate în legătură cu intervențiile The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc.
4. The Computing Technology Industry Association, Inc. și Association for Competitive Technology, Inc. suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisie în legătură cu intervențiile lor.

5. Free Software Foundation Europe eV și Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines Corp., Red Hat Inc. și Oracle Corp. suportă 20 % din propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 171, 5.7.2008.

Hotărârea Tribunalului din 28 iunie 2012 — I Marchi Italiani și Basile/OAPI — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Cauza T-133/09) (¹)

[„**Marca comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară figurativă B. Antonio Basile 1952 — Marca națională verbală anterioară BASILE — Motiv relativ de refuz — Limitarea drepturilor ca urmare a toleranței — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 54 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009]**”]

(2012/C 243/25)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamanti: I Marchi Italiani Srl (Napoli, Italia) și Antonio Basile (Giugliano in Campania) (reprezentanți: G. Militeri, L. Militeri și F. Gimmelli, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial A. Sempio, ulterior P. Bullock, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Osra SA (Rovereta, San Marino) (reprezentanți: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella și G. Petrocchi, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 9 ianuarie 2009 (cauza R 502/2008 2) privind o procedură de declarare a nulității între Osra SA și I Marchi Italiani Srl.

Dispozitivul

1. În cauza T-133/09, radiază numele celui de al doilea reclamant, Antonio Basile, din lista reclamanților.
2. Respinge acțiunea.
3. Obligă I Marchi Italiani Srl la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția celor aferente renunțării la judecată.