

## TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 16 martie 2009 – R/Comisia**

(Cauza T-156/08 P) <sup>(1)</sup>

(„*Recurs – Funcție publică – Funcționari aflați în perioada de probă – Raport privind perioada de probă – Inexistența unui act care lezează – Termen de acțiune – Tardivitate*”)

(2009/C 102/28)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

*Recurent:* R (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: Y. Minatchy, avocat)

*Cealaltă parte în proces:* Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: D. Martin și K. Herrmann, agenți)

### Obiectul

Recurs formulat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din 19 februarie 2008, R/Comisia (F-49/07, nepublicată încă în Repertoriu) și având ca obiect anularea acestei ordonanțe

### Dispozitivul

- 1) *Respinge recursul.*
- 2) *R va suporta propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Comunităților Europene în cadrul prezentei proceduri.*

<sup>(1)</sup> JO C 171, 5.7.2008.

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

### Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 27 noiembrie 2008, în cauza R 1094/2008-1;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivul și principalele argumente

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „diegesellschafter.de” pentru servicii din clasele 35 și 41 (cererea de înregistrare nr. 4 606 372)

*Decizia examinatorului:* respinge cererea

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul

*Motivul invocat:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, în măsura în care marca solicitată are caracterul distinctiv necesar și nu există cerințe imperative specifice referitoare la disponibilitate.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1, Ediție specială 17/vol. 1, p. 146).

**Acțiune introdusă la 9 februarie 2009 – Deutsche Behindertenhilfe – Aktion Mensch/OAPI**  
(diegesellschafter.de)

(Cauza T-47/09)

(2009/C 102/29)

Limba de procedură: germana

### Părțile

*Reclamantă:* Deutsche Behindertenhilfe – Aktion Mensch eV (Mainz, Germania) (reprezentanți: V. Töbelmann și A. Piltz, avocați)

**Acțiune introdusă la 13 februarie 2009 – Swarovski/OAPI**  
– Swarovski (Daniel Swarovski Privat)

(Cauza T-55/09)

(2009/C 102/30)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

### Părțile

*Reclamant:* Daniel Swarovski (Volders, Austria) (reprezentant: R. Küppers, avocat)