

**Acțiune introdusă la 17 decembrie 2008 — Petrilli/Comisia****(Cauza F-100/08)**

(2009/C 55/94)

*Limba de procedură: franceza***Părțile**

**Reclamant:** Alessandro Petrilli (Grottammare, Italia) (reprezentanți: J.-L. Lodomez, J. Lodomez, avocați)

**Pârâtă:** Comisia Comunităților Europene

**Obiectul și descrierea litigiului**

Anularea deciziei AIPN privind stabilirea locului de reședință principală a reclamantului.

**Concluziile reclamantului**

- Anularea deciziei prin care AIPN a respins stabilirea reședinței principale a reclamantului în Italia;
- în măsura în care este necesară, anularea deciziei pe care Comisia ar putea fi nevoită să o adopte ca urmare a reclamației formulate de reclamant în urma comunicării unor noi elemente de probă;
- obligarea Comisiei la plata, pentru sumele datorate în temeiul aplicării retroactive a coeficientului corector Italia, începând cu 1 iulie 2007, a dobânzilor la rata stabilită de BCE pentru operațiunile principale de finanțare, aplicabile în perioada respectivă, majorată cu două puncte;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată.

**Acțiune introdusă la 15 decembrie 2008 — Marcuccio/Comisia****(Cauza F-102/08)**

(2009/C 55/95)

*Limba de procedură: italiana***Părțile**

**Reclamant:** Luigi Marcuccio (Tricase, Italia) (reprezentant: G. Cipressa, avvocato)

**Pârâtă:** Comisia Comunităților Europene

**Obiectul și descrierea litigiului**

Anularea deciziei Comisiei de respingere a cererii reclamantului având ca obiect, pe de o parte, repararea pretinsului prejudiciu ca urmare a mutării bunurilor personale care se găseau în locuința de serviciu din Luanda și, pe de altă parte, distrugerea documentației referitoare la bunurile transportate și restituirea posesiei asupra acestora

**Concluziile reclamantului**

- Constatarea inexistenței unui temei legal pentru adoptarea acesteia sau, în subsidiar, anularea deciziei de respingere a cererii sale din 1 septembrie 2007 și, în măsura în care este necesar, a deciziei de respingere a reclamației formulate la 20 martie 2008;
- în măsura în care este necesar, constatarea inexistenței unui temei legal pentru adoptarea acesteia sau, în subsidiar, anularea notei din 18 iulie 2008;
- constatarea faptului că, la 30 aprilie 2003 și la 2 mai 2003, agenți ai pârâtei sau reprezentanți ai acesteia au pătruns în locuința reclamantului împotriva voinței sale, au făcut fotografii, au întocmit o listă cu presupusele efecte personale ale reclamantului, au evaluat fiecare obiect de pe listă, au pătruns în interiorul autovehiculului reclamantului, au intrat în posesia efectelor personale și a autoturismului reclamantului și l-au evacuat pe reclamant din locuință și din dependență;
- constatarea și declararea ilegalității acestor fapte;
- obligarea pârâtei să întocmească o listă care să identifice cu acuratețe fiecare element din documentația relevantă referitoare la faptele menționate și notificarea acestei liste reclamantului, în scris;
- obligarea pârâtei să procedeze la distrugerea materială a fiecărui element din această documentație și să notifice reclamantului distrugerea;
- obligarea pârâtei la restituirea efectelor personale ale reclamantului;
- obligarea pârâtei să plătească reclamantului suma de 722 000 de euro sau o sumă în quantum mai redus sau mai ridicat pe care Tribunalul o consideră echitabilă, pentru repararea prejudiciului cauzat prin faptele menționate;
- obligarea pârâtei să plătească reclamantului dobânzi de la data cererii sale din 1 septembrie 2007 și până la plata efectivă a sumei de 722 000 de euro;
- obligarea pârâtei să plătească reclamantului, pentru repararea prejudiciului cauzat prin neîntocmirea listei de documentație și prin lipsa notificării ei reclamantului, suma de 100 de euro pe zi sau a unei sume în quantum mai redus sau mai ridicat pe care Tribunalul o consideră echitabilă, începând de mâine și până la data notificării listei reclamantului;