

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 25 martie 2009 –
Scippacercola și Terezakis/Comisia**

(Cauza C-159/08 P)

„Recurs — Abuz de poziție dominantă — Taxe pretins excesive aplicate de operatorul aeroportului internațional din Atena — Respingerea plângerii — Lipsa interesului comunitar”

1. *Recurs — Motive — Apreciere greșită a faptelor (art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf) (a se vedea punctele 32, 33 și 61)*
2. *Recurs — Motive — Simplă repetare a motivelor și a argumentelor prezentate în fața Tribunalului — Neidentificarea erorii de drept invocate [art. 225 CE; Statutul Curții de Justiție, art. 58 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin. (1) primul paragraf lit. (c)] (a se vedea punctele 34-36, 74, 75, 77, 88, 104 și 111)*
3. *Concurență — Poziție dominantă — Abuz (art. 82 CE) (a se vedea punctele 44 și 47)*
4. *Procedură — Cerere de sesizare a instanței — Cerințe de formă [Statutul Curții de Justiție, art. 21; Regulamentul de procedură al Curții, art. 112 alin. (1) primul paragraf lit. (c)] (a se vedea punctele 95 și 112)*

Obiectul

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a cincea) din 16 ianuarie 2008, Isabella Scippacercola și Ioannis Terezakis/Comisia (T-306/05), prin care Tribunalul a respins cererea de anulare a Deciziei din 2 mai 2005 a Comisiei privind clasarea plângerii introduse de recurenți privind un pretins abuz de poziție dominantă din partea aeroportului internațional Atena – Spata (Grecia), care ar aplica taxe excesive pasagerilor.

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.

- 2) Obligă pe doamna Scippacercola și pe domnul Terezakis la plata cheltuielilor de judecată.

**Hotărârea Curții (Camera a treia) din 26 martie 2009 –
Comisia/Grecia**

(Cauza C-559/07)

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Politică socială — Articolul 141 CE — Egalitate de remunerare între lucrătorii de sex masculin și cei de sex feminin — Sistem național de pensii civile și militare — Diferență de tratament în ceea ce privește vârsta de pensionare și perioada minimă de serviciu necesară — Justificare — Lipsă”

1. *Politică socială — Lucrători de sex masculin și lucrători de sex feminin — Egalitate de remunerare — Articolul 141 CE — Efecte ale unei hotărâri a Curții prin care se constată o discriminare (art. 141 CE) (a se vedea punctul 26)*
2. *Politică socială — Lucrători de sex masculin și lucrători de sex feminin — Egalitate de remunerare — Remunerație — Noțiuni — Sistem de pensii pentru limită de vârstă ale funcționarilor (art. 141 CE) (a se vedea punctele 42, 44, 46, 47, 49, 50, 55 și 60)*
3. *Politică socială — Lucrători de sex masculin și lucrători de sex feminin — Egalitate de remunerare — Sistem de pensii pentru limită de vârstă ale funcționarilor (art. 141 CE) (a se vedea punctele 62 și 66-68)*

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru – Încălcarea articolului 141 CE – Încălcarea principiului egalității de remunerare între lucrătorii de sex masculin și cei de sex feminin – Sistem național de pensii civile și militare pentru limită de vârstă care prevede o vârstă de pensionare variabilă în funcție de sex