

Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 3 iunie 2009 — Zipcar, Inc./Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

(Cauza C-394/08 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Marcă comunitară — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Marca verbală ZIPCAR — Opoziție din partea titularului mărcii verbale naționale CICAR]

(2009/C 220/29)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Zipcar, Inc. (reprezentant: M. Elmslie, solicitor)

Cealaltă parte în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Obiectul

Recurs introdus împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a opta) din 25 iunie 2008 Zipcar, Inc./OAPI (T-36/07), prin care Tribunalul a respins o acțiune în anulare formulată de solicitantul mărcii verbale „ZIPCAR” pentru produse din clasele 9, 39 și 42 împotriva Deciziei R 122/2006-2 a Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 30 noiembrie 2006 de respingere a recursului împotriva deciziei diviziei de opoziție prin care s-a refuzat în parte înregistrarea mărcii menționate, în cadrul opoziției formulate de titularul mărcii verbale naționale „CICAR” pentru servicii din clasa 39

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Zipcar, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 285, 8.11.2008.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Court of Appeal in Northern Ireland (Regatul Unit) la 16 octombrie 2008 — Seaport Investments Ltd/Department of the Environment for Northern Ireland

(Cauza C-454/08)

(2009/C 220/30)

Limba de procedură: engleza

Instanța de trimitere

Court of Appeal in Northern Ireland

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Seaport Investments Ltd.

Pârât: Department of the Environment for Northern Ireland

Prin Ordonanța din 20 mai 2009, Curtea de Justiție (Camera a șasea) a declarat inadmisibilă cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Hof van beroep te Brussel (Belgia) la 15 mai 2009 — I. SGS Belgium NV/Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firms Derwa NV și Centraal Beheer Achmea NV și II. Firms Derwa NV și Centraal Beheer Achmea NV/SGS Belgium NV și Belgisch Interventie- en Restitutiebureau.

(Cauza C-218/09)

(2009/C 220/31)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Hof van beroep te Brussel

Părțile din acțiunea principală

- I. SGS Belgium NV
 împotriva
 Belgisch Interventie- en Restitutiebureau
 Firms Derwa NV
 Centraal Beheer Achmea NV
- II. Firms Derwa NV
 Centraal Beheer Achmea NV
 împotriva
 SGS Belgium NV
 Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Întrebarea preliminară

Noțiunea „forță majoră” din articolul 5 alineatul (3) din Regulamentul (CEE) nr. 3665/87 ⁽¹⁾ al Comisiei din 27 noiembrie 1987 de stabilire a normelor comune de aplicare a sistemului de restituiri la export pentru produsele agricole trebuie interpretată în sensul că deteriorarea cărnii de vită în cursul transportului într-un ambalaj adecvat și într-un container frigorific în care se menține în mod constant temperatura prescrisă reprezintă în principiu un caz de forță majoră?

⁽¹⁾ JO L 351, p. 1.