

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de House of Lords (Regatul Unit) la 5 august 2008 — Aventis Pasteur SA/OB (incapabil reprezentat în procedură de mama sa) (FC)**

(Cauza C-358/08)

(2008/C 260/19)

Limba de procedură: engleza

**Instanța de trimitere**

House of Lords

**Părțile din acțiunea principală**

Reclamant: Aventis Pasteur SA

Pârât: OB

**Întrebarea preliminară**

Faptul că legislația unui stat membru permite substituirea cu un nou pârât în cadrul unei acțiuni introduse în temeiul Directivei europene privind răspunderea pentru produsele cu defect <sup>(1)</sup> după expirarea termenului de 10 ani prevăzut pentru valorificarea drepturilor în temeiul articolului 11 din directivă, în cazul în care singura persoană desemnată în calitate de pârât într-o procedură inițiată în această perioadă de 10 ani era o persoană care nu intra sub incidența articolului 3 din directivă, este compatibil cu directiva menționată anterior?

<sup>(1)</sup> Directiva 85/374/CEE a Consiliului din 25 iulie 1985 de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre cu privire la răspunderea pentru produsele cu defect, JO L 210, p. 29, Ediție specială, 15/vol. 1, p. 183.

**Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tribunal de première instance d'Arlon (Regatul Belgiei) la 7 august 2008 — Marc Vandermeir/Regatul Belgiei — SPF Finances**

(Cauza C-364/08)

(2008/C 260/20)

Limba de procedură: franceza

**Instanța de trimitere**

Tribunal de première instance d'Arlon

**Părțile din acțiunea principală**

Reclamant: Marc Vandermeir

Pârât: Regatul Belgiei — SPF Finances

**Întrebarea preliminară**

Articolele 43 și/sau 49 CE se opun faptului ca o reglementare națională a unui prim stat membru, precum cel în cauză, să impună unui lucrător care desfășoară o activitate independentă care are reședința în acest stat membru să înmatriculeze vehiculul său în acest stat membru, în timp ce acesta își exercită activitatea profesională în mod cvasi-exclusiv într-un al doilea stat membru pornind de la un sediu permanent pe care îl posedă în acest stat, și câtă vreme acest vehicul nici nu este destinat să fie utilizat în principal în primul stat membru cu titlu permanent și nici nu este utilizat, în fapt, în acest mod?

**Acțiune introdusă la 11 august 2008 — Comisia Comunităților Europene/Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord**

(Cauza C-367/08)

(2008/C 260/21)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: N. Yerrell, agent)

Pârât: Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord

**Concluziile reclamantei**

- Constatarea faptului că, prin neadoptarea sau, în orice caz, prin necomunicarea către Comisie a tuturor actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind condițiile minime pentru punerea în aplicare a Regulamentelor (CEE) nr. 3820/85 și (CEE) nr. 3821/85 ale Consiliului privind legislația socială referitoare la activitățile de transport <sup>(1)</sup>, Regatul Unit nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 16 din această directivă;
- obligarea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Termenul pentru transpunerea directivei a expirat la 1 aprilie 2007.

<sup>(1)</sup> JO L 102, p. 35, Ediție specială, 07/vol. 15, p. 187.