

Motivele și principalele argumente

Termenul de transpunere a directivei a expirat la 5 august 2006. Or, nici la data introducerii prezentei acțiuni pârâtul nu adoptase măsurile necesare pentru a transpune directiva sau, în orice caz, nu informase Comisia despre acestea.

(¹) JO L 261, p. 19, Ediție specială 19/vol. 7, p. 35.

Acțiune introdusă la 23 mai 2008 — Comisia Comunităților Europene/Marele Ducat al Luxemburgului

(Cauza C-223/08)

(2008/C 171/45)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: doamna C. Huvelin, agent)

Pârât: Marele Ducat al Luxemburgului

Concluziile reclamantei

- Constatarea faptului că, prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/100/CE a Consiliului din 20 noiembrie 2006 de adaptare a anumitor directive din domeniul libertății de circulație a persoanelor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României (¹) și, în orice caz, prin necomunicarea acestora Comisiei, Marele Ducat al Luxemburgului nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 2 din această directivă;
- obligarea Marelui Ducat al Luxemburgului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Termenul pentru transpunerea directivei 2006/100/CE a expirat la data aderării Bulgariei și României la Uniunea Europeană, și anume la 1 ianuarie 2007. La data introducerii acțiunii, nicio măsură de transpunere nu fusese luată sau comunicată Comisiei de către pârât.

(¹) JO L 363, p. 141, Ediție specială, 06/vol. 10, p. 194.

Acțiune introdusă la 23 mai 2008 — Comisia Comunităților Europene/Republica Franceză

(Cauza C-224/08)

(2008/C 171/46)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: doamna C. Huvelin, agent)

Pârâtă: Republica Franceză

Concluziile reclamantei

- Constatarea faptului că, prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/100/CE a Consiliului din 20 noiembrie 2006 de adaptare a anumitor directive din domeniul libertății de circulație a persoanelor, având în vedere aderarea Bulgariei și a României (¹) și, în orice caz, prin necomunicarea acestora Comisiei, Republica Franceză nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 2 din această directivă;
- obligarea Republicii Franceze la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Termenul pentru transpunerea directivei 2006/100/CE a expirat la data aderării Bulgariei și României la Uniunea Europeană, și anume la 1 ianuarie 2007. Or, la data introducerii prezentei acțiuni, pârâta nu luase măsurile necesare pentru transpunerea completă a directivei, în special în ceea ce privește profesiunile medicale, avocații și arhitecții.

(¹) JO L 363, p. 141, Ediție specială, 06/vol. 10, p. 194.

Ordonanța președintelui Curții din 28 noiembrie 2007 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Juzgado de lo Social n° 3 de Valladolid — Spania) — Vicente Pascual García/Confederación Hidrográfica del Duero

(Cauza C-87/06) (¹)

(2008/C 171/47)

Limba de procedură: spaniola

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 121, 20.5.2006.