

Întrebările preliminare

Articolul 4 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 2193/2003 al Consiliului din 8 decembrie 2003 de instituire de taxe vamale suplimentare la importurile anumitor produse originare din Statele Unite ale Americii ⁽¹⁾ trebuie interpretat în mod contrar textului acestuia, în sensul că nu sunt supuse plății de taxe vamale suplimentare produsele în privința cărora se dovedește că, la momentul primei aplicări a taxelor vamale suplimentare, au fost expediate către Comunitate și că destinația acestora nu poate fi schimbată?

⁽¹⁾ JO L 328, p. 3.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Bundesverwaltungsgericht (Germania) la 3 aprilie 2008 — Janko Rottmann/Freistaat Bayern

(Cauza C-135/08)

(2008/C 171/22)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Bundesverwaltungsgericht

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Janko Rottmann

Pârât: Freistaat Bayern

Întrebările preliminare

- 1) Dreptul comunitar se opune consecinței juridice a pierderii cetățeniei Uniunii (și a drepturilor și libertăților fundamentale legate de aceasta) care rezultă din faptul că retragerea acordării cetățeniei într-un stat membru (Germania) obținută prin manevre frauduloase — retragere care în sine este legală în aplicarea reglementării naționale relevante (germane) — are drept consecință faptul că persoana în cauză devine apatrid întrucât, precum în cazul reclamantului în speță, aceasta nu redobândește cetățenia inițială, în aplicarea dispozițiilor relevante ale reglementării altui stat membru (Austria)?
- 2) În cazul unui răspuns afirmativ la prima întrebare:

Statul membru (Germania) care a acordat cetățenia unui cetățean al Uniunii și care intenționează să retragă cetățenia obținută în mod fraudulos trebuie să nu efectueze această retragere dacă sau atât timp cât acest lucru ar avea drept conse-

cință pierderea cetățeniei Uniunii (precum și drepturile și libertățile fundamentale legate de aceasta) sau statul membru (Austria) al cetățeniei de origine este obligat, în vederea respectării dreptului comunitar, să interpreteze, să aplice sau să adapteze dreptul său intern încât să evite o astfel de consecință juridică?

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Tallinna Halduskohus (Republica Estonia) la 7 aprilie 2008 — Rakvere Lihakombinaat AS/Põllumajandusministeerium și Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja tollikeskus

(Cauza C-140/08)

(2008/C 171/23)

Limba de procedură: estona

Instanța de trimitere

Tallinna Halduskohus

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Rakvere Lihakombinaat AS

Pârâte: Põllumajandusministeerium și Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja tollikeskus

Întrebările preliminare

- 1) Carnea separată mecanic, congelată, obținută prin dezosarea mecanică a păsărilor (noțiunea de carne separată mecanic a fost definită pentru prima oară la punctul 1.14 din anexa I la Regulamentul (CE) nr. 853/2004 ⁽¹⁾ al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 de stabilire a unor norme specifice de igienă care se aplică alimentelor de origine animală) trebuie clasificată, începând cu 1 mai 2004, sub codul NC 0207 14 10 sau sub codul NC 0207 14 99 din anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 ⁽²⁾ al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun?
- 2) În cazul în care produsul descris la întrebarea 1.1 trebuie clasificat sub codul NC 0207 14 10, se adresează Curții următoarele întrebări preliminare:
 - 2.1) Articolul 4 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 1972/2003 ⁽³⁾ al Comisiei se opune stabilirii cantității stocului excedentar al unui producător prin deducerea în mod automat din stocul excedentar (privit ca stoc tranzitoriu) a stocului mediu deținut de producător la data de 1 mai în cursul ultimilor patru ani de activitate dinainte de 1 mai 2004, înmulțit cu 1,2?