

Acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor — Examinarea de către Curte a temeiniciei — Situație care trebuie luată în considerare — Situația la expirarea termenului stabilit în avizul motivat (art. 226 CE) (a se vedea punctul 8)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru – Încălcarea Directivei 85/337/CEE a Consiliului din 27 iunie 1985 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului (JO L 175, p. 40, Ediție specială, 15/vol.01, p. 174) – Obligația de motivare a unei decizii de a nu supune evaluării un proiect

Dispozitivul

- 1) Prin nesupunerea cererilor de revizuire a planului de extracție a minereurilor („Review of Mineral Planning”) depuse în Țara Galilor înainte de 15 noiembrie 2000 cerințelor prevăzute la articolul 2 alineatul (1) și la articolul 4 alineatul (2) din Directiva 85/337/CEE a Consiliului din 27 iunie 1985 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 97/11/CE a Consiliului din 3 martie 1997, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acesteia.
- 2) Obligă Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la plata cheltuielilor de judecată.

**Hotărârea Curții (Camera a patra) din 12 noiembrie 2009 —
Le Carbone-Lorraine/Comisia**

(Cauza C-554/08 P)

„Recurs — Concurență — Înțelegeri — Articolul 81 CE și articolul 53 din Acordul privind SEE — Piața produselor pe bază de carbon și de grafit pentru aplicații electrice și mecanice — Articolul 15 alineatul (2) din Regulamentul nr. 17 — Stabilirea

cuantumului amenzii — Gravitatea încălcării — Cooperare pe parcursul procedurii administrative — Principiul caracterului personal al pedepselor — Egalitate de tratament — Principiul proporționalității”

1. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Gravitatea încălcării — Luarea în considerare a efectelor întregii încălcări (Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15; Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 1 secțiunea A) (a se vedea punctele 21 și 24)*
2. *Recurs — Motive — Motiv invocat pentru prima dată în cadrul recursului — Inadmisibilitate — Obiecție sau argument invocat pentru prima dată în cadrul recursului — Inadmisibilitate (a se vedea punctul 32)*
3. *Concurență — Amenzi — Cuantum — Stabilire — Criterii — Efectul unei practici anticoncurențiale — Criteriu nedeterminant (Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15; Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 1 secțiunea A) (a se vedea punctele 43 și 44)*
4. *Recurs — Competența Curții — Repunere în discuție, din motive de echitate, a aprecierii Tribunalului privind cuantumul unei amenzi aplicate unei întreprinderi — Excludere (Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15) (a se vedea punctul 72)*

Obiectul

Recurs declarat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a cincea) pronunțate la 8 octombrie 2008 în cauza Carbone-Lorraine/Comisia (T-73/04), prin care Tribunalul a respins acțiunea reclamantei având ca obiect anularea Deciziei 2004/420/CE a Comisiei din 3 decembrie 2003 privind o procedură de aplicare a articolului 81 din Tratatul CE și a articolului 53 din Acordul privind SEE referitoare la o înțelegere pe piața produselor pe bază de carbon și de grafit pentru aplicații electrice și mecanice sau, în subsidiar, anularea ori reducerea amenzii aplicate reclamantei – Încălcarea principiului caracterului personal al pedepselor – Modul de calcul al cuantumului amenzii aplicate – Cooperare strânsă și constantă pe parcursul procedurii administrative – Principiile proporționalității și egalității de tratament

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Carbone-Lorraine SA la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 12 noiembrie 2009 — SGL Carbon/Comisia

(Cauza C-564/08 P)

„Recurs — Concurență — Înțelegeri — Articolul 81 CE și articolul 53 din Acordul privind SEE — Piața produselor pe bază de carbon și de grafit pentru aplicații electrice și mecanice — Articolul 15 alineatul (2) din Regulamentul nr. 17 — Liniile directoare privind metoda de stabilire a amenzilor — Cifra de afaceri și cota de piață relevante — Valoarea utilizării «captive» — Principiul egalității de tratament — Principiul proporționalității”

1. *Recurs — Motive — Motiv invocat pentru prima oară în cadrul unui recurs — Inadmisibilitate — Recurs împotriva unei hotărâri a Tribunalului în materie de concurență (a se vedea punctele 22, 23, 25 și 31)*
2. *Concurență — Amenzi — Quantum — Stabilire — Cifra de afaceri luată în considerare — Valoarea livrărilor interne ale întreprinderii — Includere [Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15 alin.(2)] (a se vedea punctul 30)*
3. *Concurență — Amenzi — Quantum — Stabilire — Repartizarea întreprinderilor în cauză pe categorii care au un punct de plecare specific — Admisibilitate [Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15 alin. (2); Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 1 litera A] (a se vedea punctele 43, 45, 49 și 56)*
4. *Recurs — Competența Curții — Repunere în discuție, din motive de echitate, a aprecierii Tribunalului privind cuantumul unei amenzi aplicate unei*