

V

(Anunțuri)

PROCEDURI JURISDICȚIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 20 mai 2009 — Philippe Guigard/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-214/08 P) ⁽¹⁾

[*Recurs — Acțiune în despăgubiri — Condiții privind angajarea răspunderii contractuale și a răspunderii extracontractuale a Comunității — Articolul 313 alineatul (2) litera (k), articolul 314 și articolul 317 litera (a) din A patra convenție de la Lomé, astfel cum a fost modificată prin Acordul semnat în Mauritius*]

(2009/C 167/02)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurrent: Philippe Guigard (reprezentanți: S. Rodrigues și C. Bernard-Glanz, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: A. Bordes și F. Dintilhac, agenți)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) din 11 martie 2008, Guigard/Comisia (T-301/05), prin care Tribunalul a respins acțiunea reclamantului având ca obiect repararea prejudiciului pe care acesta l-ar fi suferit din cauza conduitei Comisiei la momentul nereînnoirii contractului său de muncă încheiat în cadrul cooperării tehnice între Comunitate și Republica Niger, finanțată din Fondul European de Dezvoltare — Condiții privind angajarea răspunderii extracontractuale a Comunității — Încălcarea articolului 313 alineatul (2) litera (k) și a articolului 314 din A patra convenție de la Lomé (JO L 229, p. 1), astfel cum a fost modificată prin Acordul semnat în Mauritius (JO L 156, p. 3) — Încălcarea obligației de motivare și a dreptului la apărare

Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene din 11 martie 2008, Guigard/Comisia (T-301/05) în măsura în care a declarat admisibilă acțiunea formulată de domnul Guigard.
- 2) Respinge acțiunea formulată de domnul Guigard și care a făcut obiectul cauzei T-301/05.

3) Constată lipsa necesității de a se pronunța asupra fondului recursului domnului Guigard.

4) Îl obligă pe domnul Guigard la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Comisia Comunităților Europene în procedura în fața Curții de Justiție a Comunităților Europene și în procedura în fața Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene.

⁽¹⁾ JO C 223, 30.08.2008.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 26 martie 2009 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — Italia) — Maria Catena Rita Pignataro/Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Di Guardo, Fabio M. Mancuso

(Cauza C-535/08) ⁽¹⁾

[*Condiții de eligibilitate în cadrul unor alegeri regionale — Cerința reședinței în regiunea în cauză — Articolele 17 CE și 18 CE — Drepturi fundamentale — Lipsa legăturii cu dreptul comunitar — Necompetență vădită a Curții*]

(2009/C 167/03)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Maria Catena Rita Pignataro

Pârâți: Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Di Guardo, Fabio M. Mancuso

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — Interpretarea articolului 6 UE, a articolului 3 din Primul protocol adițional, a articolului 2 din Al patrulea protocol adițional la Convenția europeană a drepturilor omului și a articolului 25 din Pactul internațional privind drepturile civile și politice — Interpretarea articolelor 17 CE și 18 CE — Compatibilitatea unei legislații regionale care restrânge dreptul de a fi ales al unui resortisant italian pe baza condiției de a avea reședința în regiune

Dispozitivul

- 1) Articolele 17 CE și 18 CE nu se opun unei reglementări naționale care prevede, într-o situație precum cea în cauză în acțiunea principală, printre condițiile de eligibilitate în cadrul unei adunări regionale, obligația de a avea reședința în regiunea respectivă în momentul prezentării candidaturii.
- 2) Curtea de Justiție a Comunităților Europene este vădit incompetentă pentru a răspunde la prima întrebare adresată de Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia.

(¹) JO C 32, 7.2.2009.

Recurs introdus la 24 aprilie 2009 (fax: 22 aprilie 2009) de Regatul Belgiei împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a doua) pronunțate la 10 februarie 2009 în cauza T-388/03, Deutsche Post AG și DHL International/Comisia Comunităților Europene

(Cauza C-148/09 P)

(2009/C 167/04)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurent: Regatul Belgiei (reprezentanți: C. Pochet și T. Materne, agenți)

Celelalte părți în proces: Deutsche Post AG, DHL International, Comisia Comunităților Europene

Concluziile recurentului

- Anularea Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene din 10 februarie 2009 în cauza T-388/03, Deutsche Post AG și DHL International/Comisia Comunităților Europene;
- obligarea Deutsche Post și DHL International la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Recurentul își întemeiază recursul formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță din 10 februarie 2009, prin care s-a anulat o decizie a Comisiei din 23 iulie 2003 de a nu ridica obiecții în urma procedurii preliminare de examinare prevăzute la articolul 88 alineatul (3) CE împotriva unui proiect de

majorare a capitalului La Poste și împotriva altor măsuri adoptate de autoritățile belgiene în favoarea La Poste, pe trei motive de recurs care vizează anularea hotărârii atacate.

Prin intermediul primului motiv de recurs, recurentul susține că hotărârea atacată încalcă normele de procedură privind investigarea ajutoarelor de stat întrucât a calificat anumite împrejurări ale procedurii preliminare de examinare și anumite aspecte cuprinse în Decizia Comisiei din 23 iulie 2003 drept indicii obiective și concordante ale unor „dificultăți serioase”, care necesitau inițierea unei proceduri oficiale de investigare în conformitate cu articolul 88 alineatul (2) CE.

Prin intermediul celui de al doilea motiv de recurs, recurentul susține că hotărârea atacată a admis deja în parte justețea materială a examinării anterioare Deciziei Comisiei din 23 iulie 2003 cu privire la existența unui ajutor de stat și la compatibilitatea acestuia cu piața comună, întrucât a luat în considerare și, de asemenea, a admis motivele al patrulea și al șaptelea ale acțiunii, deși acestea trebuiau declarate inadmisibile deoarece, potrivit însăși hotărârii atacate, reclamantele nu aveau calitatea procesuală activă corespunzătoare.

Prin intermediul celui de al treilea motiv de recurs, recurentul susține că hotărârea atacată a încălcat principiul securității juridice întrucât a criticat faptul că, în cadrul examinării anterioare Deciziei din 23 iulie 2003, Comisia nu a luat în considerare al patrulea criteriu din Hotărârea Curții din 24 iulie 2003 în cauza Altmark, respectiv criteriul „benchmarking” privind costurile unei întreprinderi medii, bine gestionată și dotată cu mijloacele necesare, deși această hotărâre a fost pronunțată după examinarea efectuată în procedura în cauză (respectiv la o zi după decizia Comisiei de a nu ridica obiecții împotriva proiectului de majorare a capitalului La Poste), criteriul respectiv nefiind reflectat anterior acestui moment nici în jurisprudența Curții sau a Tribunalului și nici în practica decizională a Comisiei.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Spania) la 28 aprilie 2009 — Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)/Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe și alții și Ministerio Fiscal

(Cauza C-151/09)

(2009/C 167/05)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

Pârâți: Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe și alții și Ministerio Fiscal