

Faptul ca un contribuabil nerezident care a făcut uz de libertatea de circulație a lucrătorilor să nu poată beneficia de o scutire de impozit de care ar putea beneficia contribuabilii rezidenți constituie, în sine, o un tratament diferențiat între un nerezident și un rezident și, în același timp, o restricție la libera circulație transfrontalieră.

Trebuie să se considere, și — în caz afirmativ — în ce măsură, că această diferență de tratament este adecvată și justificată în baza unei diferențe din punctul de vedere al rezidenței?

Într-o situație în care venitul total al unui contribuabil este atât de redus încât țara din care provine venitul nu l-ar impozita sau l-ar impozita într-un quantum mai redus dacă ar fi vorba de un rezident, Comisia consideră că statele membre ar trebui să țină cont, în procesul impozitării particularilor nerezidenți, de circumstanțele personale și familiale ale acestora, astfel încât să garanteze egalitatea lor de tratament în raport cu contribuabilii rezidenți.

În cazul în care statul membru a prevăzut în legislația sa un prag în limita căruia se presupune că un contribuabil nu dispune de mijloacele necesare pentru a contribui la cheltuielile publice, nu există motive să se distingă, în funcție de locul de reședință, contribuabilii al căror venit rămâne sub un prag stabilit.

Comisia consideră că prevederile Legii privind impozitul pe venit încalcă articolul 45 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și articolul 28 din Acordul privind Spațiul Economic European întrucât nu permit ca scutirea de impozitul pe venit în cazul particularilor să se aplice și nerezidenților care primesc jumătate din venitul lor din Estonia și cealaltă jumătate dintr-un alt stat membru și al căror venit total este atât de redus încât ar fi beneficiat de scutirea de impozitul pe venit dacă ar fi fost contribuabili rezidenți.

---

**Ordonanța președintelui Camerei a patra a Curții din 10 decembrie 2009 — Comisia Europeană/Republica Austria**

(Cauza C-110/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 63/67)

*Limba de procedură: germana*

Președintele Camerei a patra a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 158, 21.6.2008.

**Ordonanța președintelui Curții din 21 octombrie 2009 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco — Spania) — Emilia Flores Fanega/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Bolumburu S.A.**

(Cauza C-452/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 63/68)

*Limba de procedură: spaniola*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 6, 10.01.2009.

---

**Ordonanța președintelui Curții din 17 decembrie 2009 — Comisia Europeană/Republica Polonă**

(Cauza C-516/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 63/69)

*Limba de procedură: polona*

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 32, 7.2.2009.

---

**Ordonanța președintelui Camerei a șasea a Curții din 12 noiembrie 2009 — Comisia Comunităților Europene/Republica Ungară**

(Cauza C-530/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 63/70)

*Limba de procedură: maghiara*

Președintele Camerei a șasea a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 19, 24.1.2009.