

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Hoge Raad der Nederlanden — Interpretarea Regulamentului (CE) nr. 1832/2002 al Comisiei din 1 august 2002 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun (JO L 290, p. 1) — Circuit optic electronic care face parte integrantă dintr-o mașină, acoperit cu material plastic ce cuprinde o diodă electroluminescentă (LED), o folie cu mai multe straturi, un fotodetector și un circuit de amplificare, destinat să fie încorporat în aparatură de comunicații, în calculatoare, în produse electronice pentru publicul larg și în mașini industriale — Pozițiile 8541, 8542 și 8543 din NC

Dispozitivul

Nomenclatura combinată cuprinsă în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 1832/2002 al Comisiei din 1 august 2002, trebuie interpretată în sensul că un optocuplor, indiferent dacă conține sau nu conține un circuit de amplificare, se clasifică la poziția 8541.

(¹) JO C 238, 24.11.2007.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 25 septembrie 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Verwaltungsgericht Giessen — Germania) — Hakan Er/Wetteraukreis

(Cauza C-453/07) (¹)

(Acordul de asociere CEE-Turcia — Decizia nr. 1/80 a Consiliului de asociere — Articolul 7 primul paragraf a doua liniuță — Dreptul de ședere al copilului major al unui lucrător turc — Nedeschășurarea unei activități salariate — Condițiile pierderii drepturilor dobândite)

(2008/C 301/22)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Verwaltungsgericht Giessen

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: Hakan Er

Pârâtă: Wetteraukreis

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Verwaltungsgericht Gießen — Interpretarea articolului 7 primul paragraf a doua liniuță din Decizia 1/80 a Consiliului de asociere din 19 septembrie 1980 privind dezvoltarea asocierii, precum și a articolului 59 din protocolul adițional privind faza tranzitorie prevăzută de Acordul de asociere dintre Comunitatea Economică Europeană și Turcia, semnat la 23 noiembrie 1970 și încheiat, aprobat și confirmat în numele Comunității prin Regulamentul (CEE) nr. 2760/72 al Consiliului din 19 decembrie 1972 (JO L 293, p. 1) — Dreptul de ședere al unui resortisant turc intrat pe teritoriul unui stat membru ca minor în cadrul reîntregirii familiei — Pierderea dreptului de ședere — Lipsa unei activități economice desfășurate cu regularitate după data la care persoana interesată a devenit majoră

Dispozitivul

Un resortisant turc autorizat să intre pe teritoriul unui stat membru când era copil, în cadrul reîntregirii familiale, și care a dobândit dreptul de acces liber la orice activitate salariată, la alegerea sa, în temeiul articolului 7 primul paragraf a doua liniuță din Decizia nr. 1/80 din 19 septembrie 1980 privind dezvoltarea asocierii, adoptată de Consiliul de asociere înființat prin Acordul de asociere dintre Comunitatea Economică Europeană și Turcia, nu își pierde dreptul de ședere în acest stat care este corolarul acestui drept de acces liber, chiar dacă, fiind în vârstă de 23 de ani, nu a desfășurat activități salariate de la finalizarea studiilor sale la vârsta de 16 ani și a participat la programe guvernamentale de sprijin la încadrarea în muncă fără însă a le duce la bun sfârșit.

(¹) JO C 297, 8.12.2007.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 2 octombrie 2008 — Comisia Comunităților Europene/Republica Elenă

(Cauza C-36/08) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 93/16/CEE — Formare profesională specifică impusă pentru a profesa ca medic generalist — Transpunere incorectă)

(2008/C 301/23)

Limba de procedură: greaca

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezitanți: G. Zavvos și H. Støvlbæk, agenți)

Pârâtă: Republica Elenă (reprezentant: E. Skandalou, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolelor 30, 31 și 36 din Directiva 93/16/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind facilitarea liberei circulații a medicilor și recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri oficiale de calificare (JO L 165, p. 1, Ediție specială 06/vol. 2, p. 139) — Formare profesională specifică impusă pentru a profesa ca medic generalist

Dispozitivul

1) Prin adoptarea și menținerea în vigoare a unor norme precum cele din articolul 29 alineatele d.1 și d.2 din Legea 3209/2003 care nu sunt conforme cu articolele 30, 31 și 36 din Directiva 93/16/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind facilitarea liberei circulații a medicilor și recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri oficiale de calificare, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2001/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 14 mai 2001, Republica Elenă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolelor 30, 31 și 36.

2) Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.

3) Obligă Republica Elenă la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 92, 12.4.2008.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 9 octombrie 2008
— **Comisia Comunităților Europene/Marele Ducat al Luxemburgului**

(Cauza C-70/08) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2003/72/CE — Statutul societății cooperatice europene — Participarea lucrătorilor la adoptarea deciziilor societății — Netranspunere în termenul prevăzut)

(2008/C 301/24)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: G. Rozet și J. Enegren, agenți)

Pârât: Marele Ducat al Luxemburgului (reprezentant: C. Schiltz, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea sau necomunicarea în termenul prevăzut a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 2003/72/CE a Consiliului din 22 iulie 2003 de completare a statutului societății cooperatice europene în legătură cu participarea lucrătorilor (JO L 207, p. 25, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 207)

Dispozitivul

1) Prin neadoptarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare sau prin neasigurarea faptului că partenerii sociali pun în aplicare pe cale de acord dispozițiile necesare pentru a se conforma Directivei 2003/72/CE a Consiliului din 22 iulie 2003 de completare a statutului societății cooperatice europene în legătură cu participarea lucrătorilor, Marele Ducat al Luxemburgului nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 16 alineatul (1) din această directivă.

2) Obligă Marele Ducat al Luxemburgului la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 116, 9.5.2008.

Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 25 septembrie 2008
— **Comisia Comunităților Europene/Republica Cehă**

(Cauza C-87/08) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2006/73/CE — Măsuri de punere în aplicare a Directivei 2004/39/CE — Cerințe organizatorice și condiții de funcționare ale întreprinderilor de investiții — Netranspunerea în termenul prevăzut)

(2008/C 301/25)

Limba de procedură: ceha

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: P. Dejmek, agent)

Pârâtă: Republica Cehă (reprezentant: M. Smolek, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Netranspunerea Directivei 2006/73/CE a Comisiei din 10 august 2006 de punere în aplicare a Directivei 2004/39/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind cerințele organizatorice și condițiile de funcționare ale întreprinderilor de investiții și termenii definiți în sensul directivei menționate (JO L 241, p. 26, Ediție specială, 06/vol. 10, p. 135)

Dispozitivul

1) Prin neadoptarea tuturor actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2006/73/CE a Comisiei din 10 august 2006 de punere în aplicare a Directivei 2004/39/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind cerințele organizatorice și condițiile de funcționare ale întreprinderilor de investiții și termenii definiți în sensul directivei menționate, Republica Cehă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 53 alineatul (1) din această directivă.