

- 2) Prin faptul că, la impozitarea vehiculelor, a reținut pentru vehiculele cu o vechime de mai puțin de trei luni aceeași valoare impozabilă ca și pentru vehiculele noi, Republica Finlanda nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 90 primul paragraf CE.
- 3) Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.
- 4) Republica Finlanda suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, trei părți din cheltuielile de judecată ale Comisiei Comunităților Europene.
- 5) Comisia Comunităților Europene suportă propriile cheltuieli de judecată aferente restului motivelor.

(¹) JO C 79, 29.3.2008.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 26 martie 2009 — Sunplus Technology Co. Ltd/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Sun Microsystems Inc.

(Cauza C-21/08 P) (¹)

[Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) — Marca figurativă și verbală SUNPLUS — Opoziția titularului mărcilor verbale naționale SUN — Refuzul înregistrării]

(2009/C 113/18)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Sunplus Technology Co. Ltd (reprezentanți: K. Lochner și H. Gauß, avocați)

Celelalte părți în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent), Sun Microsystems Inc. (reprezentant: M. Graf, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a cincea) din 15 noiembrie 2007, Sunplus Technology Co. Ltd /OAPI (T-38/04), prin care Tribunalul a respins o acțiune introdusă de solicitantul mărcii figurative „SUNPLUS” pentru produse din clasa 9 împotriva Deciziei r 642/2000-4 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 7 octombrie 2003 de respingere a acțiunii introduse împotriva deciziei diviziei de opoziție care refuză înregistrarea mărcii menționate în cadrul procedurii de opoziție introduse de titularul mărcilor figurative și verbale naționale „SUN” pentru produse din clasa 9 — Asemănare între mărci — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20

decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Sunplus Technology Co. Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 64, 8.3.2008.

Hotărârea Curții (Camera a patra) din 19 martie 2009 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz -Austria) — Dachsberger & Söhne GmbH/Zollamt Salzburg, Erstattungen

(Cauza C-77/08) (¹)

(Restituiri la export — Restituire diferențiată — Momentul depunerii cererii — Declarație de export — Lipsa dovezii îndeplinirii formalităților de punere în consum în țara de destinație — Sancțiune)

(2009/C 113/19)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Dachsberger & Söhne GmbH

Pârât: Zollamt Salzburg, Erstattungen

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz — Interpretarea articolului 11 alineatul (1) al doilea paragraf teza a doua din Regulamentul (CEE) nr. 3665/87 al Comisiei din 27 noiembrie 1987 de stabilire a normelor comune de aplicare a sistemului de restituiri la export pentru produsele agricole (JO L 351, p. 1), astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 2945/94 al Comisiei din 2 decembrie 1994 de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 3665/87 de stabilire a normelor comune de aplicare a sistemului de restituiri la export pentru produsele agricole în privința recuperării sumelor plătite pe nedrept și sancțiunile aferente acestora (JO L 310, p. 57) — Noțiunea de cerere a părții diferențiate a restituirii la export — Aplicarea sancțiunii în caz de indicare inexactă a țării de destinație prevăzută în declarația de export