

— în final, întrucât Comisia nu a efectuat o investigație atentă și independentă, s-au realizat greșeli în administrarea probelor și a avut loc o încălcare a principiului obligației de motivare, consacrat la articolul 253 CE.

(<sup>1</sup>) Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167).

### Acțiune introdusă la 12 decembrie 2007 — Republica Italiană/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-463/07)

(2008/C 51/93)

*Limba de procedură: italiana*

#### Părțile

*Reclamantă:* Republica Italiană (reprezentant: G. Aiello, Avvocato dello Stato)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

#### Concluziile reclamantei

— Anularea Deciziei 2007/647/CE a Comisiei din 3 octombrie 2007, notificată la 4 octombrie 2007, în măsura în care exclude de la finanțarea comunitară și impută bugetului Republicii Italiene consecințele financiare aplicabile în cadrul lichidării cheltuielilor finanțate prin Fondul European de Orientare și Garantare Agricolă (FEOGA), secțiunea „Garantare”

#### Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamanta contestă legalitatea deciziei atacate, în măsura în care exclude de la finanțarea comunitară și impută bugetului Republicii Italiene consecințele financiare aplicabile în cadrul lichidării cheltuielilor finanțate prin Fondul European de Orientare și Garantare Agricolă (FEOGA), secțiunea „Garantare”.

Cheltuielile excluse practic de la această finanțare și care constituie obiectul acțiunii sunt reprezentate de primele pentru bovine, controlul preselor de ulei, existența registrului privind culturile de măsline și a SIG (sistem de informații geografice) privind culturile de măsline, controlul randamentelor, verificarea destinației uleiului și furajele uscate.

În susținerea concluziilor sale, reclamanta arată că au fost încălcate:

- articolul 15 și articolul 24 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2419/2001 al Comisiei din 11 decembrie 2001 de stabilire a normelor de aplicare a sistemului integrat de gestionare și control privind anumite scheme de ajutor comunitare instituite prin Regulamentul (CEE) nr. 3508/92 al Consiliului;
- articolul 9a alineatele (1) și (3), articolele 10, 16 și 26 și articolul 28 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2366/98 al Comisiei din 30 octombrie 1998 de stabilire a normelor de aplicare a schemei de ajutor pentru producția de ulei de măsline pentru campaniile de comercializare 1998/1999-2000/2001;
- articolul 11a din Regulamentul nr. 136/66/CEE al Consiliului din 22 septembrie 1966 privind organizarea comună a piețelor în sectorul uleiurilor și grăsimilor;
- articolul 14 alineatul (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2261/84 al Consiliului din 17 iulie 1984 de adoptare a normelor generale privind acordarea ajutorului pentru producția de ulei de măsline și pentru organizațiile de producători;
- articolele 2, 8, 13 și 14 din Regulamentul (CEE) nr. 785/95 al Comisiei din 6 aprilie 1995 privind stabilirea normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 603/95 al Consiliului privind organizarea comună a piețelor în sectorul furajelor uscate.

### Acțiune introdusă la 19 decembrie 2007 — Korsch/OAPI (PharmaResearch)

(Cauza T-464/07)

(2008/C 51/94)

*Limba de procedură: germana*

#### Părțile

*Reclamantă:* Korsch AG (Berlin, Germania) (reprezentant: Rechtsanwalt J. Grzam)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 18 octombrie 2007 (cauza R 924/2007-4), referitoare la marca verbală nr. 5 309 839 „PharmaResearch”;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată efectuate în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs și în prezenta acțiune.