

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, întrucât camera de recurs nu a aplicat în mod corect principiile consacrate de jurisprudența comunitară pentru aprecierea riscului de confuzie.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

### **Acțiune introdusă la 5 decembrie 2007 — Scovill Fasteners/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-447/07)

(2008/C 37/48)

*Limba de procedură: engleza*

#### **Părțile**

*Reclamantă:* Scovill Fasteners, Inc. (Clarkesville, Statele Unite ale Americii) (reprezentant: O. Dugardyn, lawyer)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene

#### **Concluziile reclamantei**

- Anularea deciziei Comisiei din 19 septembrie 2007 privind o procedură de aplicare a articolului 81 CE (cauza COMP/E-1/39.168 — PO/Articole de mercurie din metal și din plastic: închizători);
- în subsidiar, anularea sau reducerea amenzii aplicate reclamantei;
- obligarea Comisiei Comunităților Europene la plata propriilor cheltuieli de judecată și a celor efectuate de reclamantă.

#### **Motivele și principalele argumente**

Reclamanta solicită anularea Deciziei Comisiei C(2007) 4257 final din 19 septembrie 2007 în cauza COMP/E-1/39.168 — PO/Articole de mercurie din metal și din plastic: închizători, prin care Comisia a considerat că filiala reclamantei, împreună cu alte întreprinderi, a încălcat articolul 81 CE prin acorduri asupra unor majorări de prețuri coordonate și prin schimbul de informații confidențiale cu privire la prețuri și la punerea în aplicare a majorărilor de prețuri.

În sprijinul acțiunii sale, reclamanta susține că în mod eronat Comisia a considerat că aceasta formează o entitate economică unică împreună cu filiala sa și mai susține că nu ar trebui să fie considerată responsabilă în mod solidar pentru plata amenzii aplicate filialei sale pentru pretinsele încălcări ale acesteia din urmă.

Mai mult, reclamanta susține că nu a fost demonstrat în mod corespunzător de către Comisie că filiala reclamantei a participat la înțelegere după 1997.

În subsidiar, în opinia reclamantei, Comisia:

- a săvârșit erori vădite în calculul amenzii;
- nu a luat în considerare toate circumstanțele relevante atunci când a evaluat durata și gravitatea încălcărilor și
- a omis să evalueze circumstanțele atenuante, cum ar fi rolul minor jucat de filiala reclamantei.

### **Acțiune introdusă la 3 decembrie 2007 — Rotter/OAPI (EU-BRUZZEL)**

(Cauza T-449/07)

(2008/C 37/49)

*Limba de procedură: germana*

#### **Părțile**

*Reclamant:* Thomas Rotter (München, Germania) (reprezentant: M. Müller, Rechtsanwalt)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

#### **Concluziile reclamantului**

- Anularea deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 27 septembrie 2007, R 1415/2006-4;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a celor efectuate în cadrul procedurii de recurs.

#### **Motivele și principalele argumente**

*Marca comunitară vizată:* marca tridimensională „EU-BRUZZEL” pentru produse și servicii din clasele 29, 30 și 43 (cererea de înregistrare nr. 4 346 185).

*Decizia examinatorului:* respinge în parte cererea de înregistrare.

*Decizia camerei de recurs:* respinge recursul.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 <sup>(1)</sup>, întrucât marca vizată are caracter distinctiv în ceea ce privește produsele de mezelărie care sunt încă în litigiu.

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).