

Decizia diviziei de opoziție: admite în totalitate opoziția.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată și respinge opoziția.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 ⁽¹⁾ dat fiind că între mărci există un risc de confuzie.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO 1994, L 11, p. 1, Ediție specială 17/vol. 1, p. 146).

Acțiune introdusă la 22 noiembrie 2007 — Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-428/07)

(2008/C 22/90)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Franța) (reprezentant: J.-M. Peyrical, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantului

- Cu titlu principal, constatarea neregulilor procedurale și a încălcării obligației de respectare a contradictorialității și, în consecință, anularea notei de debit nr. 3240908670 a Comisiei din data de 20 septembrie 2007 și obligarea acesteia la restituirea către CEVA a sumei aferente notei de debit respective;
- cu titlu subsidiar, constatarea faptului că erorile reținute în raportul de audit nu prezintă suficientă gravitate pentru aplicarea articolului 3.5 din anexa II la contract, anularea notei de debit nr. 3240908670 a Comisiei din data de 20 septembrie 2007 în măsura în care impune restituirea integrală a sumelor plătite către CEVA în cadrul contractului SEAHEALTH și obligarea Comisiei la restituirea către CEVA a sumei aferente notei de debit respective;
- cu titlu în mare măsură subsidiar, desemnarea unui expert ales de Tribunal în vederea verificării metodei de calcul folosite de CEVA cu privire la timpul afectat pentru realizarea proiectelor; confruntarea acestei metode cu contractul SEAHEALTH și cu costurile efective, prezentate în situația cheltuielilor; stabilirea, în formă procentuală, a diferenței dintre cuantumul erorilor de înregistrare a timpului de lucru, astfel cum a fost prezentat Comisiei și valoarea de înregistrare a acestui timp de lucru potrivit metodei de calcul aplicabile CEVA; realizarea unei evaluări a timpului de lucru direct necesar pentru realizarea misiunilor CEVA în cadrul

contractului SEAHEALTH; stabilirea dacă acest timp de lucru efectiv pentru realizarea acestor misiuni, putea fi inferior valorii de 7 092,88 ore directe luate în considerare de CEVA.

Motivele și principalele argumente

Prin acțiunea formulată, reclamantul solicită anularea notei de debit prin care Comisia a solicitat restituirea în întregime a plăților efectuate în avans către reclamant în cadrul contractului SEAHEALTH nr. QLK1-CT-2002-02433 privind proiectul „Alimentation, nutrition et santé” (Alimentație, nutriție și sănătate), care se înscrie în acțiunea cheie „Qualité de la vie et gestion des ressources vivantes” (Calitatea vieții și gestiunea resurselor vii) ⁽¹⁾.

În sprijinul cererii formulate, reclamantul invocă un motiv întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare întrucât prin încălcarea principiului contradictorialității Comisia și-ar fi întemeiat cererea de restituire pe foile de prezență și pe concluziile OLAF, despre care reclamantul nu avea cunoștință.

Cu titlu subsidiar, reclamantul contestă aplicarea de către Comisie a articolului 3.5 din anexa II și constatarea efectuată de Comisie, în sensul că faptele cauzei erau suficient de grave pentru a invoca noțiunea de neregulă financiară gravă, care justifică o restituire integrală a plăților efectuate în avans.

⁽¹⁾ Al cincilea program-cadru al Comunității Europene pentru acțiuni comunitare în domeniul cercetării, dezvoltării tehnologice și demonstrațiilor 1998-2002.

Acțiune introdusă la 23 noiembrie 2007 — Bodegas Montebello/OAPI — Montebello (MONTEBELLO RHUM AGRICOLE)

(Cauza T-430/07)

(2008/C 22/91)

Limba în care a fost formulată acțiunea: spaniola

Părțile

Reclamantă: Bodegas Montebello, S.A. (Montilla, Spania) (reprezentanți: T. Andrade Boué, abogado, M. I. Lehmann Novo, abogada și A. Hernández Lehmann, abogado)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Montebello (Société à responsabilité limitée) (Guadelupa, Franța)

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei atacate din 7 septembrie 2007 adoptate de către OAPI în cauza 223/2007-2;