

## Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 20 decembrie 2006 (cauza R 1048/2004-4), în ceea ce privește produsele chimice destinate conservării alimentelor, care fac parte din clasa 1.
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) Obligă ratiopharm GmbH la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a unei jumătăți din cheltuielile de judecată efectuate de OAPI. Acesta din urmă va suporta cealaltă jumătate din cheltuielile sale de judecată.

### **Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 17 septembrie 2008 — FVB/OAPI — FVD (FVB)**

#### **(Cauza T-10/07)**

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale FVB — Marcă națională verbală anterioară FVD — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”

*Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare înregistrate pentru produse sau servicii identice sau similare — Risc de confuzie cu marca anterioară [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 8 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 51-57)*

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 6 noiembrie 2006 (cauza R 1343/2005-4) privind o procedură de opoziție între FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH și FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH

**Date privind cauza**

Solicitantul mărcii comunitare:	FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH
Marca comunitară vizată:	Marca verbală FVB pentru servicii din clasele 35 și 36 – cererea nr. 2126175
Titularul mărcii sau al semnului invocat în sprijinul opoziției:	FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vermögensberatung Deutschland mbH (anterior FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH)
Marca sau semnul invocat în sprijinul opoziției:	Marca națională verbală FVD pentru servicii din clasa 36
Decizia diviziei de opoziție:	Admite opoziția, refuză în parte cererea de înregistrare
Decizia camerei de recurs:	Respinge recursul

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.

- 2) Obligă FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH la plata cheltuielilor de judecată.

**Hotărârea Tribunalului (Camera a opta) din 17 septembrie 2008 —  
Prana Haus/OAPI (PRANAHAUS)**

**(Cauza T-226/07)**

„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii verbale comunitare PRANAHAUS — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”

*Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci compuse exclusiv din semne sau indicații ce pot să servească pentru a desemna caracteristicile unui produs [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 31-35)*

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 18 aprilie 2007 (cauza R 1611/2006-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal PRANAHAUS