

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 19 noiembrie 2009 — EREF/Comisia**

(Cauza T-94/07) <sup>(1)</sup>

(„Acțiune în anulare — Reprezentare de către un avocat care nu are calitatea de terț — Inadmisibilitate vădită”)

(2010/C 24/91)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: D. Fouquet, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: N. Khan, agent)

**Obiectul**

Cerere de anulare a Deciziei C (2006) 4963 final a Comisiei din 24 octombrie 2006 privind un credit sindicalizat și un credit bilateral acordate pentru construcția de către Framatome ANP a unei centrale nucleare pentru Teollisuuden Voima Oy

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
2. European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile Comisiei Comunităților Europene.

<sup>(1)</sup> JO C 117, 29.5.2007.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 19 noiembrie 2009 — EREF/Comisia**

(Cauza T-40/08) <sup>(1)</sup>

(„Acțiune în anulare — Reprezentare de către un avocat care nu are calitatea de terț — Inadmisibilitate”)

(2010/C 24/92)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: D. Fouquet, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: N. Kahn și B. Martenczuk, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare a Deciziei C(2007) 4323 final a Comisiei din 25 septembrie 2007 privind măsura C 45/2006 pusă în aplicare de Franța la construcția de către Areva NP a unei centrale nucleare pentru Teollisuuden Voima Oy

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
2. European Renewable Energies Federation ASBL (EREF) suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile Comisiei Comunităților Europene.
3. Nu este necesar să se pronunțe asupra cererilor de intervenție ale Republicii Franceze, Republicii Finlanda, Greenpeace France și Greenpeace Nordic.

<sup>(1)</sup> JO C 107, 26.4.2008.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 24 noiembrie 2009 — Szomborg/Comisia**

(Cauza T-228/08) <sup>(1)</sup>

(„Acțiune în constatarea abținerii de a acționa — Neprezentarea unei evaluări științifice de către Comisie în termenul prevăzut — Act care nu este supus căilor de atac — Lipsa afectării individuale — Inadmisibilitate”)

(2010/C 24/93)

Limba de procedură: poloneza

**Părțile**

Reclamant: Grzegorz Szomborg (Jastarnia, Polonia) (reprezentant: R. Nowosielski, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: K. Banks și A. Szmytkowska, agenți)

**Obiectul**

Acțiune în constatarea abținerii de a acționa prin care se urmărește să se constate că, în mod nelegal, Comisia s-a abținut să prezinte în termenul prevăzut evaluarea științifică menționată la articolul 27 din Regulamentul (CE) nr. 2187/2005 al Consiliului din 21 decembrie 2005 pentru conservarea, prin măsuri tehnice, a resurselor halieutice din Marea Baltică și strâmtorile Belts și Sound, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1434/98 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 88/98 (JO L 349, p. 1, Ediție specială, 04/vol. 8, p. 153)