

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 31 martie 2009 — ArcelorMittal Luxembourg și alții/Comisia

(Cauza T-405/06) ⁽¹⁾

[„Concurență — Înțelegeri — Piața comunitară a grinzilor — Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 65 CO, după expirarea Tratatului CECO, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1/2003 — Competența Comisiei — Atribuirea răspunderii pentru comportamentul ilicit — Prescripție — Dreptul la apărare”]

(2009/C 113/66)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamante: ArcelorMittal Luxembourg SA, fostă Arcelor Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), ArcelorMittal Belval & Differdange SA, fostă Arcelor Profil Luxembourg SA (Esch-sur-Alzette, Luxemburg), și ArcelorMittal International SA, fostă Arcelor International SA (Luxemburg) (reprezentant: A. Vandencastele, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentați: X. Lewis și F. Arbault, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei C (2006) 5342 final a Comisiei din 8 noiembrie 2006 referitoare la o procedură de aplicare a articolului 65 [CO] privind acorduri și practici concertate care implică producători europeni de grinzi (cauza COMP/F/38.907 — Grinzi din oțel)

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia C (2006) 5342 final a Comisiei din 8 noiembrie 2006 referitoare la o procedură de aplicare a articolului 65 [CO] privind acorduri și practici concertate care implică producători europeni de grinzi (cauza COMP/F/38.907 — Grinzi din oțel) în măsura în care se referă la ArcelorMittal Belval & Differdange SA și la ArcelorMittal International SA.
- 2) Respinge ca nefondate celelalte capete de cerere.
- 3) În măsura în care sunt în litigiu în prezenta cauză, obligă Comisia să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, și cheltuielile de judecată efectuate de ArcelorMittal Belval & Differdange și de ArcelorMittal International.
- 4) În măsura în care sunt în litigiu în prezenta cauză, obligă ArcelorMittal Luxembourg să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, și cheltuielile de judecată efectuate de Comisie.

⁽¹⁾ JO C 42, 24.2.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 25 martie 2009 — L'Oréal/OAPI — Spa Monopole (SPALINE)

(Cauza T-21/07) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale SPALINE — Marcă națională verbală anterioară SPA — Motiv relativ de refuz — Atingere adusă renumelui — Profit necuvenit obținut ca urmare a renumelui mărcii anterioare — Lipsa unui motiv întemeiat pentru utilizarea mărcii solicitate — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”]

(2009/C 113/67)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: L'Oréal SA (Paris, Franța) (reprezentant: E. Baud, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgique) (reprezentant: E. Cornu, L. De Brouwer, D. Moreau și E. De Gryse, avocați)

Obiectul

Ațiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 18 octombrie 2006 (cauza R 415/2005-1) privind o procedură de opoziție între Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV și L'Oréal SA

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă L'Oréal SA la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 69, 24.3.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 25 martie 2009 — L'Oréal/OAPI — Spa Monopole (SPA THERAPY)

(Cauza T-109/07) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale SPA THERAPY — Marcă națională verbală anterioară SPA — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”]

(2009/C 113/68)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: L'Oréal (Paris, Franța) (reprezentant: E. Baud, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgia) (reprezentanți: E. Cornu, L. De Brouwer și D. Moreau, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 24 ianuarie 2007 (cauza R 468/2005-4) privind o procedură de opoziție între Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV și L'Oréal SA.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă L'Oréal SA la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 140, 23.6.2007.

Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 25 martie 2009 — Anheuser-Busch/OAPI — Budějovický Budvar (BUDWEISER)

(Cauza T-191/07) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii verbale comunitare BUDWEISER — Mărci figurative și verbală anterioare internaționale BUDWEISER și Budweiser Budvar — Motive relative de refuz — Articolul 8 alineatul (1) literele (a) și (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 43 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 40/94 — Încălcarea dreptului la apărare — Motivare — Articolul 73 din Regulamentul nr. 40/94 — Depunere tardivă de înscrisuri — Putere de apreciere conferită de articolul 74 alineatul (2) din Regulamentul nr. 40/94”]

(2009/C 113/69)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: Anheuser-Busch, Inc. (Saint Louis, Missouri, Statele Unite) (reprezentanți: V. von Bomhard și A. Renck, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Republica Cehă) (reprezentant: K. Čermák, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 20 martie 2007 (cauza R 299/2006-2) privind o procedură de opoziție între Budějovický Budvar, národní podnik și Anheuser-Busch, Inc.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Anheuser Busch, Inc. suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de OAPI și de Budějovický Budvar, národní podnik.

(¹) JO C 183, 4.8.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 25 martie 2009 — allsafe Jungfalk/OAPI (ALLSAFE)

(Cauza T-343/07) (¹)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ALLSAFE — Motive absolute de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Caracterul descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”]

(2009/C 113/70)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: allsafe Jungfalk GmbH & Co. KG (Engen, Germania) (reprezentanți: P. Mes, J. Bühling, C. Graf von der Groeben, G. Rother, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt, M. Bergermann, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Schäffner, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 iulie 2007 (cauza R 454/2006-1) privind înregistrarea semnului verbal ALLSAFE ca marcă comunitară

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă allsafe Jungfalk GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 269, 10.11.2007.