

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 17 septembrie 2008 — FVB/OAPI — FVD (FVB)

(Cauza T-10/07) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale FVB — Marcă națională verbală anterioară FVD — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 285/68)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH (Osnabrück, Germania) (reprezentant: P. Koehler, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: B. Schmidt, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vermögensberatung Deutschland mbH, anterior FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH (Hamburg, Germania) (reprezentanți: inițial J. Mattes și P. Heigl, avocați)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 6 noiembrie 2006 (cauza R 1343/2005-4) privind o procedură de opoziție între FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH și FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă societatea FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 56, 10.3.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 16 septembrie 2008 — ratiopharm/OAPI (BioGeneriX)

(Cauza T-47/07) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale BioGeneriX — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 285/69)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: ratiopharm GmbH (Ulm, Germania) (reprezentanți: inițial S. Völker, ulterior S. Völker și A. Schabenberger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 20 decembrie 2006 (R 1047/2004-4) privind o cerere de înregistrare a semnelui verbal BioGeneriX ca marcă comunitară.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă societatea ratiopharm GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 82, 14.4.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 16 septembrie 2008 — ratiopharm/OAPI (BioGeneriX)

(Cauza T-48/07) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale BioGeneriX — Motiv absolut de refuz — Caracter parțial descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 285/70)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: ratiopharm GmbH (Ulm, Germania) (reprezentanți: inițial S. Völker, ulterior S. Völker și A. Schabenberger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 20 decembrie 2006 (R 1048/2004-4) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal BioGenerix ca marcă comunitară.

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 20 decembrie 2006 (cauza R 1048/2004-4), în ceea ce privește produsele chimice destinate conservării alimentelor, care fac parte din clasa 1.
- 2) Respinge acțiunea în rest.
- 3) Obligă societatea ratiopharm GmbH la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a unei jumătăți din cheltuielile de judecată efectuate de OAPI. Acesta din urmă va suporta cealaltă jumătate din cheltuielile sale de judecată.

(¹) JO C 82, 14.4.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 24 septembrie 2008 — Anvil Knitwear/OAPI — Aprile e Aprile (Aprile)

(Cauza T-179/07) (¹)

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative Aprile — Marcă națională verbală anterioară ANVIL — Motiv relativ de refuz — Lipsa riscului de confuzie — Obligație de motivare — Drept la apărare — Articolul 8 alineatul (1) litera (b), articolele 73 și 74 din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 285/71)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Anvil Knitwear, Inc. (New York, Statele Unite ale Americii) (reprezentanți: G. Württenberger, R. Kunze și T. Wittmann, avocats)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: S. Laitinen și O. Mondéjar Ortuño, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Aprile e Aprile Srl (Argelato, Italia)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 22 martie 2007 (cauza R 1076/2006-2) privind o procedură de opoziție între Anvil Knitwear, Inc. și Aprile e Aprile Srl.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă societatea Anvil Knitwear, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 170, 21.7.2007.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 17 septembrie 2008 — Prana Haus/OAPI (PRANAHAUS)

(Cauza T-226/07) (¹)

(„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii verbale comunitare PRANAHAUS — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 285/72)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Prana Haus GmbH (Freiburg im Breisgau, Germania) (reprezentant: N. Hebeis, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: J. Weberndörfer, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 18 aprilie 2007 (cauza R 1611/2006-1) privind o cerere de înregistrare a mărcii verbale comunitare PRANAHAUS