

Reclamantul invocă eroarea vădită de apreciere, încălcarea obligației de motivare, încălcarea punctului I.6 din măsurile de aplicare referitoare la atribuirea punctelor de merit și promovarea, precum și încălcarea principiilor generale privind vocația la carieră și egalitatea de tratament.

Reclamantul invocă în special încălcarea articolului 45 și a articolului 110 alineatul (1) din Statutul funcționarilor, excepția de nelegalitate și încălcarea principiului încrederii legitime.

În final, reclamantul susține că a făcut obiectul unei discriminări ca urmare a activităților sale de reprezentare a personalului, cu încălcarea articolului 1d și a articolului 24b din Statutul funcționarilor, a articolului 1 al șaselea paragraf din anexa II la Statutul funcționarilor, precum și a articolului 17 din acordul-cadru din 12 iulie 1990 dintre Parlamentul European și organizațiile sindicale sau profesionale ale personalului instituției.

Acțiune introdusă la 30 octombrie 2007 — Van Beers/ Comisia Comunităților Europene

(Cauza F-126/07)

(2008/C 22/110)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Isabelle Van Beers (Woluwe-St-Etienne, Belgia) (reprezitanți: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis și E. Marchal, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei autorității împuternicite să facă numiri (AIPN) prin care se respinge candidatura reclamantei, în cadrul exercițiului de certificare 2006;
- declararea ca ilegal a articolului 4 alineatul (2) din dispozițiile generale de punere în aplicare (denumite în continuare „DGE”) a articolului 45a din Statutul funcționarilor (denumit în continuare „statut”), în măsura în care are ca efect fie să excludă luarea în considerare a nivelului real al sarcinilor exercitate de un candidat la certificare, fie să mențină o distincție între fostele categorii C* și B* după 30 aprilie 2006;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta, funcționară a Comisiei cu gradul AST 6, și-a depus candidatura în cadrul exercițiului de certificare 2006. La 29 martie 2007, AIPN a confirmat în mod definitiv decizia sa

din 22 februarie 2007 de a nu admite candidatura reclamantei în cadrul certificării 2006, în urma unui apel al reclamantei împotriva acestei decizii.

În sprijinul acțiunii sale, reclamanta invocă, mai întâi, o eroare vădită de apreciere.

Aceasta susține, în plus, ilegalitatea articolului 4 alineatul (2) din DGE a articolului 45a din statut.

În special, reclamanta invocă încălcarea principiului egalității de tratament, al nediscriminării și al proporționalității, încălcarea principiului bune administrări și al dreptului la carieră, precum și a principiului protecției încrederii legitime.

Acțiune introdusă la 30 octombrie 2007 — Coto Moreno/ Comisia Comunităților Europene

(Cauza F-127/07)

(2008/C 22/111)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana) (reprezitanți: K. Lemmens, C. Doutrelepon, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene

Concluziile reclamantei

- Anularea deciziei din 12 februarie 2007 prin care comisia de evaluare a concursului EPSO/AD/28/05 a refuzat să includă reclamanta pe lista de rezervă a acestui concurs, în consecință:
 - acordarea în favoarea reclamantei a unei despăgubiri cu titlul de daune interese pentru prejudiciul moral de 25 000 euro;
 - acordarea în favoarea reclamantei a unei despăgubiri pentru acoperirea onorariilor avocațiale evaluate la 8 000 euro și atestate prin documentul prezentat;
 - declararea, în principal, a faptului că autoritățile competente trebuie să ia orice măsură aptă să compenseze în mod echitabil dezavantajul actului anulat, și anume înscrierea reclamantei pe lista de rezerve sau
 - în lipsa unei asemenea înscrieri, în subsidiar, acordarea în favoarea reclamantei a unei despăgubiri cu titlul de daune interese pentru prejudiciul material în valoare de 384 000 euro;
- obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.