

*Pârât:* Parlamentul European (reprezentanți: V. Montebello-Demogeot și K. Zejdová, agenți)

### Obiectul

Cerere de anulare a deciziei Parlamentului European de a nu îi promova pe reclamant în gradul AD 13 în cadrul exercițiului de promovare 2009, precum și a deciziilor de promovare în gradul amintit a funcționarilor care dispun de mai puține puncte de merit decât reclamantul

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 274, 9.10.2010, p. 33.

### Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din 12 mai 2011 — AQ/Comisia

(Cauza F-66/10) (<sup>1</sup>)

*(Funcție publică — Funcționari — Raport de evaluare — Exercițiul de evaluare 2009 — Gradul evaluatorului inferior celui al titularului postului — Evaluarea randamentului cu privire la o parte a perioadei de referință — Lipsa fixării obiectivelor titularului postului)*

(2011/C 232/72)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

*Reclamant:* AQ (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: L. Massaux, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: C. Berardis-Kayser și G. Berscheid, agenți)

### Obiectul cauzei

Cerere de anulare a raportului de evaluare privind perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2008 și 31 decembrie 2008 în măsura în care prin acesta a fost clasificat la nivelul de performanță III și i-au fost atribuite două puncte de promovare

### Dispozitivul hotărârii

1. Anulează raportul de evaluare întocmit în privința lui AQ pentru exercițiul de evaluare și de promovare 2009, precum și decizia prin care se atribuie AQ două puncte de promovare pentru același exercițiu.
2. Obligă Comisia Europeană la plata sumei de 2 000 de euro către AQ.
3. Respinge în rest acțiunea.
4. Comisia Europeană suportă totalitatea cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 288, 23.10.2010, p. 74.

### Hotărârea Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din 28 iunie 2011 — Mora Carrasco și alții/Parlamentul European

(Cauza F-128/10) (<sup>1</sup>)

*(Funcție publică — Funcționari — Transfer interinstituțional în cursul exercițiului de promovare în care funcționarul ar fi fost promovat în instituția sa de origine — Instituția competentă să decidă promovarea funcționarului transferat)*

(2011/C 232/73)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

*Reclamant:* Aurora Mora Carrasco și alții (Luxemburg, Luxemburg) (reprezentanți: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis și E. Marchal, avocați)

*Pârât:* Parlamentul European (reprezentanți: O. Caisou-Rousseau și J. F. de Wachter, agenți)

### Obiectul

Cerere de anulare a deciziilor de a nu îi promova pe reclamant în cadrul exercițiului de promovare 2009

### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Parlamentul European suportă, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, cheltuielile de judecată efectuate de reclamant.

(<sup>1</sup>) JO C 63, 26.2.2011, p. 35.

### Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din 25 mai 2011 — Meierhofer/Comisia

(Cauza F-74/07 RENV) (<sup>1</sup>)

*(Funcție publică — Recrutare — Concurs general — Nereușita unui candidat la proba orală — Obligația de motivare — Reguli care se aplică lucrărilor unei comisii de evaluare)*

(2011/C 232/74)

Limba de procedură: germana

### Părțile

*Reclamant:* Stefan Meierhofer (München, Germania) (reprezentant: H.-G. Schiessl, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și B. Eggers, agenți)

### Obiectul

Anularea deciziei comisiei de evaluare din cadrul concursului EPSO AD/26/05 din 10 mai 2007 de neînscrisere a reclamantului pe lista de rezervă a concursului respectiv ca urmare a punctajului insuficient obținut la proba orală

**Dispozitivul**

1. Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra acțiunii formulate de domnul Meierhofer în măsura în care acesta contestă insuficiența motivare a deciziei din 19 iunie 2007.
2. Respinge în rest acțiunea domnului Meierhofer, în parte, ca vădit neîntemeiată și în parte, ca vădit inadmisibilă.
3. Comisia Europeană suportă două treimi din cheltuielile de judecată efectuate de reclamant în cadrul primei proceduri în fața Tribunalului, precum și propriile cheltuieli de judecată aferente primei proceduri în fața Tribunalului, procedurii în fața Tribunalului Uniunii Europene și prezentei proceduri.
4. Reclamantul suportă o treime din propriile cheltuieli aferente primei proceduri în fața Tribunalului, precum și, în totalitate, propriilor cheltuieli aferente procedurii în fața Tribunalului Uniunii Europene și prezentei proceduri.

(<sup>1</sup>) JO C 223, 22.9.2007, p. 21.

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din  
22 iunie 2011 — Lebedef/Comisia**

**(Cauza F-33/10) (<sup>1</sup>)**

**(Funcție publică — Funcționari — Exercițiul de evaluare  
pentru anul 2005 — Raport asupra evoluției carierei —  
DGA a articolului 43 din statut — Raport întocmit ca  
urmare a hotărârii pronunțate în cauza F-36/07 —  
Inadmisibilitate vădită)**

(2011/C 232/75)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Reclamant:** Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxemburg) (reprezentant: F. Frabetti, avocat)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: J. Currall și G. Berscheid, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare a raportului asupra evoluției carierei reclamantului pentru perioada 1 ianuarie 2005-31 decembrie 2005, astfel cum a fost întocmit ca urmare a anulării acestuia de Tribunalul Funcției Publice prin hotărârea pronunțată în cauza F-36/07

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
2. Domnul Lebedef suportă totalitatea cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 209, 31.7.2010, p. 53.

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din  
30 iunie 2011 — Van Asbroeck/Comisia**

**(Cauza F-88/10) (<sup>1</sup>)**

**(Funcție publică — Funcționari — Decizie de încadrare în  
grad intermediar — Cerere de reexaminare — Fapt nou  
esențial — Inexistență — Acțiune vădit inadmisibilă)**

(2011/C 232/76)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Reclamant:** Marc Van Asbroeck (Dilbeek, Belgia) (reprezentanți: S. Rodrigues, A. Blot și C. Bernard-Glanz, avocați)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentanți: inițial G. Berscheid și D. Martin, agenți, ulterior J. Currall și G. Berscheid, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare a deciziei pârâtei de respingere a cererii reclamantului prin care se solicită anularea în parte a Deciziei Comisiei din 22 octombrie 2008 privind instituirea unei indemnizații compensatorii în beneficiul funcționarilor cărora le-a fost schimbată categoria înainte de 1 mai 2004, reîncadrarea sa, cu efect retroactiv de la 1 mai 2004, în gradul D\*4/8 și reconstituirea carierei sale în conformitate cu promovările, ajustările anuale și avansările în treaptă la care era îndreptățit începând cu data respectivă

**Dispozitivul**

1. Respinge acțiunea ca vădit inadmisibilă.
2. Domnul Van Asbroeck suportă totalitatea cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 317, 20.11.2010, p. 50.

**Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din  
29 iunie 2011 — Schuerewegen/Parlamentul European**

**(Cauza F-125/10) (<sup>1</sup>)**

**(Funcție publică — Funcționari — Măsură de îndepărtare de  
la locul de muncă — Retragera legitimației de serviciu —  
Retragerea dreptului de acces la rețeaua informatică —  
Reclamație administrativă prealabilă — Transmitere pe cale  
electronică — Luarea la cunoștință efectivă de către  
administrație — Tardivitate — Inadmisibilitate vădită)**

(2011/C 232/77)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

**Reclamant:** Daniel Schuerewegen (Marienthal, Luxemburg) (reprezentanți: P. Nelissen Grade și G. Leblanc, avocați)