

2. *Acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor — Drept la acțiune rezervat Comisiei și statelor membre — Acțiune a unei persoane fizice sau juridice — Inadmisibilitate (art. 226 CE și 227 CE) (a se vedea punctele 9 și 10)*

## **Obiectul**

Acțiune în anulare — Încălcarea de către un stat membru a Directivei 91/533/CEE a Consiliului din 14 octombrie 1991 privind obligația angajatorului de a informa lucrătorii asupra condițiilor aplicabile contractului sau raportului de muncă (JO L 288, p. 32, Ediție specială, 05/vol. 2, p. 174) — Necompetența vădită a Curții

## **Dispozitivul**

- 1) Curtea de Justiție a Comunităților Europene este vădit incompetentă să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) Doamna Raulin suportă propriile cheltuieli de judecată.

### **Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 20 mai 2008 — Comisia/Belgia**

**(Cauza C-271/07)**

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru —  
Directiva 96/61/CE — Prevenirea și controlul integrat al  
poluării — Transpunere incompletă și incorectă”

*Acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor — Examinarea de către Curte a temeiniciei — Situație care trebuie luată în considerare — Situația la expirarea termenului stabilit în avizul motivat (art. 226 CE) (a se vedea punctul 13)*

## Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Transpunere parțială, incorectă sau inexistentă a articolului 2 [alineatele (2), (3), (4), (5), (6), (7), (9), (10) și (11)], a articolului 3, a articolului 5, a articolului 6 [alineatul (1)], a articolului 8, a articolului 9 [alineatele (3), (4), (5) și (6)], a articolului 10, a articolului 12 [alineatul (2)], a articolului 13 [alineatele (1) și (2)], a articolului 14, a articolului 17 [alineatul (2)] și a anexelor I și IV la Directiva 96/61/CE a Consiliului din 24 septembrie 1996 privind prevenirea și controlul integrat al poluării (JO L 257, p. 26, Ediție specială, 15/vol.3, p. 183) — Neconcordanță între domeniul de aplicare materială al măsurilor de transpunere și cel al directivei — Putere de apreciere prea largă recunoscută autorităților regionale în ceea ce privește autorizațiile de exploatare și situațiile în care trebuie efectuate o reexaminare și/sau o actualizare a condițiilor de autorizare

## Dispozitivul

- 1) Prin transpunerea parțială sau incorectă a articolului 2 alineatele (2)-(7) și (9)-(11), a articolului 3, a articolului 5, a articolului 6 alineatul (1), a articolului 8, a articolului 9 alineatele (3)-(6), a articolului 10, a articolului 12 alineatul (2), a articolului 13 alineatele (1) și (2) și a articolului 14, precum și a anexelor I și IV la Directiva 96/61/CE a Consiliului din 24 septembrie 1996 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, Regatul Belgiei nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.
- 2) Obligă Regatul Belgiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 21 mai 2008 —  
Mihal/Daňový úrad Košice V**

**(Cauza C-456/07)**

„Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — A șasea directivă TVA — Persoane plătitoare de impozit — Articolul 4 alineatul (5) primul paragraf — Organisme de drept public — Executori judecătorești — Persoane fizice și juridice”