

Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2004/27/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004.

(¹) JO C 22, 26.01.2008.

Hotărârea Curții (Camera întâi) din 11 iunie 2009 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Oberster Gerichtshof – Austria) — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG/Franz Hauswirth GmbH

(Cauza C-529/07) (¹)

[*Marcă comunitară tridimensională — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 51 alineatul (1) litera (b) — Criterii pertinente pentru aprecierea „relei-credințe” a solicitantului în momentul depunerii cererii de înregistrare a mărcii comunitare*]

(2009/C 180/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Oberster Gerichtshof

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG

Pârâtă: Franz Hauswirth GmbH

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Oberster Gerichtshof — Interpretarea articolului 51 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară (JO L 11, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146) — Noțiunea „rea-credință” a solicitantului mărcii — Cerere de înregistrare a unei mărci în scopul împiedicării concurenților să continue comercializarea unor produse similare care dobândiseră anterior o anumită notorietate — Iepure de Paște din ciocolată

Dispozitivul

Pentru aprecierea existenței relei-credințe a solicitantului, în sensul articolului 51 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 al Consiliului din 20 decembrie 1993 privind marca comunitară, instanța națională trebuie să ia în considerare toți factorii relevanți specifici speței și existenți la momentul depunerii cererii de înregistrare a unui semn ca marcă comunitară și, în special:

— împrejurarea că solicitantul are sau trebuie să aibă cunoștință de faptul că un terț utilizează cel puțin într-un stat membru un semn identic sau similar pentru un produs identic sau similar ce poate conduce la confuzie cu semnul a cărui înregistrare se cere;

— intenția solicitantului de a-l împiedica pe acest terț să utilizeze un astfel de semn în continuare, precum și

— nivelul de protecție juridică de care beneficiază semnul terțului și semnul a cărui înregistrare se solicită.

(¹) JO C 37, 9.2.2008.

Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 11 iunie 2009 — Imagination Technologies Ltd/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

(Cauza C-542/07 P) (¹)

[*Recurs — Marcă comunitară — Refuz de înregistrare — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 7 alineatul (3) — Caracter distinctiv dobândit prin utilizare — Utilizare după data depunerii cererii de înregistrare*]

(2009/C 180/13)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Imagination Technologies Ltd (reprezentanți: M. Edenborough, barrister, P. Brownlow și N. Jenkins, solicitors)

Cealaltă parte în proces: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) din 20 septembrie 2007, Imagination Technologies/OAPI (T-461/04), prin care Tribunalul a respins o acțiune având ca obiect anularea deciziei R 108/2004-2 a Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 16 septembrie 2004 de respingere a recursului împotriva deciziei examinatorului prin care se refuză înregistrarea mărcii verbale „PURE DIGITAL” pentru produse și servicii din clasele 9 și 38

Dispozitivul

1) Respinge recursul.

2) Obligă Imagination Technologies Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 37, 9.2.2008.