

Părțile din acțiunea principală

Reclamant: James Wood

Pârât: Fonds de Garantie des victimes des actes de Terrorisme et d'autres Infractions

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Tribunal de grande instance — Commission d'Indemnisation des Victimes d'infractions — Interpretarea articolului [12] din Tratatul CE — Compatibilitatea, în ceea ce privește principiul general al nediscriminării, a unei legislații naționale care neagă posibilitatea de a obține o despăgubire acordată de către un fond de garanție, exclusiv din cauza cetățeniei, unui resortisant al unui alt stat membru al Uniunii care are reședința în mod legal în Franța și care este tată al unui copil de cetățenie franceză decedat în afara teritoriului național

Dispozitivul

Dreptul comunitar se opune legislației unui stat membru care neagă resortisanților celorlalte state membre, care își au reședința și care lucrează pe teritoriul său, posibilitatea de a obține o despăgubire destinată să repare prejudiciile rezultate din atingerile aduse persoanei, cauzate printr-o infracțiune care nu a fost comisă pe teritoriul acestui stat, exclusiv din cauza cetățeniei lor.

(¹) JO C 129, 9.6.2007.

Hotărârea Curții (Prima Cameră) din 5 iunie 2008 — Comisia Comunităților Europene/Republica Polonă

(Cauza C-170/07) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Impozite interne — Obligația efectuării unei inspecții tehnice auto pentru vehiculele de ocazie importate — Articolele 28 CE și 30 CE — Directiva 96/96/CE — Recunoașterea inspecțiilor tehnice auto efectuate în alte state membre)

(2008/C 183/06)

Limba de procedură: poloneza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentant: J. Hottiaux et K. Herrmann, agenți)

Pârâtă: Republica Polonă (reprezentant: E. Ośniecka-Tamecka, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolului 28 CE — Reglementare națională care impune vehiculelor de ocazie importate obligația de a efectua o inspecție tehnică auto înainte de înmatriculare, în timp ce vehiculele naționale care prezintă aceleași caracteristici nu sunt supuse unei asemenea cerințe

Dispozitivul

1) Prin faptul că impune ca autovehiculele de ocazie importate înmatriculate anterior într-un alt stat membru să efectueze o inspecție tehnică auto înainte de înmatricularea acestora în Polonia, Republica Polonă nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 28 CE.

2) Obligă Republica Polonă la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 183, 4.8.2007.

Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 5 iunie 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Tribunal d'instance de Paris — Franța) — JVC France SAS/Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)

(Cauza C-312/07) (¹)

(Tariful vamal comun — Clasificare tarifară — Nomenclatura combinată — Camere video cu înregistrare — Note explicative — Regim juridic)

(2008/C 183/07)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal d'instance de Paris

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: JVC France SAS

Pârâtă: Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Tribunal d'instance de Paris — Interpretarea anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO L 256, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 4, p. 3) în versiunea sa aplicabilă situației de fapt din acțiunea principală — Subpoziția 8525 40 91 (camere video cu înregistrare care permit doar înregistrarea sunetului și a imaginilor luate de camera de televiziune) și subpoziția 8525 40 99 (alte) — Clasificarea camerelor video cu înregistrare care, la momentul importării lor, nu pot înregistra semnale audio/video externe (DV-OUT), dar a căror interfață video poate fi ulterior activată cu ajutorul unui program sau al unui adaptor (DV-IN & OUT), chiar dacă fabricantul și vânzătorul nu au semnalat sau nu au încurajat această posibilitate — Posibilitatea schimbării practicii comunitare de clasificare tarifară mai curând prin modificări succesive și retroactive ale notelor explicative ale Nomenclaturii combinate, decât prin adoptarea unui regulament de clasificare tarifară aplicabil doar pentru viitor

Dispozitivul

- 1) O cameră video cu înregistrare nu poate fi clasificată la subpoziția 8525 40 99 din Nomenclatura combinată cuprinsă în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 2261/1998 al Comisiei din 26 octombrie 1998, prin Regulamentul (CE) nr. 2204/1999 al Comisiei din 12 octombrie 1999, prin Regulamentul (CE) nr. 2388/2000 al Comisiei din 13 octombrie 2000 și prin Regulamentul (CE) nr. 2031/2001 al Comisiei din 6 august 2001, decât dacă funcția de înregistrare a imaginilor și a sunetelor provenind de la alte surse decât camera sau microfonul integrat este activă la momentul vămuirii sau dacă, în cazul în care producătorul nu a intenționat să evidențieze această caracteristică, respectiva funcție poate fi activată ulterior acestui moment printr-o manipulare facilă a aparatului de către un utilizator care nu dispune de competențe speciale, fără a aduce modificări materiale camerei video cu înregistrare. În cazul unei activări ulterioare, este, de asemenea, necesar, pe de o parte, ca, odată realizată activarea, camera video cu înregistrare să aibă o funcționare analogă cu cea a unei alte camere video cu înregistrare a cărei funcție de înregistrare a imaginilor și a sunetelor provenind din alte surse decât camera sau microfonul integrat este activă la momentul vămuirii și, pe de altă parte, să aibă o funcționare autonomă. Existența acestor condiții trebuie să poată fi verificată la momentul vămuirii. Revine instanței naționale obligația de a aprecia dacă sunt îndeplinite aceste condiții. Dacă aceste condiții nu sunt îndeplinite, respectiva cameră video cu înregistrare trebuie să fie clasificată la subpoziția 8525 40 91 din Nomenclatura combinată.
- 2) Notele explicative ale Nomenclaturii combinate referitoare la subpoziția 8525 40 99, publicate la 6 iulie 2001 și la 23 octombrie 2002, au un caracter interpretativ și nu au forță juridică obligatorie. Acestea sunt conforme textului NC și nu modifică domeniul său de aplicare. Rezultă că adoptarea unui nou regulament de clasificare nu era necesară.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 5 iunie 2008 — Comisia Comunităților Europene/Republica Federală Germania

(Cauza C-395/07) ⁽¹⁾

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 2004/48/CE — Respectarea drepturilor de proprietate intelectuală — Netranspunere în termenul prevăzut)

(2008/C 183/08)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: W. Wils și H. Krämer, agenți)

Pârâtă: Republica Federală Germania (reprezentant: M. Lumma, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor necesare pentru a se conforma Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală (JO L 157, p. 45 și — rectificare — JO L 195, p. 16, Ediție specială, 17/vol. 2, p. 56)

Dispozitivul

- 1) Prin neadoptarea, în termenul prevăzut, a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma Directivei 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală, Republica Federală Germania nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestei directive.
- 2) Obligă Republica Federală Germania la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 211, 8.9.2007.

⁽¹⁾ JO C 247, 20.10.2007.