

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Prana Haus GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 211, 8.9.2007.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 10 septembrie 2008 — Município de Gondomar/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-324/06) (<sup>1</sup>)

(„Acțiune în anulare — Fondul de coeziune — Regulamentul (CE) nr. 1164/94 — Eliminarea unei contribuții financiare — Lipsa afectării directe — Inadmisibilitate”)

(2008/C 285/73)

Limba de procedură: portugheza

**Părțile**

**Reclamant:** Município de Gondomar (Portugalia) (reprezentanți: J. da Cruz Vilaça, D. Choussy și L. Pinto Monteiro, avocats)

**Pârâtă:** Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: P. Guerra e Andrade și A. Weimar, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare a Deciziei C (2006) 3782 a Comisiei din 16 august 2006 privind eliminarea contribuției acordate din Fondul de coeziune proiectului nr. 9/10/61/017 intitulat „Dezvoltarea Grande Porto/Sul — Subsistema de Gondomar”)

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Município de Gondomar suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisie, inclusiv cheltuielile aferente procedurii privind măsurile provizorii.

(<sup>1</sup>) JO C 326, 30.12.2006.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 8 septembrie 2008 — Rath/OAPI — Grandel (Epican Forte)**

(Cauza T-373/06) (<sup>1</sup>)

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Epican Forte — Marcă comunitară verbală anterioară EPIGRAN — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Acțiune vădit nefondată”)

(2008/C 285/74)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

**Reclamant:** Matthias Rath (Cap, Africa de Sud) (reprezentanți: S. Ziegler, C. Kleiner și F. Dehn, avocats)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

**Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:** Dr. Grandel GmbH (Augsburg, Germania) (reprezentant: G. Hodapp, avocat)

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne din 5 octombrie 2006 (cauza R 1069/2005-1) privind o procedură de opoziție între Dr. Grandel GmbH, pe de o parte, și domnul Matthias Rath, pe de altă parte.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca vădit nefondată.
- 2) Matthias Rath suportă propriile cheltuieli de judecată precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) și de Dr. Grandel GmbH.

(<sup>1</sup>) JO C 42, 24.2.2007.