

## TRIBUNALUL DE PRIMĂ INSTANȚĂ

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 27 februarie 2008 — Citigroup/OAPI**

(Cauza T-325/04) <sup>(1)</sup>

*(Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale WORLDLINK — Marcă națională figurativă anterioară LiNK — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Limitarea serviciilor desemnate în cererea de înregistrare — Identitatea serviciilor — Similitudinea semnelor — Articolele 73 și 74 din Regulamentul (CE) nr. 40/94)*

(2008/C 92/52)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

**Reclamantă:** Citigroup, Inc., fostă Citicorp (New York, New York, Statele Unite ale Americii) (reprezentați: inițial V. von Bomhard, A. Renck, A. Pohlmann, avocați, și C. Schulte, solictor, ulterior V. von Bomhard și A. Renck)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Bullock, agent)

*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:* Link Interchange Network Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentați: D. McFarland, barrister, și R. Brown, solictor)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Primei camere de recurs a OAPI din 18 mai 2004 (cauza R 789/2002-1) privind o procedură de opoziție între Link Interchange Network Ltd și Citigroup, Inc.

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Citigroup, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 273, 6.11.2004.

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 28 februarie 2008 — American Clothing Associates/OAPI (Reprezentarea unei frunze de arțar)**

(Cauza T-215/06) <sup>(1)</sup>

*(„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a unei mărci figurative comunitare reprezentând o frunză de arțar — Motiv absolut de refuz — Marcă de servicii — Articolul 7 alineatul (1) litera (h) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 6 ter din Convenția de la Paris — Elemente de drept prezentate în fața organelor OAPI și a Tribunalului”)*

(2008/C 92/53)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

**Reclamantă:** American Clothing Associates SA (Evergem, Belgia) (reprezentați: P. Maeyaert și N. Clarembeaux, avocats)

**Pârât:** Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 4 mai 2006 (cauza R 1463/2005-1) privind o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a unui semn reprezentând o frunză de arțar.

### Dispozitivul

- 1) Anulează decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 4 mai 2006 (cauza R 1463/2005-1), în măsura în care aceasta vizează înregistrarea mărcii solicitate pentru serviciile din clasa 40 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, astfel cum a fost revizuit și modificat, care corespund următoarei descrieri: „Servicii de croitorie, taxidermie; legătorie; lucrări, tratarea și finisarea pielăriei, a pielii, a blănurilor și a materialelor textile; dezvoltarea de pelicule fotografice și imprimare de fotografii; lucrări în lemn; stocarea fructelor; morărit; tratarea, turnarea și finisarea de suprafețe metalice”.

- 2) Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.  
3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 249, 14.10.2006.

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 5 martie 2008 — Combescot/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza T-414/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Recurs — Funcție publică — Funcționari — Inadmisibilitatea acțiunii în fața Tribunalului Funcției Publice — Termen de introducere a acțiunii)*

(2008/C 92/54)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Recurent: Philippe Combescot (Popayán, Columbia) (reprezentanți: A. Maritati și V. Messa, avocați)

Cealaltă parte în proces: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: V. Joris și M. Velardo, agenți, asistați de S. Corongiu, avocat)

**Obiectul**

Recurs introdus împotriva hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a doua) din 19 octombrie 2006, Combescot/Comisia (F-114/05, nepublicată încă în Recueil) și care are ca obiect anularea acestei hotărâri.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge recursul.  
2) Îl obligă pe domnul Philippe Combescot să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile efectuate de Comisie.

(<sup>1</sup>) JO C 42, 24.2.2007.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 22 ianuarie 2008 — Eikon/Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene**

(Cauza T-298/04) (<sup>1</sup>)

*(„Acțiune în anulare — Directiva 2004/52/CE — Interoperabilitatea sistemelor de taxare rutieră electronică — Lipsa afec-tării individuale — Inadmisibilitate”)*

(2008/C 92/55)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Eikon AG (Graz-Andritz, Austria) (reprezentanți: inițial G. Zanger, ulterior M. Novak, avocați)

Pârâți: Parlamentul European (reprezentanți: U. Rösslein și A. Neergaard, agenți) și Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Lopes Sabino și M. Bauer, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâților: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: R. Vidal Puig și G. Braun, agenți)

**Obiectul**

Cerere de anulare în tot sau, cu titlu subsidiar, în parte, a Directivei 2004/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind interoperabilitatea sistemelor de taxare rutieră electronică în cadrul Comunității (JO L 166, p. 124, Ediție specială, 13/vol. 45, p. 102).

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.  
2) Societatea Eikon AG suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Consiliu.  
3) Parlamentul și Comisia suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 262, 23.10.2004.