

4) Comisia suportă o zecime din propriile cheltuieli de judecată, precum și o zecime din cheltuielile de judecată efectuate de MyTravel Group.

(¹) JO C 10, 14.1.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 10 septembrie 2008 — Astex Therapeutics/OAPI — Protec Health International (astex TECHNOLOGY)

(Cauza T-48/06) (¹)

(„**Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative astex TECHNOLOGY — Marca comunitară verbală anterioară ASTEX — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Limitarea produselor desemnate în cererea de înregistrare a mărcii — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94**”)

(2008/C 272/34)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Astex Therapeutics Ltd (Cambridge, Regatul Unit) (reprezentanți: M. Edenborough, barrister, și R. Harrison, solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Protec Health International Ltd (Cirencester, Regatul Unit)

Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 29 noiembrie 2005 (cauza R 651/2004-2) privind o procedură de opoziție între Protec Health International Ltd și Astex Therapeutics Ltd

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Astex Therapeutics Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 86, 8.4.2006.

Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 9 septembrie 2008 — Bayer CropScience și alții/Comisia Comunităților Europene

(Cauza T-75/06) (¹)

(„**Directiva 91/414/CEE — Produse de uz fitosanitar — Substanța activă endosulfan — Retragera autorizațiilor de introducere pe piață — Procedură de evaluare — Termene — Dreptul la apărare — Principiul proporționalității**”)

(2008/C 272/35)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamanți: Bayer CropScience AG (Monheim am Rhein, Germania); Makhteshim-Agan Holding BV (Rotterdam, Țările de Jos); Alfa Georgika Efodia A EVE (Atena, Grecia) și Aragonesas Agro, SA (Madrid, Spania) (reprezentanți: C. Mereu și K. Van Maldegem, avocats)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: B. Doherty și L. Parpala, agenți)

Intervenient în susținerea reclamanților: European Crop Protection Association (ECPA) (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: D. Waelbroeck și N. Rampal, avocats)

Intervenient în susținerea pârâtei: Regatul Spaniei (reprezentant: J. Rodríguez Cárcamo, abogado del Estado)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2005/864/CE a Comisiei din 2 decembrie 2005 privind neînscriserea substanței endosulfan în anexa I la Directiva 91/414/CEE a Consiliului și retragerea autorizațiilor acordate pentru produsele fitosanitare care conțin această substanță activă (JO L 317, p. 25, Ediție specială, 03/vol. 67, p. 180).

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Bayer CropScience AG, Makhteshim Agan Holding BV, Alfa Georgika Efodia A EVE și Aragonesas Agro, SA suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisie.
- 3) Regatul Spaniei și European Crop Protection Association suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 96, 22.4.2008.