

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolului 4 alineatele (1) și (3) din Directiva 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (JO L 135, p. 40) — Neasigurarea unei tratări adecvate a apelor urbane reziduale din mai multe aglomerări

Dispozitivul

- 1) Prin faptul că nu a luat măsurile necesare pentru a asigura că, până la 31 decembrie 2000, apele urbane reziduale din aglomerările Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh și Portrush fac obiectul unei tratări adecvate, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 4 alineatele (1) și (3) din Directiva 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale.
- 2) Obligă Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Curții (Camera a treia) din 25 ianuarie 2007 — Koval'ský/Mesto Prešov și Dopravny podnik Mesta Prešov

(Cauza C-302/06)

„Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Protocol adițional la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — Drept de proprietate — Amplasarea unor instalații electrice pe terenuri proprietate privată fără despăgubirea proprietarilor — Necompetența Curții”

Întrebări preliminare — Competența Curții (art. 234 CE) (a se vedea punctele 15-22)

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Krajský súd v Prešove — Interpretarea articolului 6 din Tratatul UE, precum și a articolului 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, semnată la Paris, la 20 martie 1952 — Drept de proprietate — Legislație națională care permite instalarea unor construcții electrice pe terenuri proprietate privată fără ca proprietarii să aibă dreptul la despăgubiri

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Comunităților Europene este în mod vădit incompetentă să răspundă la întrebările formulate de către Krajský súd v Prešove V prin deciziile din 2 mai, respectiv 21 iulie 2006.

**Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 26 ianuarie 2007 —
Righini/Comisia Comunităților Europene**

(Cauza C-57/06 P)

„Recurs — Funcționari — Agenți temporari — Încadrare în grad și în treaptă —
Încadrare în gradul superior al carierei — Denaturarea faptelor — Vicii de
motivare — Recurs în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat”