

Dispozitivul

Articolul 13 secțiunea B litera (b) din A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun de taxă pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare trebuie interpretat în sensul că o concesionare cu titlu oneros a dreptului de a practica pescuitul, în baza unui contract de concesiune încheiat pe o durată de zece ani, de către proprietarul luciului de apă pentru care acest drept a fost acordat, precum și de către titularul dreptului de pescuit pe un luci de apă care aparține domeniului public, nu constituie nici leasing, nici închiriere a bunurilor imobile în măsura în care această concesionare nu conferă dreptul de a ocupa bunul imobil vizat și de a exclude orice altă persoană de la beneficiul unui astfel de drept.

(¹) JO C 326, 30.12.2006.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 6 decembrie 2007 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Hof van beroep te Antwerpen — Belgia) — BVBA Van Landeghem/Statul belgian

(Cauza C-486/06) (¹)

(Tariful Vamal Comun — Nomenclatură Combinată — Clasificare tarifară — Pozițiile 8703 și 8704 — Automobile de tip „pick-up”)

(2008/C 22/22)

Limba de procedură: olandeza

Instanța de trimitere

Hof van beroep te Antwerpen

Părțile din acțiunea principală

Apelantă: BVBA Van Landeghem

Intimat: Statul belgian

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Hof van beroep te Antwerpen — Interpretarea Regulamentului nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun (JO L 256, p. 1) — Pozițiile 8703 și 8704 — Clasificarea unui vehicul cu motor de tip „pick-up” ce cuprinde o cabină închisă, utilizată ca spațiu pentru pasageri și o benă ce nu depășește 50 de centimetri în înălțime, echipat cu un interior luxos, cu sistem de frânare ABS, motor pe benzină cu capacitate cilindrică de 1-8 litri, cu tracțiune 4 × 4 și jante de mașină sport de lux.

Dispozitivul

Automobilele de tip „pick-up” precum cele în discuție în acțiunea principală, care cuprind, pe de o parte, o cabină închisă, utilizată ca spațiu

pentru pasageri, în care se găsesc, în spatele scaunului sau banchetei șoferului, scaune pliabile sau escamotabile cu centuri de siguranță cu trei puncte de fixare și, pe de altă parte, o benă de încărcare care nu depășește 50 de centimetri în înălțime, nu se poate deschide decât în spate și nu are niciun dispozitiv de ancorare a încărcăturii, automobile care prezintă un interior foarte luxos, cu numeroase opțiuni (în special scaune de piele cu reglaj electric, retrovizoare și ferestre cu comandă electrică, precum și o instalație stereo cu lector pentru compact discuri) și care sunt echipate cu un sistem de frânare ce previne blocarea roților (ABS), motor pe benzină cu capacitate cilindrică de 4-8 litri cu transmisie automată având un consum de carburant foarte ridicat, patru roți motrice, precum și jante „sport” de lux, trebuie clasificate, potrivit aspectului lor general și ansamblului caracteristicilor acestora, la poziția 8703 din Nomenclatura Combinată ce figurează în Anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun, astfel cum a fost modificată prin Anexele la Regulamentul (CE) nr. 3115/94 al Comisiei din 20 decembrie 1994, la Regulamentul (CE) nr. 3009/95 al Comisiei din 22 decembrie 1995 și la Regulamentul (CE) nr. 1734/96 al Comisiei din 9 septembrie 1996.

(¹) JO C 20, 27.1.2007.

Hotărârea Curții (Camera a opta) din 29 noiembrie 2007 — Comisia Comunităților Europene/Republica Malta

(Cauza C-508/06) (¹)

(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 96/59/CE — Articolul 11 — Gestionarea deșeurilor — Eliminarea bifenililor policlorurați și a terfenililor policlorurați — Necomunicarea planurilor și schemelor impuse)

(2008/C 22/23)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: M. Konstantinidis și D. Lawunmi, agenți)

Pârâtă: Republica Malta (reprezentanți: S. Camilleri și L. Farrugia, agenți)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Articolul 11 din Directiva 96/59/CE a Consiliului din 16 septembrie 1996 privind eliminarea bifenililor policlorurați și a terfenililor policlorurați (PCB/TPC) (JO L 243, p. 31) — Nepregătirea și necomunicarea către Comisie, în termenul prevăzut, a planurilor, a schemelor și a rezumatelor inventarelor prevăzute de directivă

Dispozitivul

1) Prin necomunicarea planurilor și schemelor impuse de articolul 11 din Directiva 96/59/CE a Consiliului din 16 septembrie 1996 privind eliminarea bifenililor policlorurați și a terfenililor policlorurați (PCB/TPC), Republica Malta nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul acestui articol 11, coroborat cu articolul 54 din Actul privind condițiile de aderare la Uniunea Europeană a Republicii Cehia, a Republicii Estonia, a Republicii Cipru, a Republicii Letonia, a Republicii Lituania, a Republicii Ungaria, a Republicii Malta, a Republicii Polonia, a Republicii Slovenia și a Republicii Slovacia și adaptările tratatelor de instituire a Uniunii Europene.

2) Obligă Republica Malta la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 56, 10.3.2007.

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 6 decembrie 2007 —
Comisia Comunităților Europene/Ferriere Nord SpA**

(Cauza C-516/06 P) (¹)

**(Recurs — Concurență — Decizia Comisiei — Amendă —
Executare — Regulamentul (CEE) nr. 2988/74 — Prescripție
— Act cauzator de prejudiciu — Inadmisibilitate)**

(2008/C 22/24)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Recurentă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: V. Di Bucci și F. Amato, agenți)

Cealaltă parte în proces: Ferriere Nord SpA (reprezentanți: W. Viscardini și G. Donà, avocați)

Obiectul

Recurs formulat împotriva hotărârii Tribunalului de Primă Instanță (Camera întâi) din 27 septembrie 2006, Ferriere Nord/Comisia (T-153/04), prin care Tribunalul a anulat deciziile Comisiei, comunicate prin scrisoarea din 5 februarie 2004 și prin faxul din 13 aprilie 2004, privind restul sumei de achitat din amenda aplicată Ferriere Nord SpA prin Decizia 89/515/CEE a Comisiei din 2 august 1989 privind o procedură de aplicare a articolului 85 din Tratatul CEE (IV/31.553 — Plasă sudată)

Dispozitivul

1) Anulează hotărârea Tribunalului de Primă Instanță al Comunităților Europene din 27 septembrie 2006, Ferriere Nord/Comisia (T-153/04).

2) Acțiunea în anulare formulată de Ferriere Nord SpA împotriva deciziilor Comisiei Comunităților Europene, comunicate prin scrisoarea din 5 februarie 2004 și prin faxul din 13 aprilie 2004, privind restul sumei de achitat din amenda aplicată Ferriere Nord SpA prin Decizia 89/515/CEE a Comisiei din 2 august 1989 privind o procedură de aplicare a articolului 85 din Tratatul CEE (IV/31.553 Plasă sudată), este inadmisibilă.

3) Obligă Ferriere Nord SpA la plata cheltuielilor de judecată aferente procedurilor la cele două instanțe.

(¹) JO C 42, 24.2.2007.

**Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 29 noiembrie 2007 —
Comisia Comunităților Europene/Regatul Spaniei**

(Cauza C-6/07) (¹)

**(Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Direc-
tiva 2002/74/CE — Protecția lucrătorilor — Insolvabilitatea
angajatorului)**

(2008/C 22/25)

Limba de procedură: spaniola

Părțile

Reclamantă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: J. Enegren și R. Vidal Puig, agenți)

Pârât: Regatul Spaniei (reprezentant: F. Díez Moreno, agent)

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Neadoptarea, în termenul prevăzut, a dispozițiilor necesare pentru a se conforma Directivei 2002/74/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 septembrie 2002 de modificare a Directivei 80/987/CEE a Consiliului privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la protecția lucrătorilor salariați în cazul insolvenței angajatorului (JO L 270, p. 10, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 149)