

V

(Anunțuri)

PROCEDURI JURISDICȚIONALE

CURTEA DE JUSTIȚIE

Desemnarea camerei care are sarcina să judece cauzele prevăzute de articolul 104b din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție

(2008/C 116/02)

În cadrul ședinței din 12 februarie 2008, Curtea de Justiție a Comunităților Europene a desemnat, pentru perioada cuprinsă între 1 martie și 6 octombrie 2008, Camera a treia a Curții drept cameră care, conform articolului 9 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție, are sarcina să judece cauzele prevăzute de articolul 104b din regulamentul.

Hotărârea Curții (Camera a doua) din 13 martie 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Tribunal de première instance de Bruxelles — Regatul Belgiei) — Procedură penală/Doulamis(Cauza C-446/05) ⁽¹⁾

(Articolul 81 CE coroborat cu articolul 10 CE — Legislație națională care interzice publicitatea în materie de servicii stomatologice)

(2008/C 116/03)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal de première instance de Bruxelles

Partea din acțiunea principală

Ioannis Doulamis

Intervenienți în susținerea părții din acțiunea principală: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR), Jean Totolidis

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei întrebări preliminare — Tribunal de première instance de Bruxelles — Interpretarea articolului 81

CE, a articolului 10 al doilea paragraf CE și a articolului 3 punctul 1 litera (g) CE — Legislație națională care interzice orice publicitate în domeniul îngrijirilor dentare

Dispozitivul

Articolul 81 CE coroborat cu articolul 3 alineatul (1) litera (g) CE și cu articolul 10 al doilea paragraf CE nu se opune unei reglementări naționale precum Legea din 15 aprilie 1958 privind publicitatea în materie de servicii stomatologice, care interzice oricărei persoane, inclusiv prestatorilor de servicii stomatologice, în cadrul unei profesii liberale sau al unui cabinet stomatologic, să efectueze orice tip de publicitate în domeniul serviciilor stomatologice.

⁽¹⁾ JO C 48, 25.2.2006.**Hotărârea Curții (Marea Cameră) din 1 aprilie 2008 — Parlamentul European (C-14/06), Regatul Danemarcei (C-295/06)/Comisia Comunităților Europene**(Cauze conexate C-14/06 și C-295/06) ⁽¹⁾

(Directiva 2002/95/CE — Echipamente electrice și electronice — Restricții de utilizare a anumitor substanțe periculoase — Decabromodifenil eter (decaBDE) — Decizia 2005/717/CE a Comisiei — Exceptarea decaBDE-ului de la interzicerea utilizării — Acțiune în anulare — Competențe de executare ale Comisiei — Încălcarea dispoziției de abilitare)

(2008/C 116/04)

Limba de procedură: engleza și daneza

Părțile

Reclamante: Parlamentul European (reprezentanți: K. Bradley, A. Neergaard și I. Klavina, agenți) (C-14/06), Regatul Danemarcei (reprezentanți: J. Molde, B. Weis Fogh și J. Bering Liisberg, agenți) (C-295/06)

Interveniente în susținerea reclamantelor: Regatul Danemarcei (cauza C-14/06) (reprezentanți: J. Molde, B. Weis Fogh și J. Bering Liisberg, agenți), Republica Portugheză (reprezentanți: L. Fernandes și M. J. Lois, agenți), Republica Finlanda (reprezentant: A. Guimaraes-Purokoski, agent), Regatul Suediei (reprezentant: A. Kruse, agent), Regatul Norvegiei (reprezentanți: I. Djupvik și K. Waage, K. B. Moen, agenți și E. Holmedal, avocat)

Pârâtă: Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: X. Lewis, M. Konstantinidis și H. Støvlbæk, agenți)

Intervenient în susținerea pârâtei: Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (reprezentanți: V. Jackson, agent și J. Maurici, barrister)

Obiectul

Anularea Deciziei Comisiei din 13 octombrie 2005 [notificată cu numărul C(2005) 3754] de modificare, în scopul adaptării la progresul tehnic, a anexei la Directiva 2002/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 ianuarie 2003, privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice (JO L 271, p. 48, Ediție specială, 13/vol. 49, p. 186) — Excepția decabromodifeniletului (decaBDE) de la interzicerea comercializării impusă de articolul 4 alineatul (1) din Directiva 2002/95/CE fără respectarea condițiilor prevăzute la articolul 5 alineatul (1) din directiva menționată

Dispozitivul

- 1) Anulează punctul 2 din anexa la Decizia 2005/717/CE a Comisiei din 13 octombrie 2005 de modificare, în scopul adaptării la progresul tehnic, a anexei la Directiva 2002/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind restricțiile de utilizare a anumitor substanțe periculoase în echipamentele electrice și electronice.
- 2) Menține efectele punctului 2 al anexei la Decizia 2005/717/CE până la 30 iunie 2008 inclusiv.
- 3) Obligă Comisia Comunităților Europene la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Parlamentul European și de Regatul Danemarcei în cauza C-295/06.
- 4) În cauza C-14/06, Regatul Danemarcei, Republica Portugheză, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, precum și Regatul Norvegiei suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 86, 8.4.2006.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 13 martie 2008 (cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de Finanzgericht Hamburg — Germania) — Viamex Agrar Handels GmbH/Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Cauza C-96/06) (¹)

(Regulamentul (CE) nr. 615/98 — Directiva 91/628/CEE — Restituiri la export — Refuz — Nerespectarea Directivei 91/628/CEE — Bunăstarea animalelor afectată — Sarcina probei — Lipsă de elemente de probă)

(2008/C 116/05)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Finanzgericht Hamburg

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Viamex Agrar Handels GmbH

Pârât: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Finanzgericht Hamburg — Interpretarea articolului 5 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 615/98 al Comisiei din 18 martie 1998 de stabilire a normelor specifice de aplicare a sistemului restituirilor la export în ceea ce privește bunăstarea animalelor vii din specia bovină în cursul transportului (JO L 82, p. 19) — Posibilitatea autorității competente de a refuza acordarea restituirilor la export în cazul în care, „având în vedere [...] orice alt element de care dispune”, aceasta apreciază că nu au fost respectate dispozițiile Directivei 91/628/CEE a Consiliului din 19 noiembrie 1991 privind protecția animalelor în cursul transportului și de modificare a Directivelor 90/425/CEE și 91/496/CEE (JO L 340, p. 17, Ediție specială, 03/vol. 10, p. 182) — Sarcina probei — Refuzul acordării restituirilor din cauza utilizării unei nave înscrise pe o listă a navelor care nu îndeplinesc cerințele Directivei 91/628/CEE („lista negativă”), în lipsa unor indicii care să permită concluzia că bunăstarea animalelor a fost afectată în mod efectiv

Dispozitivul

- 1) În pofida documentelor prezentate de exportator conform articolului 5 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 615/98 al Comisiei din 18 martie 1998 de stabilire a normelor specifice de aplicare a sistemului restituirilor la export în ceea ce privește bunăstarea animalelor vii din specia bovină în cursul transportului, autoritatea competentă poate aprecia, în temeiul articolului 5 alineatul (3) din regulamentul menționat, că Directiva 91/628/CEE a Consiliului din 19 noiembrie 1991 privind protecția animalelor în cursul transportului și de modificare a Directivelor 90/425/CEE și 91/496/CEE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 95/29/CE a Consiliului din 29 iunie 1995 nu a fost respectată.