

Obiectul

În principal, cerere de anulare a articolului 1 litera (d), a articolului 2 litera (c), a articolului 3 și a articolului 4 alineatul (9) din Decizia C (2004) 4876 final a Comisiei din 19 ianuarie 2005 privind o procedură de aplicare a articolului 81 [CE] și a articolului 53 din Acordul privind SEE (cazul COMP/E-1/37.773 – AMCA), precum și, cu titlu subsidiar, cerere de anulare a articolului 2 litera (c) din decizia menționată și, cu titlu mai subsidiar, o cerere de modificare a articolului 2 litera (c) din respectiva decizie

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Elf Aquitaine SA la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea) din 30 septembrie 2009 – Akzo Nobel și alții/Comisia

(Cauza T-175/05)

„Concurență — Înțelegeri — Piața acidului monocloracetic — Decizie de constatare a unei încălcări a articolului 81 CE — Acțiune în anulare — Admisibilitate — Împărțirea pieței și stabilirea prețurilor — Imputabilitatea comportamentului ilicit — Amenzi — Obligația de motivare — Gravitatea și durata încălcării — Efect descurajator”

- I. *Acțiune în anulare — Condiții de admisibilitate — Acțiune formulată de mai multe entități din cadrul unui grup de societăți împotriva unei decizii a Comisiei prin care li se aplică în mod solidar o amendă — Acțiune admisibilă împotriva unora dintre aceste entități — Lipsa necesității de a se pronunța cu privire la o cauză de inadmisibilitate invocată împotriva altor entități care nu pot beneficia de o eventuală anulare (art. 230 CE) (a se vedea punctele 46 și 47)*

2. *Concurență — Norme comunitare — Încălțări — Imputare — Societate-mamă și filiale — Unitate economică — Criterii de apreciere — Presumția unei influențe determinante exercitate de societatea-mamă asupra filialelor deținute de aceasta în proporție de 100 % — Obligația societății-mamă de a răsturna prezumția exercitării efective a unei puteri de decizie asupra filialei sale (art. 81 CE și 82 CE) (a se vedea punctele 91-93 și 96)*
3. *Concurență — Amenzi — Quantum — Stabilire — Quantum maxim — Calcul — Cifra de afaceri care trebuie luată în considerare — Cifra de afaceri cumulată a tuturor societăților care constituie entitatea cu caracter economic ce acționează în calitate de întreprindere (art. 81 CE; Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15, și Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23) (a se vedea punctele 114, 132 și 133)*
4. *Concurență — Amenzi — Quantum — Stabilire — Cifra de afaceri luată în considerare — An de referință — Ultimul an complet al încălcării (Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15, și Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23) (a se vedea punctele 142 și 143)*
5. *Concurență — Amenzi — Quantum — Stabilire — Caracter descurajator — Luarea în considerare a dimensiunii și a resurselor globale ale întreprinderii sancționate (Regulamentul nr. 17 al Consiliului, art. 15, și Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23; Comunicarea 98/C 9/03 a Comisiei, punctul 1 A) (a se vedea punctele 154 și 155)*

Obiectul

Cu titlu principal, cerere de anulare a deciziei C (2004) 4876 final a Comisiei din 19 ianuarie 2005 privind o procedură de aplicare a articolului 81 [CE] și a articolului 53 din Acordul privind SEE (cauza COMP/E-1/37.773 – AMCA) și, cu titlu subsidiar, reducerea amenzii aplicate reclamantelor

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel AB, Akzo Nobel Chemicals BV, Akzo Nobel Functional Chemicals BV, Akzo Nobel Base Chemicals AB și Eka Chemicals AB la plata cheltuielilor de judecată.