

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță (Camera a treia) din 16 mai 2007 —
La Perla/OAPI — Worldgem Brands (NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC)
(Cauza T-137/05)**

„Marcă comunitară — Procedură de anulare — Marcă comunitară verbală NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC — Mărci naționale figurative și marcă națională verbală anterioare la PERLA și LA PERLA PARFUMS — Motiv relativ de refuz — Articolul 52 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 40/94“

Marcă comunitară — Definirea și dobândirea mărcii comunitare — Motive relative de refuz — Opoziție a titularului unei mărci anterioare identice sau similare care se bucură de renume [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 8 alin. (5)] (a se vedea punctul 51)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 25 ianuarie 2005 (cauza R 537/2004-1) privind o procedură de anulare între Gruppo La Perla SpA și Worldgem Brands — Gestão e Investimentos L^{da}

Date privind cauza

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității:	Marca verbală NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC pentru produse din clasa 14 — cererea nr. 713446
Titularul mărcii comunitare:	Worldgem Brands — Gestão e Investimentos L ^{da} , fostă Cielo Brands — Gestão e Investimentos L ^{da}
Partea care a introdus cererea de declarare a nulității:	Gruppo La Perla SpA

Mărcile părții care solicită declararea nulității:	Mărci italiene: la PERLA, pentru produsele din clasa 25 — marca figurativă nr. 769526; LA PERLA PARFUMS, pentru produse din clasa 3 — marca verbală nr. 776082; la PERLA, pentru produse din clasele 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 și 35 — marca figurativă nr. 804992; la PERLA pentru produse din clasa 3 — marca figurativă nr. GE 2002 C 000181
Decizia diviziei de anulare:	Admite cererea de declarare a nulității și declară nulitatea mărcii comunitare
Decizia camerei de recurs:	Admite recursul și anulează decizia diviziei de anulare

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 25 ianuarie 2005 (cauza R 537/2004-1).
- 2) Obligă intervenienta să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, o treime din cheltuielile de judecată efectuate de reclamantă.
- 3) Reclamanta suportă două treimi din propriile cheltuieli de judecată.
- 4) OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată.