

Obiectul

Recurs declarat împotriva ordonanței Tribunalului de Primă Instanță (Camera a doua) din 26 mai 2005, Nijs/Curtea de Conturi (T-377/04), prin care Tribunalul a respins ca inadmisibilă acțiunea referitoare la anularea deciziei Curții de Conturi de a nu îl promova pe reclamant în gradul de traducător-revizor (LA 5) în cadrul exercițiului de promovare 2003

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.

- 2) Îl obligă pe domnul Nijs la plata cheltuielilor de judecată.

**Hotărârea Curții (Camera a cincea) din 25 ianuarie 2007 —
Comisia Comunităților Europene/Regatul Unit**

(Cauza C-405/05)

„Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Directiva 91/271/CEE —
Poluare și efecte negative — Tratarea apelor urbane reziduale — Lipsa măsurilor
menite să asigure o tratare adecvată a apelor urbane reziduale din mai multe
aglomerări”

*State membre — Obligații — Executarea directivelor — Neîndeplinirea obligațiilor —
Justificare întemeiată pe ordinea juridică internă — Inadmisibilitate (art. 226 CE) (a
se vedea punctul 7)*

Obiectul

Neîndeplinirea obligațiilor de către un stat membru — Încălcarea articolului 4 alineatele (1) și (3) din Directiva 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale (JO L 135, p. 40) — Neasigurarea unei tratări adecvate a apelor urbane reziduale din mai multe aglomerări

Dispozitivul

- 1) Prin faptul că nu a luat măsurile necesare pentru a asigura că, până la 31 decembrie 2000, apele urbane reziduale din aglomerările Bangor, Brighton, Broadstairs, Carrickfergus, Coleraine, Donaghadee, Larne, Lerwick, Londonderry, Margate, Newtownabbey, Omagh și Portrush fac obiectul unei tratări adecvate, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul articolului 4 alineatele (1) și (3) din Directiva 91/271/CEE a Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale.
- 2) Obligă Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la plata cheltuielilor de judecată.

Ordonanța Curții (Camera a treia) din 25 ianuarie 2007 — Koval'ský/Mesto Prešov și Dopravny podnik Mesta Prešov

(Cauza C-302/06)

„Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Protocol adițional la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — Drept de proprietate — Amplasarea unor instalații electrice pe terenuri proprietate privată fără despăgubirea proprietarilor — Necompetența Curții”