

Cauza C-40/05

Kaj Lyyski împotriva Umeå universitet

(cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată de
Överklagandenämnden för högskolan)

„Libera circulație a lucrătorilor — Articolul 39 CE — Obstacole — Formare profesională — Profesori — Refuz de admitere la un curs de formare a unui candidat angajat într-o instituție școlară dintr-un alt stat membru”

Concluziile avocatului general C. Stix-Hackl prezentate la 14 septembrie 2006	I - 101
Hotărârea Curții (Camera a treia) din 11 ianuarie 2007	I - 117

Sumarul hotărârii

*Libera circulație a persoanelor — Lucrători — Acces la formare profesională
(art. 39 CE)*

Dreptul comunitar nu se opune ca o reglementare națională care organizează cu titlu provizoriu o formare destinată să satisfacă pe termen scurt cererea de profesori calificați într-un stat membru să impună candidaților la această formare să fie angajați într-o instituție școlară a aceluși stat, sub rezerva totuși ca punerea în aplicare a acestei reglementări să nu aibă drept consecință excluderea de principiu a oricărei candidaturi a unui profesor care nu este angajat într-o astfel de instituție, excludere care să

intervenă fără examinarea prealabilă și individuală a calităților acelei candidaturi, în special în privința aptitudinilor persoanei în cauză și a posibilității de a controla partea practică a formării primite de aceasta din urmă sau, eventual, de a o scuti de aceasta.

(a se vedea punctul 49 și dispozitivul)