

2. Al doilea motiv este întemeiat pe o aplicare eronată a Hotărârii din 29 iunie 2011, *Angioi/Comisia*, F-07/07, RecFP, EU: F:2011:97, întrucât ar fi vorba despre o jurisprudență restrictivă, desuetă și care nu este adaptată în privința concursurilor organizate în lipsa unui suport scris.

Cu titlu subsidiar, în măsura în care se va considera că hotărârea citată anterior este aplicabilă, recurentul apreciază că îndeplinește criteriile definite de această jurisprudență.

3. Al treilea motiv este întemeiat pe faptul că Tribunalul Funcției Publice a omis să aplice articolul 44 alineatul (2) din Regulamentul său de procedură.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei (JO L 145, p. 43, Ediție specială, 01/vol. 3, p. 76).

Ordonanța Tribunalului din 27 iunie 2014 – Bouygues et Bouygues Télécom/Comisia

(Cauza T-450/04 RENV) ⁽¹⁾

(2014/C 292/71)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a șasea extinse a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 31, 5.2.2005.

Ordonanța Tribunalului din 3 iulie 2014 – Makhlouf/Consiliul

(Cauza T-359/11) ⁽¹⁾

(2014/C 292/72)

Limba de procedură: franceza

Președintele Camerei a șaptea a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 282, 24.9.2011.

Ordonanța Tribunalului din 27 iunie 2014 – HUK-Coburg/Comisia

(Cauza T-185/12) ⁽¹⁾

(2014/C 292/73)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 174, 16.6.2012.
