

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 5 noiembrie 2008 — Calzaturificio Frau/OAPI — Camper (Reprezentarea unui arc stilizat cu suprafață plană)**

(Cauza T-304/07) <sup>(1)</sup>

(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a unei mărci figurative comunitare reprezentând un arc stilizat cu suprafață plană — Marcă figurativă comunitară anterioară reprezentând un arc stilizat — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 327/41)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Calzaturificio Frau (San Giovanni Ilarione, Italia) (reprezentant: A. Rizzoli, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: O. Montalto și L. Rampini, agenți)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Camper, SL (Inca, Spania) (reprezentant: I. Temiño Cenicerós, avocat)

**Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 14 iunie 2007 (cauza 768/2006-1) privind o procedură de opoziție între Camper, SL și Calzaturificio Frau SpA.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Calzaturificio Frau SpA la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 235, 6.10.2007.

**Hotărârea Tribunalului de Primă Instanță din 11 noiembrie 2008 — Speiser/Parlamentul European**

(Cauza T-390/07 P) <sup>(1)</sup>

(„Recurs — Funcție publică — Agenți temporari — Admisibilitate — Indemnizație de expatriere — Decizie exclusiv de confirmare — Reclamație tardivă”)

(2008/C 327/42)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Recurent: Michael Alexander Speiser (Neu-Isenburg, Germania) (reprezentant: F. Theumer, avocat)

Cealaltă parte în proces: Parlamentul European (reprezentanți: inițial A. Lukošiuūtė și N. Lorenz și ulterior A. Lukošiuūtė și S. Seyr, agenți)

**Obiectul**

Recurs îndreptat împotriva Ordonanței Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 10 septembrie 2007, Speiser/Parlamentul European (F-146/06, nepublicată încă în Repertoriu), prin care se urmărește anularea acestei ordonanțe.

**Dispozitivul**

- 1) Respinge recursul.
- 2) Fiecare parte va suporta propriile cheltuieli de judecată efectuate în cadrul prezentei proceduri.

<sup>(1)</sup> JO C 297, 8.12.2007.

**Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 25 septembrie 2008 — Regione Siciliana/Comisia**

(Cauza T-363/03) <sup>(1)</sup>

(„Acțiune în anulare — FEDR — Desființarea unui sprijin financiar — Recuperarea sumelor plătite deja — Entitate regională sau locală — Lipsa afectării directe — Inadmisibilitate”)

(2008/C 327/43)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Reclamantă: Regione Siciliana (Italia) (reprezentant: A. Cingolo, avvocato dello Stato)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: E. de March și L. Flynn, agenți, asistați de A. Dal Ferro, avocat)

### Obiectul

În primul rând, cerere de anulare a Deciziei C (2003) 2890 final a Comisiei din 13 august 2003 de desființare a sprijinului acordat prin Fondul european de dezvoltare regională (FEDR) reclamantei prin Decizia C(90) 2363 025 a Comisiei din 14 decembrie 1990 pentru un proiect de infrastructură în regiunea Sicilia, precum și recuperarea sumelor plătite deja de Comisie în temeiul acestei contribuții, în al doilea rând, cerere de anulare a notei de debit nr. 3240504102 a Comisiei din 26 septembrie 2003 și, în al treilea și în ultimul rând, anularea tuturor actelor conexe sau prealabile.

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Obligă Regione Siciliana la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 304, 13.12.2003.

### Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 12 septembrie 2008 — Stephens/Comisia

(Cauza T-139/04) (<sup>1</sup>)

(„Funcție publică — Funcționari — Hotărâre interlocutorie — Nepronunțarea asupra fondului”)

(2008/C 327/44)

Limba de procedură: franceza

### Părțile

*Reclamant:* Kelvin William Stephens (Bruxelles, Belgia) (reprezentant: N. Lhoest, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Comunităților Europene (reprezentanți: J. Currall și H. Krämer, agenți, asistați de B. Wägenbaur, avocat)

### Obiectul

Pe de o parte, cerere de anulare a Deciziei Comisiei din 14 aprilie 2003 de modificare a încadrării în grad a reclamantului, în măsura în care aceasta stabilește încadrarea sa în treaptă, la data numirii sale, corespunzător gradului A6 prima treaptă, în măsura în care stabilește data de 5 octombrie 1995 ca dată de la care aceasta începe să își producă efectele financiare și în măsura în care nu a reconstituit cariera în grad a reclamantului, precum și o cerere de anulare a deciziei de respingere a reclamației formulate de reclamant și, pe de altă parte, cerere de reparare a pretinsului prejudiciului care ar decurge din aceste decizii.

### Dispozitivul

- 1) Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.
- 2) Comisia suportă toate cheltuielile de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 168, 26.6.2004.

### Ordonanța Tribunalului de Primă Instanță din 29 septembrie 2008 — Powderject Research/OAPI (POWDERMED)

(Cauza T-166/06) (<sup>1</sup>)

(„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii verbale POWDERMED — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94”)

(2008/C 327/45)

Limba de procedură: engleza

### Părțile

*Reclamantă:* Powderject Research (Oxford, Regatul Unit) (reprezentanți: A. Bryson, barrister și P. Brownlow, solicitor)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Botis, agent)

### Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 12 aprilie 2006 (cauza R 1189/2005-2) referitoare la o cerere de înregistrare ca marcă comunitară a semnelui verbal POWERMED

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Powderject Research Ltd la plata cheltuielilor de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 190, 12.8.2006.