

## TRIBUNALUL

### Hotărârea Tribunalului din 22 ianuarie 2013 — Salzgitter/ Comisia

(Cauza T-308/00 RENV) <sup>(1)</sup>

*(„Ajutoare de stat — Siderurgie — Ajutoare fiscale pentru dezvoltarea zonei situate de a lungul frontierei cu fosta RDG și cu fosta Republică Cehoslovacă — Ajutoare nenotificate — Decizie care consideră ajutorul incompatibil cu piața comună — Recuperare — Întârziere — Securitate juridică — Calcularea ajutoarelor care trebuie rambursate — Ajutoare care intră sub incidența Tratatului CECO — Investiții privind protecția mediului — Rată de actualizare”)*

(2013/C 63/32)

Limba de procedură: germana

#### Părțile

*Reclamantă:* Salzgitter AG (Salzgitter, Germania) (reprezențanți: J. Sedemund și T. Lübbig, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezențanți: inițial V. Kreuzschitz și M. Niejahr, ulterior V. Kreuzschitz și T. Maxian Rusche, agenți)

*Intervenientă în susținerea reclamantei:* Republica Federală Germania (reprezențanți: M. Lumma și A. Wiedmann, agenți, asistați de U. Karpenstein, avocat)

#### Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2000/797/CECO a Comisiei din 28 iunie 2000 privind ajutorul de stat acordat de Germania în favoarea Salzgitter AG, a Preussag Stahl AG și a filialelor siderurgice ale grupului, regrupate în prezent sub denumirea Salzgitter AG — Stahl und Technologie (SAG) (JO L 323, p. 5)

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Salzgitter AG suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană atât în fața Tribunalului, cât și în fața Curții.
3. Republica Federală Germania suportă propriile cheltuieli de judecată efectuate atât în fața Tribunalului, cât și în fața Curții.

<sup>(1)</sup> JO C 335, 25.11.2000.

### Hotărârea Tribunalului din 22 ianuarie 2013 — Budějovický Budvar/OAPI — Anheuser-Busch (BUD)

(Cauzele conexe T-225/06 RENV, T-255/06 RENV,  
T-257/06 RENV și T-309/06 RENV) <sup>(1)</sup>

*[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cereri de înregistrare a mărcilor comunitare verbală și figurativă BUD — Denumirile «bud» — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”]*

(2013/C 63/33)

Limba de procedură: engleza

#### Părțile

*Reclamantă:* Budějovický Budvar, národní podnik (Česke Budějovice, Republica Cehă) (reprezențanți: F. Fajgenbaum, C. Petsch, S. Sculy-Logotheti și T. Lachacinski, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului:* Anheuser-Busch LLC (Saint Louis, Missouri, Statele Unite) (reprezențanți: V. von Bomhard, B. Goebel și A. Renck, avocați)

#### Obiectul

Acțiuni formulate împotriva deciziilor Camerei a doua de recurs a OAPI pronunțate la 14 iunie (cauza R 234/2005-2), la 28 iunie (cauzele R 241/2005-2 și R 802/2004-2) și la 1 septembrie 2006 (cauza R 305/2005-2), privind proceduri de opoziție între Budějovický Budvar, národní podnik și Anheuser Busch, Inc.

#### Dispozitivul

1. Respinge acțiunile.
2. Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 261, 28.10.2006.