

Avizul Comitetul European al Regiunilor pe tema „Impozitarea economiei digitale”

(2019/C 86/03)

Raportor:	Jean-Luc VANRAES (BE-ALDE), membru al Consiliului local Uccle
Document de referință:	Propunere de directivă a Consiliului de stabilire a normelor de impozitare a societăților în cazul unei prezențe digitale substanțiale
	COM(2018) 147 final
	Propunere de directivă a Consiliului privind un sistem comun de impozitare a serviciilor digitale pentru veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale
	COM(2018) 148 final

I. RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE

Propunere de directivă a Consiliului privind un sistem comun de impozitare a serviciilor digitale pentru veniturile rezultate din furnizarea anumitor servicii digitale

Amendamentul 1

Considerentul (9)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>ISD ar trebui să se aplice numai veniturilor care rezultă din furnizarea anumitor servicii digitale. Serviciile digitale ar trebui să fie cele care depind în mare parte de crearea de valoare de către utilizatori și în cazul cărora diferența dintre locul unde sunt impozitate profiturile și locul unde sunt stabiliți utilizatorii este de obicei cea mai mare. Veniturile obținute din prelucrarea contribuției utilizatorilor sunt cele care ar trebui impozitate, nu participarea utilizatorilor în sine.</p>	<p>ISD ar trebui să se aplice numai venitului rezultat din furnizarea serviciilor digitale care depind în mare parte de crearea de valoare de către utilizatori, de transmiterea generatoare de venituri a datelor utilizatorilor și de capacitatea acestora de a efectua activități și a oferi servicii la distanță, fără prezență fizică. În aceste cazuri, diferența dintre locul unde sunt impozitate profiturile și locul unde sunt stabiliți utilizatorii este de obicei cea mai mare.</p>

Expunere de motive

Restrângerea domeniului de aplicare al ISD numai la prelucrarea contribuției utilizatorilor ridică semne de întrebare din punct de vedere juridic.

Amendamentul 2

Considerentul (10)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>În special, veniturile impozabile ar trebui să fie cele care rezultă din furnizarea următoarelor servicii: (i) plasarea pe o interfață digitală de materiale publicitare orientate către utilizatorii interfeței respective; (ii) punerea la dispoziție a unor interfețe digitale multilaterale care permit utilizatorilor să găsească alți utilizatori și să interacționeze cu aceștia și care ar putea, de asemenea, să faciliteze furnizarea subiacentă de bunuri sau de servicii direct între utilizatori (denumite uneori și „servicii de intermediere”); și (iii) transmiterea de date colectate cu privire la utilizatori, generate de activitățile utilizatorilor respectivi pe interfețele digitale. Dacă nu se obțin venituri din furnizarea unor asemenea conținuturi, bunuri și servicii, nu ar trebui să existe nicio răspundere pentru plata ISD. Alte venituri care sunt obținute de entitatea ce furnizează asemenea servicii, dar care nu sunt generate în mod direct de aceste furnizări de servicii ar trebui de asemenea să nu intre în domeniul de aplicare al impozitului.</p>	<p>În special, veniturile impozabile ar trebui să fie cele care rezultă din furnizarea următoarelor servicii: (i) plasarea pe o interfață digitală de materiale publicitare orientate către utilizatorii interfeței respective; (ii) punerea la dispoziție a unor interfețe digitale multilaterale care permit utilizatorilor să găsească alți utilizatori și să interacționeze cu aceștia și care ar putea, de asemenea, să faciliteze furnizarea subiacentă de bunuri sau de servicii direct între utilizatori (denumite uneori și „servicii de intermediere”); și (iii) transmiterea generatoare de venituri a datelor colectate cu privire la utilizatori, generate de activitățile utilizatorilor respectivi pe interfețele digitale. Dacă nu se obțin venituri din furnizarea unor asemenea servicii, nu ar trebui să existe nicio răspundere pentru plata ISD. Alte venituri care sunt obținute de entitatea ce furnizează asemenea servicii, dar care nu sunt generate în mod direct de aceste furnizări de servicii ar trebui de asemenea să nu intre în domeniul de aplicare al impozitului.</p>

Expunere de motive

Restrângerea domeniului de aplicare al ISD numai la prelucrarea contribuției utilizatorilor ridică semne de întrebare din punct de vedere juridic.

Amendamentul 3

Articolul 3 alineatul (1)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Venituri impozabile</p> <p>1. Veniturile care rezultă din furnizarea de către o entitate a fiecăruia dintre următoarele servicii se califică drept „venituri impozabile” în sensul prezentei directive:</p> <p>(a) plasarea pe o interfață digitală de materiale publicitare orientate către utilizatorii interfeței respective;</p> <p>(b) punerea la dispoziția utilizatorilor a unei interfețe digitale multilaterale care permite utilizatorilor să găsească alți utilizatori și să interacționeze cu aceștia și care ar putea, de asemenea, să faciliteze furnizarea subiacentă de bunuri sau de servicii direct între utilizatori;</p> <p>(c) transmiterea de date colectate cu privire la utilizatori, generate de activitățile utilizatorilor pe interfețele digitale.</p>	<p>Venituri impozabile</p> <p>1. Veniturile care rezultă din furnizarea de către o entitate a fiecăruia dintre următoarele servicii se califică drept „venituri impozabile” în sensul prezentei directive:</p> <p>(a) plasarea pe o interfață digitală de materiale publicitare orientate către utilizatorii interfeței respective;</p> <p>(b) punerea la dispoziția utilizatorilor a unei interfețe digitale multilaterale care permite utilizatorilor să găsească alți utilizatori și să interacționeze cu aceștia și care ar putea, de asemenea, să faciliteze furnizarea subiacentă de bunuri sau de servicii direct între utilizatori;</p> <p>(c) transmiterea generatoare de venituri a datelor colectate cu privire la utilizatori, generate de activitățile utilizatorilor respectivi pe interfețele digitale.</p>

Expunere de motive

Motivele sunt evidente.

Amendamentul 4

Articolul 10 alineatul (2)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
Articolul 10	Articolul 10
Identificare	Identificare
(...)	(...)
2. Notificarea se efectuează pe cale electronică, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la încheierea primei perioade fiscale pentru care persoana impozabilă este răspunzătoare pentru plata ISD în temeiul prezentei directive („prima perioadă de exigibilitate”).	2. Notificarea se efectuează pe cale electronică, înainte de sfârșitul primei luni de la încheierea primei perioade fiscale pentru care persoana impozabilă este răspunzătoare pentru plata ISD în temeiul prezentei directive („prima perioadă de exigibilitate”).

Expunere de motive

Termenul de 10 zile lucrătoare este prea scurt.

Amendamentul 5

Articolul 11 alineatul (1)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
Articolul 11	Articolul 11
Număr de identificare	Număr de identificare
1. Statul membru de identificare alocă persoanei impozabile un număr individual de identificare în scopul ISD și notifică persoanei impozabile numărul respectiv prin mijloace electronice, în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care a fost primită notificarea în temeiul articolului 10.	1. Statul membru de identificare alocă persoanei impozabile un număr individual de identificare în scopul ISD și notifică persoanei impozabile numărul respectiv prin mijloace electronice, în termen de 10 zile calendaristice de la data la care a fost primită notificarea în temeiul articolului 10.

Expunere de motive

Date fiind diferențele dintre statele membre sau chiar dintre regiuni în ceea ce privește zilele nelucrătoare, este mai bine să se utilizeze „zile calendaristice” în loc de zile lucrătoare. Acest lucru este valabil și pentru articolul 12 alineatul (2), articolul 14, articolul 16 alineatul (2), articolul 20 alineatele (1) și (3), articolul 21 alineatul (1) și articolul 22 alineatul (1).

Amendamentul 6

Articolul 12 alineatul (2)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Articolul 12</p> <p>Radierea din registrul de identificare</p> <p>(...)</p> <p>2. Statul membru de identificare radiază persoana imposabilă din registrul de identificare la sfârșitul perioadei de 60 de zile lucrătoare care urmează încheierii perioadei fiscale în decursul căreia au fost notificate informațiile menționate la alineatul (1).</p>	<p>Articolul 12</p> <p>Radierea din registrul de identificare</p> <p>(...)</p> <p>2. Statul membru de identificare invalidază înscrierea persoanei imposabile în registrul de identificare la sfârșitul perioadei de 60 de zile calendaristice care urmează încheierii perioadei fiscale în decursul căreia au fost notificate informațiile menționate la alineatul (1).</p>

Expunere de motive

Conturile de impozitare nu pot fi eliminate după 60 de zile, date fiind termenele de prescripție în vigoare și necesitatea de a asigura conservarea probelor. În ceea ce privește „zilele lucrătoare”: a se vedea expunerea de motive precedentă.

Amendamentul 7

Se adaugă un al doilea alineat la articolul 26

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>Prezenta directivă se abrogă odată ce Directiva Consiliului de stabilire a normelor de impozitare a societăților în cazul unei prezențe digitale substanțiale este adoptată și intră în vigoare de la data transpunerii prezentei directive.</p>

Expunere de motive

Impozitarea serviciilor digitale este concepută ca o soluție interimară și nu poate dobândi un caracter permanent. Dacă Directiva privind prezența digitală substanțială intră în vigoare fără ca impozitul pe servicii digitale să fie abrogat, întreprinderile sunt supuse riscului dublei impuneri.

Propunere de directivă a Consiliului de stabilire a normelor de impozitare a societăților în cazul unei prezențe digitale substanțiale

Amendamentul 8

Articolul 4 alineatul (3)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Articolul 4</p> <p>Prezență digitală substanțială</p> <p>(...)</p> <p>3. Se consideră că într-un stat membru, în decursul unei perioade fiscale, există o „prezență digitală substanțială” în cazul în care activitatea desfășurată prin aceasta constă integral sau parțial în furnizarea de servicii digitale printr-o interfață digitală și sunt îndeplinite una sau mai multe dintre următoarele condiții în ceea ce privește furnizarea acestor servicii de către entitatea care desfășoară activitatea respectivă, luată împreună cu furnizarea oricăror astfel de servicii printr-o interfață digitală de fiecare dintre societățile afiliate ale entității respective, în formă agregată:</p> <p>(a) proporția veniturilor totale obținute în acea perioadă fiscală din furnizarea serviciilor digitale respective către utilizatori situați în statul membru în cauză în acea perioadă fiscală depășește 7 000 000 EUR;</p> <p>(b) numărul de utilizatori ai unuia sau mai multora dintre serviciile digitale respective care sunt situați în statul membru în cauză în acea perioadă fiscală depășește 100 000;</p> <p>(c) numărul de contracte comerciale pentru furnizarea oricărui astfel de serviciu digital care sunt încheiate în acea perioadă fiscală de către utilizatori situați în statul membru în cauză depășește 3 000.</p> <p>(...)</p>	<p>Articolul 4</p> <p>Prezență digitală substanțială</p> <p>(...)</p> <p>3. Se consideră că într-un stat membru, în decursul unei perioade fiscale, există o „prezență digitală substanțială” în cazul în care activitatea desfășurată prin aceasta constă integral sau parțial în furnizarea de servicii digitale printr-o interfață digitală și sunt îndeplinite cel puțin două dintre următoarele condiții în ceea ce privește furnizarea acestor servicii de către entitatea care desfășoară activitatea respectivă, luată împreună cu furnizarea oricăror astfel de servicii printr-o interfață digitală de fiecare dintre societățile afiliate ale entității respective, în formă agregată:</p> <p>(a) proporția veniturilor totale obținute în acea perioadă fiscală din furnizarea serviciilor digitale respective către utilizatori situați în statul membru în cauză în acea perioadă fiscală depășește 10 000 000 EUR;</p> <p>(b) numărul de utilizatori ai unuia sau mai multora dintre serviciile digitale respective care sunt situați în statul membru în cauză în acea perioadă fiscală depășește 100 000;</p> <p>(c) numărul de contracte comerciale pentru furnizarea oricărui astfel de serviciu digital care sunt încheiate în acea perioadă fiscală de către utilizatori situați în statul membru în cauză depășește 3 000.</p> <p>(...)</p>

Expunere de motive

Pragul de 7 milioane de euro pentru crearea unui sediu permanent, care ar fi valabil pentru aplicarea noii reglementări, trebuie majorat, întrucât un prag atât de scăzut poate împiedica digitalizarea. În plus, există riscul ca pragul de 3 000 de acorduri comerciale din anumite sectoare, cum ar fi contractele de întreținere, să fie rapid depășit. Prin urmare, este necesar să se vorbească despre o prezență digitală substanțială dacă sunt îndeplinite cumulativ cel puțin două dintre condițiile stabilite.

Amendamentul 9

Articolul 5 alineatul (1)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p><i>Articolul 5</i></p> <p>Profiturile care pot fi atribuite prezenței digitale substanțiale sau în raport cu aceasta</p> <p>1. Profiturile care pot fi atribuite unei prezențe digitale substanțiale într-un stat membru sau în raport cu aceasta sunt impozitate doar pe baza cadrului de impozitare a societăților al statului membru respectiv.</p>	<p><i>Articolul 5</i></p> <p>Profiturile care pot fi atribuite prezenței digitale substanțiale sau în raport cu aceasta</p> <p>1. Profiturile care pot fi atribuite unei prezențe digitale substanțiale într-un stat membru sau în raport cu aceasta sunt impozitate pe baza cadrului de impozitare a societăților al statului membru respectiv.</p>

Expunere de motive

Cuvântul „doar” trebuie eliminat, deoarece, în caz contrar, se pornește de la premisa că se aplică un sistem de credit. În acest caz, statele membre care dispun de un sistem de imputare pentru impozitarea societăților s-ar vedea obligate să introducă un sistem de credit.

Amendamentul 10

ANEXA II

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Lista serviciilor menționate la articolul 3 alineatul (5) litera (f):</p> <p>(a) găzduirea de site-uri și de pagini web;</p> <p>(b) întreținerea automată a programelor, online și la distanță;</p> <p>(c) administrarea de sisteme la distanță;</p> <p>(d) stocarea de date online, atunci când anumite date sunt stocate și extrase prin mijloace electronice;</p> <p>(e) furnizarea online de spațiu pe disc, la cerere;</p> <p>(f) accesarea sau descărcarea de software (inclusiv programe de achiziții/contabilitate și software antivirus) și actualizarea acestora;</p> <p>(g) software-uri de blocare a bannerelor publicitare, cunoscute și sub denumirea de „bannerblockers”;</p> <p>(h) drivere pentru descărcare, precum software-uri care creează interfețe între calculator și echipamentele periferice (precum imprimantele);</p>	<p>Lista serviciilor menționate la articolul 3 alineatul (5) litera (f):</p> <p>(a) găzduirea de site-uri și de pagini web;</p> <p>(b) întreținerea automată a programelor, online și la distanță;</p> <p>(c) administrarea de sisteme la distanță;</p> <p>(d) stocarea de date online, atunci când anumite date sunt stocate și extrase prin mijloace electronice;</p> <p>(e) furnizarea online de spațiu pe disc, la cerere;</p> <p>(f) accesarea sau descărcarea de software (inclusiv programe de achiziții/contabilitate și software antivirus) și actualizarea acestora;</p> <p>(g) software-uri de blocare a bannerelor publicitare, cunoscute și sub denumirea de „bannerblockers”;</p> <p>(h) drivere pentru descărcare, precum software-uri care creează interfețe între calculator și echipamentele periferice (precum imprimantele);</p>

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(i) instalarea automată online de filtre pe site-uri web;	(i) instalarea automată online de filtre pe site-uri web;
(j) instalarea automată online de firewall-uri;	(j) instalarea automată online de firewall-uri;
(k) accesarea sau descărcarea de teme pentru spațiul de lucru (desktop);	(k) accesarea sau descărcarea de teme pentru spațiul de lucru (desktop);
(l) accesarea sau descărcarea de imagini fotografice sau pictoriale sau de economizoare de ecran (screensavers);	(l) accesarea sau descărcarea de imagini fotografice sau pictoriale sau de economizoare de ecran (screensavers);
(m) conținutul digitalizat al cărților și al altor publicații electronice;	(m) jurnale pe internet (weblogs) și statistici de frecvență a site-urilor web;
(n) abonamente la ziare și reviste online;	(n) informații online generate automat de un software din date specifice introduse de către client, precum date juridice și financiare (în special date precum cotațiile burselor de valori actualizate continuu, în timp real);
(o) jurnale pe internet (weblogs) și statistici de frecvență a site-urilor web;	(o) furnizarea de spațiu publicitar, inclusiv bannere publicitare pe un site/o pagină web;
(p) știri, informații rutiere și buletine meteorologice online;	(p) folosirea motoarelor de căutare și a directoarelor de internet;
(q) informații online generate automat de un software din date specifice introduse de către client, precum date juridice și financiare (în special date precum cotațiile burselor de valori actualizate continuu, în timp real);	(q) accesarea sau descărcarea de muzică pe computer și pe telefonul mobil;
(r) furnizarea de spațiu publicitar, inclusiv bannere publicitare pe un site/o pagină web;	(r) accesarea sau descărcarea de teme muzicale, extrase, tonuri de apel sau alte sunete;
(s) folosirea motoarelor de căutare și a directoarelor de internet;	(s) accesarea sau descărcarea de filme;
(t) accesarea sau descărcarea de muzică pe computer și pe telefonul mobil;	(t) descărcarea de jocuri pe computer și pe telefonul mobil;
(u) accesarea sau descărcarea de teme muzicale, extrase, tonuri de apel sau alte sunete;	(u) accesarea de jocuri automate online care depind de internet sau de alte rețele electronice similare, în care jucătorii se află la o distanță geografică unii de alții;

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(v) accesarea sau descărcarea de filme;	(v) învățământ automat la distanță a cărui funcționare depinde de internet sau de o rețea electronică similară și a cărui furnizare necesită o intervenție umană limitată sau nulă, inclusiv clase virtuale, cu excepția cazurilor în care internetul sau o rețea electronică similară este folosită numai ca instrument de comunicare între profesor și student;
(w) descărcarea de jocuri pe computer și pe telefonul mobil;	(w) caiete de exerciții completate de elevi online și notate automat, fără intervenție umană.
(x) accesarea de jocuri automate online care depind de internet sau de alte rețele electronice similare, în care jucătorii se află la o distanță geografică unii de alții;	
(y) învățământ automat la distanță a cărui funcționare depinde de internet sau de o rețea electronică similară și a cărui furnizare necesită o intervenție umană limitată sau nulă, inclusiv clase virtuale, cu excepția cazurilor în care internetul sau o rețea electronică similară este folosită numai ca instrument de comunicare între profesor și student;	
(z) caiete de exerciții completate de elevi online și notate automat, fără intervenție umană.	

Expunere de motive

Conținutul digitalizat al cărților și al altor publicații electronice nu diferă fundamental de furnizarea de conținut pe hârtie.

II. RECOMANDĂRI POLITICE

COMITETUL EUROPEAN AL REGIUNILOR

Observații generale

1. subliniază că, pentru a-și realiza potențialul, piața unică digitală are nevoie de un cadru fiscal modern și stabil, care să stimuleze inovarea, să soluționeze problema fragmentării pieței și să permită tuturor actorilor să valorifice dinamica pieței în condiții echitabile și echilibrate;
2. regretă că unele întreprinderi, cu precădere cele care își desfășoară activitatea în principal în economia digitală, plătesc în final mult prea puțin impozit. Este important ca, în ceea ce privește impozitarea societăților, să existe condiții de concurență echitabile și ca toți actorii să contribuie în mod echilibrat și echitabil;
3. subliniază că companiile tradiționale, mai ales întreprinderile mici și mijlocii, sunt afectate de concurența fiscală neloială. Din cauza acestei concurențe fiscale neloiale, multe dintre aceste societăți întâmpină mari dificultăți în încercarea de se menține pe piață;

4. constată că actualele sisteme fiscale nu mai sunt adaptate contextului economic de astăzi, caracterizat de globalizare, mobilitate, tehnologie digitală, noi modele comerciale și o structură complexă a întreprinderilor. Vechile principii potrivite secolului XX nu mai sunt suficiente. Societatea secolului XXI are nevoie de noi modele. Menținerea stării de fapt nu este o opțiune;
5. apreciază faptul că Comisia propune inițiative în ceea ce privește impozitarea serviciilor digitale și că impulsionează discuțiile la nivel internațional, indicând în mod clar cum ar putea fi transformate actualele principii fiscale. Inițiativele diferite din partea statelor membre sau a regiunilor amenință să denatureze grav piața unică;
6. recunoaște că impozitele sunt rareori populare, iar noile impozite cu atât mai puțin, însă sunt esențiale pentru sănătatea finanțelor publice. Baza de impozitare lărgită cu ajutorul taxării corecte a serviciilor digitale, care în prezent sunt puțin impozitate sau nu sunt impozitate deloc, permite autorităților respective să aplice o cotă nominală rezonabilă de impozitare a muncii și a activității economice sau chiar să acorde o reducere a impozitelor, în special pentru întreprinderile nou-înființate și micii întreprinzători;
7. consideră că, în ultimă instanță, trebuie să se găsească o soluție globală, pentru a valorifica mai bine beneficiile globalizării, cu o guvernare și norme globale adecvate. Trebuie salută cooperarea strânsă dintre Comisie, statele membre și OCDE în vederea sprijinirii dezvoltării unei soluții internaționale;
8. salută activitatea desfășurată la nivelul OCDE, cu privire la care a fost publicat un raport interimar la 16 martie 2018: „Provocările fiscale apărute în urma digitalizării – Raport interimar 2018”. Au fost implicate 110 țări;
9. este de părere că, în așteptarea unei soluții globale la nivelul OCDE, care însă nu va fi, din păcate, aprobată și pusă în aplicare pe termen scurt, trebuie găsită o soluție provizorie la nivelul Comisiei. Pragul propus ar trebui să nu aibă consecințe negative asupra micro-întreprinderilor sau IMM-urilor;
10. consideră că este indiscutabil faptul că orice serviciu, digital sau nu, pentru care se primește o compensație financiară, trebuie corect impozitat. Va fi important să se stabilească un plafon adecvat al veniturilor, dincolo de care să se poată impune plata de impozite, astfel încât micro-întreprinderile și IMM-urile să nu aibă de suferit. Un alt factor esențial va fi stabilirea modului în care întreprinderile care își desfășoară activitatea în economia digitală obțin venituri, punându-se accent pe următoarele: cum pot fi impozitate aceste venituri fără a se ajunge la situația dublei impuneri, cum poate fi evitată eludarea impozitului și cum trebuie repartizate în mod echitabil aceste venituri fiscale încasate la nivel internațional, astfel ca toate statele membre să beneficieze de ele;

Impozitarea serviciilor digitale

11. solicită ca sfera de aplicare a impozitării serviciilor digitale să fie definită cu mare atenție. Pentru a fi eficiente, definițiile nu trebuie să dea naștere la interpretări. Sistemele de impozitare simple, transparente și neechivoce sunt cele mai eficiente;
12. ia notă de faptul că Comisia propune un impozit pe servicii digitale care să nu fie perceput pentru profitul societății, ci pentru cifra de afaceri, ceea ce ar putea duce la situația în care și societățile neprofitabile trebuie să plătească impozit. CoR subliniază că această abordare diferă de sistemul mondial al impozitării societăților, bazat pe impozitul pe profit. Cu toate acestea, multe dintre modelele de afaceri ale companiilor digitale se bazează pe înregistrarea de pierderi în etapa de debut;
13. este preocupat de faptul că o astfel de schimbare în cadrul impozitării poate fi însă în beneficiul țărilor mai mari, cu mulți consumatori, în care societățile în cauză își pot deduce pierderile din baza de impozitare pentru impozitul pe profit, și în defavoarea țărilor exportatoare mai mici. CoR subliniază că orice soluție privind impozitarea modelelor de afaceri digitale trebuie să ducă la un rezultat economic echitabil și egal pentru toate economiile din UE;
14. regretă că nu există nicio clauză de caducitate sau alte mecanisme care să garanteze că măsura provizorie de impozitare va fi retrasă atunci când va fi găsită o soluție pe termen mai lung;

Prezență digitală substanțială

15. subliniază că, pe baza normelor actuale, țara de vânzare nu primește impozitul pe profit în cazul întreprinderilor digitale care nu au o prezență fizică. Prin urmare, este bine că o „prezență digitală substanțială” este luată drept punct de pornire pentru calcularea bazei de impozitare;
16. arată că actualele sisteme de impozitare a societăților din lume se bazează pe evaluarea profitului societăților care poate fi atribuit fiecărei jurisdicții relevante. Impozitarea ar trebui să se realizeze acolo unde este creată valoarea. Având în vedere dificultatea de a identifica locul unde apare profitul în cadrul lanțului valoric, este nevoie de găsirea unor principii universale privind modul de evaluare a locului unde este creată valoarea;

17. subliniază că este important ca alte evoluții în domeniul impozitării societăților să fie în concordanță cu realizările obținute deja în cadrul BEPS. Unul dintre principiile BEPS este acela de a aloca profiturile țărilor în funcție de locul unde este creată valoarea;

18. consideră că pragul de 7 milioane de euro pentru crearea unui sediu permanent, care ar fi valabil pentru aplicarea noii reglementări, trebuie majorat, întrucât un prag atât de scăzut poate împiedica digitalizarea;

Aspecte locale și regionale

19. consideră că, în ciuda faptului că o impozitare a serviciilor digitale sau o impozitare a societăților în baza unei prezențe digitale substanțiale nu vizează impozitele locale și regionale, introducerea unui astfel de impozit ar putea influența totuși veniturile fiscale ale autorităților locale și regionale. În unele state membre, impozitele locale și regionale sunt percepute în funcție de baza națională de impozitare și/sau autoritățile locale și regionale au o cotă din veniturile fiscale din impozitul național pe profit;

20. îndeamnă statele membre să împartă impozitul pe serviciile digitale cu autoritățile locale și regionale, în mod proporțional cu cota acestora din impozitul pe profit din țara respectivă;

Impactul impozitării serviciilor digitale și al altor măsuri recente

21. regretă că actuala evaluare a impactului nu este suficient de cuprinzătoare. Comisia nu a analizat care va fi efectul măsurii provizorii asupra investițiilor, asupra întreprinderilor nou-înființate, asupra locurilor de muncă și asupra creșterii. De asemenea, din evaluarea impactului nu reiese care va fi impactul propunerilor asupra întreprinderilor mici și mijlocii sau a autorităților locale și regionale, în special a bugetului acestora;

22. solicită, prin urmare, Comisiei, să completeze evaluarea impactului cu o analiză a impactului posibil al măsurii provizorii asupra acestora. De asemenea, trebuie analizate și efectele asupra veniturilor pentru statele membre mai mari și mai mici, precum și efectul măsurilor introduse odată cu aplicarea BEPS (erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor) în diferite țări și al reformei fiscale americane.

Bruxelles, 6 decembrie 2018.

Președintele
Comitetului European al Regiunilor
Karl-Heinz LAMBERTZ
