

III

(Acte pregătitoare)

COMITETUL REGIUNILOR

A 129-A SESIUNE PLENARĂ A COR, 16.5.2018-17.5.2018

Avizul Comitetului European al Regiunilor – Revizuirea mecanismului de protecție civilă al UE

(2018/C 361/07)

Raportor: Adam BANASZAK (PL-CRE), vicepreședintele Adunării Regionale Cuyavia-Pomerania

Documente de referință: Propunere de decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Deciziei nr. 1313/2013/UE privind un mecanism de protecție civilă al Uniunii

COM(2017) 772 final/2

Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Regiunilor: Consolidarea gestionării dezastrelor la nivelul UE: rescEU – Solidaritate însoțită de responsabilitate

COM(2017) 773 final

I. RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE

Articolul 1 alineatul (1)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
Decizia nr. 1313/2013/UE se modifică după cum urmează:	Decizia nr. 1313/2013/UE se modifică după cum urmează:
(1) Articolul 3 se modifică după cum urmează:	(1) Articolul 3 se modifică după cum urmează:
(a) la alineatul (1) se adaugă următoarea literă (e):	(a) la alineatul (1) se adaugă următoarea literă (e):
„(e) creșterea disponibilității și utilizării cunoștințelor științifice despre dezastre.”	„(e) creșterea disponibilității și utilizării cunoștințelor științifice despre dezastre.”
(b) la alineatul (2), litera (a) se înlocuiește cu următorul text:	(b) la alineatul (2), litera (a) se înlocuiește cu următorul text:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
„(a) progresele înregistrate în punerea în aplicare a cadrului de prevenire a dezastrelor: măsurate prin numărul de state membre care au pus la dispoziția Comisiei evaluările riscurilor lor, o evaluare a capacității lor de management al riscurilor, precum și o sinteză a planificării lor în materie de management al dezastrelor, astfel cum se menționează la articolul 6;”	„(a) progresele înregistrate în punerea în aplicare a cadrului de prevenire a dezastrelor: măsurate prin numărul de state membre care au pus la dispoziția Comisiei evaluările riscurilor lor, o evaluare a capacității lor de management al riscurilor, precum și o sinteză a planificării lor în materie de management al dezastrelor, astfel cum se menționează la articolul 6;” (c) <i>după alineatul (2) se adaugă următorul alineat (3):</i> „(3) Mecanismul Uniunii atribuie un rol fundamental creșterii rezilienței în caz de dezastre, inclusiv în ce privește riscurile legate de inundații, seisme și incendii forestiere, prin crearea de oportunități de formare pe lângă unitățile de intervenție de la nivel local, inclusiv grupurile de voluntari.”

Articolul 1 alineatul (3)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
La articolul 5 alineatul (1), litera (a) se înlocuiește cu următorul text:	La articolul 5,
„(a) întreprinde acțiuni în vederea îmbunătățirii bazei de cunoștințe privind riscurile de dezastre și facilitează schimbul de cunoștințe, rezultate ale cercetărilor științifice, bune practici și informații, inclusiv între statele membre care se confruntă cu aceleași riscuri;”	(a) alineatul (1), litera (a) se înlocuiește cu următorul text: „(a) întreprinde acțiuni în vederea îmbunătățirii bazei de cunoștințe privind riscurile de dezastre și facilitează schimbul de cunoștințe, rezultate ale cercetărilor științifice, bune practici și informații, inclusiv între statele membre, precum și între autoritățile locale și regionale care se confruntă cu aceleași riscuri;” (b) <i>alineatul (1), după litera (f) se adaugă o nouă literă, (g):</i> „(g) elaborează orientări și criterii de acțiune pentru reabilitarea antiseismică a clădirilor pentru locuințe și a infrastructurilor până la 31 decembrie 2018;” (c) <i>alineatul (1), litera (h) se modifică după cum urmează:</i> „(h) promovează utilizarea diferitelor fonduri ale Uniunii care pot sprijini prevenirea sustenabilă a dezastrelor și oferă informații ușor accesibile atât online, cât și în format tipărit, în birourile Comisiei din statele membre, cu privire la modalitățile de acces la aceste oportunități de finanțare;”

Expunere de motive

În multe cazuri, autoritățile locale sau regionale au mai multe cunoștințe despre riscurile de dezastre decât autoritățile naționale.

Este nevoie de un cadru modern și uniform de standarde tehnice, care să definească, împreună cu Eurocodurile, clasificarea vulnerabilității seismice și criteriile de prioritate. Orientările de punere în aplicare trebuie să combine consolidarea seismică a clădirilor existente cu creșterea eficienței energetice.

Articolul 1 alineatul (4)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(4) Articolul 6 se modifică după cum urmează:	(4) Articolul 6 se modifică după cum urmează:
(a) literele (a) și (b) se înlocuiesc cu următorul text:	(a) literele (a), (b) și (d) se înlocuiesc cu următorul text:
„(a) elaborează evaluări ale riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător și le pun la dispoziția Comisiei până la 22 decembrie 2018 și, ulterior, o dată la trei ani;	„(a) elaborează evaluări ale riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător, cu consultarea autorităților locale și regionale relevante, aliniindu-le la Cadrul de la Sendai pentru reducerea riscului de dezastre. Acele informații din cuprinsul evaluărilor de risc care sunt considerate esențiale pentru funcționarea corespunzătoare a mecanismului sunt selectate și puse la dispoziția Comisiei până la 22 decembrie 2018 și, ulterior, o dată la trei ani;
(b) dezvoltă și îmbunătățesc planificarea managementului riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător pe baza evaluărilor riscurilor menționate la litera (a) și luând în considerare evaluarea capacității lor de management al riscurilor menționată la litera (c), precum și analiza generală a riscurilor menționată la litera (c) de la articolul 5 alineatul (1).”	(b) dezvoltă și îmbunătățesc planificarea managementului riscurilor la nivel național sau la un nivel subnațional corespunzător pe baza evaluărilor riscurilor menționate la litera (a) și luând în considerare evaluarea capacității lor de management al riscurilor menționată la litera (c), precum și analiza generală a riscurilor menționată la litera (c) de la articolul 5 alineatul (1).”
(b) se adaugă al doilea și al treilea paragraf cu următorul text:	(b) se adaugă al doilea și al treilea paragraf cu următorul text:
„O sinteză a elementelor relevante ale planificării managementului riscurilor, inclusiv informațiile privind măsurile de prevenire și de pregătire selectate, trebuie să fie prezentată Comisiei până la 31 ianuarie 2019 și, ulterior, o dată la trei ani. În plus, Comisia poate solicita statelor membre să furnizeze planuri de prevenire și de pregătire specifice , care să acopere eforturile pe termen scurt și pe termen lung. Uniunea ține seama în mod corespunzător de progresele înregistrate de statele membre în ceea ce privește prevenirea dezastrelor și gradul de pregătire ca parte a oricărui viitor mecanism de condiționalitate ex ante în cadrul fondurilor structurale și de investiții europene.”	„(d) participă, în mod voluntar, la evaluări inter pares privind evaluarea capacității de gestionare a riscurilor și organizează teste de rezistență pentru a aborda situațiile de criză. ” „O sinteză a elementelor relevante ale planificării managementului riscurilor, inclusiv informațiile privind măsurile de prevenire și de pregătire selectate, trebuie să fie prezentată Comisiei până la 31 ianuarie 2019 și, ulterior, o dată la trei ani. În plus, Comisia poate solicita statelor membre să prezinte planuri de prevenire și de pregătire, în limitele stabilite la articolul 346 alineatul (1) litera (a) din TFUE, conform căruia niciun stat membru nu are obligația de a furniza informații a căror divulgare o consideră contrară intereselor esențiale ale siguranței sale, oferindu-le totodată un cadru de orientare pentru elaborarea unor astfel de planuri , care să acopere eforturile pe termen scurt și pe termen lung. Uniunea ține seama în mod corespunzător de progresele înregistrate de statele membre în ceea ce privește prevenirea dezastrelor și gradul de pregătire ca parte a oricărui viitor mecanism de condiționalitate ex ante în cadrul fondurilor structurale și de investiții europene.”

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
„Comisia poate stabili, de asemenea, mecanisme de consultare specifice pentru a consolida planificarea și coordonarea adecvată a prevenirii și pregătirii între statele membre predispuse la dezastre similare.”	„Comisia poate stabili, de asemenea, mecanisme de consultare specifice pentru a consolida planificarea și coordonarea adecvată a prevenirii și pregătirii între statele membre – inclusiv la nivel local și regional – predispuse la dezastre similare.”

Expunere de motive

Este necesar ca evaluările riscurilor să nu fie realizate într-o manieră descendentă, altfel spus să nu ocolească autoritățile locale și regionale. Autoritățile subnaționale pot avea mai multe informații despre riscurile dintr-un anumit teritoriu, iar reprezentanții lor trebuie să fie implicați în mod activ în elaborarea evaluărilor riscurilor.

Articolul 1 alineatul (4a) – se introduce un punct nou

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
—	Articolul 8a se modifică după cum urmează: „Comisia efectuează următoarele acțiuni de pregătire: (a) gestionează ERCC în coordonare cu organismele naționale, locale și regionale relevante existente;”

Expunere de motive

Este esențial să se asigure și să se prevadă că ERCC este gestionat în coordonare cu organismele naționale și regionale relevante, pentru a preveni utilizarea structurilor paralele sau a unor proceduri de implementare neclare la nivel european.

Articolul 1 alineatul (6)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(7) Capacitățile de răspuns pe care statele membre le pun la dispoziția Rezervei europene de protecție civilă sunt disponibile pentru operațiunile de răspuns în cadrul mecanismului Uniunii în urma unei solicitări de asistență prin ERCC, cu excepția cazului în care statele membre se confruntă cu o situație excepțională, care afectează într-o măsură importantă îndeplinirea sarcinilor naționale.	(7) Capacitățile de răspuns pe care statele membre le pun la dispoziția Rezervei europene de protecție civilă sunt puse la dispoziție pentru operațiunile de răspuns în cadrul mecanismului Uniunii în urma unei solicitări de asistență prin ERCC și fac obiectul deciziei statului membru care oferă această asistență.

Expunere de motive

Dat fiind că nu se poate prevedea în ce situație concretă – atât din punctul de vedere al statului membru care oferă asistența, cât și din cel al statului membru care o solicită – va fi necesară oferirea unei asistențe, decizia de a oferi sau nu asistența respectivă trebuie să rămână de competența statelor membre.

Articolul 1 alineatul (9)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(9) la articolul 13 alineatul (1), titlul și prima teză se înlocuiesc cu următorul text: „Rețeaua de cunoștințe în materie de protecție civilă a Uniunii 1. Comisia instituie o rețea de actori și instituții relevante în materie de protecție civilă și management al dezastrelor, care formează împreună cu Comisia Rețeaua de cunoștințe în materie de protecție civilă a Uniunii. Rețeaua îndeplinește următoarele sarcini în ceea ce privește formarea, exercițiile, lecțiile învățate și diseminarea cunoștințelor, în strânsă coordonare cu centrele de cunoștințe relevante, după caz:”	(9) la articolul 13 alineatul (1), titlul și prima teză se înlocuiesc cu următorul text: „Rețeaua de cunoștințe în materie de protecție civilă a Uniunii 1. Comisia instituie o rețea de actori, instituții, precum și organizații din sectorul voluntariatului și de la nivelul comunităților relevante în materie de protecție civilă și management al dezastrelor, care formează împreună cu Comisia Rețeaua de cunoștințe în materie de protecție civilă a Uniunii. Rețeaua îndeplinește următoarele sarcini în ceea ce privește formarea, exercițiile, lecțiile învățate și diseminarea cunoștințelor, în strânsă coordonare cu centrele de cunoștințe relevante, după caz:”

Expunere de motive

Sectorul voluntariatului și organizațiile de la nivelul comunităților pot juca un rol important în asigurarea rezilienței după producerea unui dezastru, însă rolul lor este deseori subestimat.

Articolul 1 alineatul (10)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(10) la articolul 15, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text: „1. În cazul unui dezastru produs pe teritoriul Uniunii sau al unui dezastru iminent, statul membru afectat poate solicita asistență prin ERCC. Solicitarea trebuie să fie cât mai precisă posibil. Cererea de asistență expiră după o perioadă maximă de 90 de zile, cu excepția cazului în care se furnizează ERCC noi elemente care justifică necesitatea continuării asistenței sau a unei asistențe suplimentare.”	(10) la articolul 15, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text: „1. În cazul unui dezastru produs pe teritoriul Uniunii sau al unui dezastru iminent, statul membru afectat poate solicita asistență prin ERCC. Solicitarea trebuie să fie cât mai precisă posibil și să includă cel puțin următoarele informații: (a) tipul dezastrului major; (b) zona afectată de dezastru, precum și zonele potențial amenințate de acesta; (c) timpul și resursele financiare și materiale necesare pentru a remedia consecințele unui dezastru iminent sau deja produs.

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	Cererea de asistență expiră după o perioadă maximă de 90 de zile, cu excepția cazului în care se furnizează ERCC noi elemente care justifică necesitatea continuării asistenței sau a unei asistențe suplimentare.”

Expunere de motive

Informațiile mai precise din partea statelor membre în cazul unui dezastru major ar permite acțiuni mai eficace, mai bine orientate și mai eficiente din punctul de vedere al costurilor în cadrul mecanismului, pe lângă faptul că ar permite atingerea mai rapidă a obiectivelor dorite, ceea ce are o importanță deosebită în ceea ce privește răspunsul în caz de dezastru.

Articolul 1 alineatul (11a) – se introduce un punct nou

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
—	(11) la articolul 16, alineatul (3b) se înlocuiește cu următorul text: <i>„formularea imediată de recomandări, pe cât posibil în cooperare cu țara afectată și, dacă este cazul, cu punctele de contact locale și regionale, având la bază necesitățile de pe teren și orice planuri relevante elaborate în prealabil, invitând statele membre să trimită pe teren capacități specifice și facilitarea coordonării asistenței solicitate;”</i>

Expunere de motive

Contactul direct cu punctele de contact locale și regionale poate avea un impact pozitiv asupra reducerii perioadei de timp necesare pentru a face recomandări și asupra gradului de detaliere a informațiilor. Acest lucru se aplică în special dezastrurilor de mare amploare, în timpul cărora capacitatea de răspuns rapid din partea autorităților naționale este limitată.

Articolul 1 alineatul (14)

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(14) Articolul 21 se modifică după cum urmează: (a) la alineatul (1), litera (j) se înlocuiește cu următorul text: „(j) instituirea, administrarea și menținerea rescEU în conformitate cu articolul 12;” [...]	(14) Articolul 21 se modifică după cum urmează: (a) la alineatul (1), litera (j) se înlocuiește cu următorul text: „(j) instituirea, administrarea și menținerea rescEU în conformitate cu articolul 12;” (b) se adaugă literele (n) și (o): „(n) <i>sprijinirea consilierii și a atelierelor pentru autoritățile locale și regionale și pentru alte organizații relevante care vizează coordonarea politicilor și a programelor cu instrumentele financiare, a căror punere în aplicare ar putea contribui la prevenirea și limitarea consecințelor fenomenelor meteorologice și ale dezastrurilor;</i> (o) <i>sprijinirea testelor de rezistență și a unui proces de certificare a capacităților de răspuns pe care statele membre le pun la dispoziția Rezervei europene de protecție civilă.”</i> [...]

Expunere de motive

Prevenirea dezastrelor este asociată cu costuri mai mici decât redresarea în urma dezastrelor. Prin urmare, este justificată integrarea acțiunilor din care decurg investiții care ar reduce, în mod direct sau indirect, riscul de dezastre sau care ar contribui la reducerea consecințelor acestora.

II. RECOMANDĂRI POLITICE

COMITETUL EUROPEAN AL REGIUNILOR

Observații generale

1. este de acord cu faptul că recentele dezastre de amploare au demonstrat limitele mecanismului de protecție civilă al UE; subliniază totuși că, deși este necesar ca mecanismul să fie supus reformării, principala preocupare trebuie să rămână reziliența în fața dezastrelor. Concentrarea pe răspunsul în caz de dezastre într-un moment în care frecvența și intensitatea dezastrelor este în creștere nu va soluționa miezul problemei. La nivelul Uniunii Europene, principiul rezilienței în fața dezastrelor și cel de a „reconstrui mai bine” trebuie integrate în toate politicile și fondurile UE. Reiterează că principiul rezilienței în fața dezastrelor trebuie, de asemenea, să constituie o piatră de temelie a politicilor de investiții ale UE, astfel încât banii publici să ajute comunitățile să devină mai reziliente la efectele negative ale dezastrelor și să nu pună în pericol viața cetățenilor ⁽¹⁾;
2. constată că publicul susține ideea ca UE să contribuie la coordonarea răspunsului în fața dezastrelor în statele membre (prin rolul său de protecție civilă), după cum indică rezultatele sondajului Eurobarometru din mai 2017;
3. constată că propunerea și comunicarea Comisiei reprezintă un pas înainte din partea Comisiei Europene în direcția simplificării și raționalizării în continuare a legislației;
4. este de acord cu concluzia Comisiei potrivit căreia schimbările climatice sporesc riscul de dezastre naturale; invită, prin urmare, instituțiile UE să se asigure că acțiunile UE în domeniul climei se concentrează mai mult pe atenuarea riscului de dezastre și pe construirea unei Europe mai reziliente în fața dezastrelor, printr-o abordare bazată pe guvernanta la nivel regional, local și pe mai multe niveluri;
5. constată că propunerea Comisiei se axează cu precădere pe răspunsul la dezastre și că un număr semnificativ de activări ale mecanismului trebuie pus pe seama dezastrelor cu caracter ciclic. Prin urmare, ar trebui să se facă presiuni asupra statelor membre pentru ca acestea să întreprindă acțiuni preventive adecvate de menținere a unor capacități naționale suficiente;
6. subliniază importanța alinierii propunerilor Comisiei la Cadrul de la Sendai pentru reducerea riscurilor de dezastre, astfel încât să se asigure o acțiune comună și o mai bună sprijinire a capacităților, evitându-se, totodată, suprapunerile, în special în ce privește elaborarea strategiilor naționale și locale privind reducerea riscului de dezastre;
7. constată că îmbunătățirea mecanismului de protecție civilă al Uniunii face parte integrantă din activitățile care vizează gestionarea consecințelor schimbărilor climatice; subliniază necesitatea unor sinergii mai mari între rețelele care vizează abordarea schimbărilor climatice și cele care se ocupă de reziliența în fața dezastrelor; subliniază necesitatea unor sinergii mai mari între Convenția primarilor pentru climă și energie și campania „Asigurarea rezilienței orașelor” a Biroului Organizației Națiunilor Unite pentru reducerea riscului de dezastre;

Rolul autorităților locale și regionale

8. este de acord cu necesitatea consolidării protecției civile în lumina tendințelor pericolelor de dezastre (atât cele legate de vreme, cât și cele legate de securitatea internă); totuși, subliniază că cea mai bună modalitate de a face acest lucru este prin consolidarea unei abordări teritoriale și plasate sub responsabilitatea comunității. Acțiunea la nivelul UE trebuie să se axeze pe coordonarea și sprijinirea acțiunilor statelor membre și ale autorităților locale și regionale. Subliniază faptul că acțiunea comunității locale reprezintă cea mai rapidă și cea mai eficace metodă de limitare a daunelor cauzate de un dezastru;
9. invită Comisia și statele membre să implice, de asemenea, autoritățile locale și regionale în examinarea investițiilor planificate pentru toate programele relevante și în discutarea posibilelor schimbări;

⁽¹⁾ COR 02646/2014; CDR 5035/2016.

10. subliniază că este necesar ca dispozițiile privind evaluarea riscurilor și planificarea gestionării riscurilor, precum cele prevăzute în legislația privind protecția civilă sau în directiva UE privind inundațiile, să fie elaborate în parteneriat cu autoritățile locale și regionale; constată că, în multe cazuri, autoritățile locale și regionale cunosc mai bine riscurile decât autoritățile naționale; face apel la elaborarea unui cod de conduită pentru implicarea autorităților locale și regionale în elaborarea unor astfel de planuri; subliniază, de asemenea, necesitatea de a partaja cele mai bune practici între administrațiile locale, regionale și naționale;

11. reiterează ⁽²⁾ necesitatea existenței unui cadru pentru planurile de gestionare a riscurilor care să poată fi apoi utilizat de către statele membre ca orientare. Acest lucru ar facilita, de asemenea, comparabilitatea conținutului acestor planuri. Observă că un cadru european ar fi în conformitate cu principiul subsidiarității. Subliniază că autoritățile locale și regionale ar trebui să fie în măsură să elaboreze propriile planuri de gestionare a riscurilor, dar că ar putea fi util un cadru european care să contribuie la furnizarea de orientări;

12. recomandă ca gestionarea Centrului de coordonare a răspunsului la situații de urgență (ERCC) de către Comisia Europeană să fie realizată în cooperare cu autoritățile naționale și regionale ale țărilor participante la mecanismul Uniunii;

13. subliniază necesitatea implicării autorităților locale și regionale, precum și a sectorului voluntar și comunitar în Rețeaua europeană de cunoștințe în materie de protecție civilă, recent înființată;

14. îndeamnă Comisia ca, în parteneriat cu autoritățile naționale, regionale și locale, să elaboreze o strategie de pregătire pentru dezastre, care să cuprindă un program de formare și de exerciții, precum și alte elemente, cum ar fi cererile de propuneri pentru mecanismul Uniunii, programul de schimb de experți și elaborarea unor scenarii de risc;

15. constată că mecanismul Uniunii ar trebui să fie bine explicat actorilor locali și regionali pentru a îmbunătăți gestionarea riscurilor nu numai la nivel transfrontalier, ci și între autoritățile europene, naționale, regionale și locale;

16. subliniază importanța campaniilor de informare naționale și subnaționale de diseminare a informațiilor referitoare la mecanismul Uniunii și la riscurile locale și regionale identificate în documentele relevante de evaluare a riscurilor de la nivel local și regional; reiterează importanța unor astfel de campanii de informare, care să vizeze și școlile;

17. sprijină solicitarea de a se crea un nou program Erasmus pentru protecția civilă, în conformitate cu regulile și principiile Regulamentului (UE) nr. 1288/2013, care prevede înființarea programului „Erasmus+ ⁽³⁾”. Un astfel de nou program Erasmus ar trebui să includă o dimensiune internațională și să permită participarea nu numai a reprezentanților naționali, ci și a celor regionali și locali;

Posibilități de finanțare

18. invită Comisia, Consiliul și Parlamentul să își intensifice eforturile de consolidare a coerenței cu alte instrumente ale UE privind prevenirea și gestionarea riscurilor de dezastre. Acest lucru ar trebui realizat nu numai prin crearea unei legături între mecanismul Uniunii și politicile de coeziune, dezvoltare rurală și cele în domeniul sănătății și cercetării și prin încurajarea integrării acestor activități în politicile de mediu, ci și prin analizarea modului în care aceste legături pot fi consolidate în noul cadru financiar multianual și în normele care reglementează utilizarea fondurilor;

19. ia notă de faptul că Comisia ia în considerare condiționalitățile *ex ante* pentru utilizarea evaluării riscurilor și a planificării gestionării riscurilor după 2020, atât în cadrul politicii de coeziune, cât și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală; subliniază faptul că condiționalitățile *ex ante* bazate numai pe evaluarea riscurilor și pe planificarea gestionării riscurilor nu vor contribui la asigurarea rezilienței în fața dezastrelor. Reziliența în fața dezastrelor trebuie să devină un criteriu în cadrul normelor care reglementează utilizarea fondurilor, altfel spus o cerință care trebuie îndeplinită de fiecare proiect finanțat de UE;

20. salută obiectivul de a face ca cunoștințele științifice să fie disponibile pe scară mai largă și de a se baza mai mult pe rezultatele cercetării științifice atunci când se inițiază și se desfășoară acțiuni de prevenire; subliniază importanța colaborării cu sectorul privat pentru a se practica o politică a datelor deschise și pentru a se garanta că interesele comerciale nu au prioritate în raport cu siguranța și bunăstarea publică;

⁽²⁾ CDR 740/2012.

⁽³⁾ 2017/0309(COD).

21. subliniază necesitatea de a încuraja comunitățile să planifice acțiuni de autoajutorare, deoarece este nevoie adesea de o perioadă de timp destul de lungă pentru ca asistența externă să ajungă la destinație. Prin urmare, solicită ca acțiunea UE să se concentreze pe acordarea de asistență tehnică pentru formare profesională, astfel încât comunitățile să-și poată spori capacitatea de autoajutorare și să fie mai bine pregătite pentru a asigura un răspuns inițial și pentru a face față unui dezastru. Prin organizarea unor cursuri specifice de formare și pregătire pentru specialiștii în siguranță publică, de exemplu pentru liderii comunităților, specialiștii din domeniul asistenței sociale și al asistenței medicale, personalul serviciilor de salvare și stingere a incendiilor, se poate contribui la limitarea consecințelor unui dezastru și la reducerea pierderilor de vieți omenești, atât în timpul, cât și în perioada de după criză ⁽⁴⁾;

22. reiterează rolul important al sectorului privat în crearea rezilienței în fața dezastrelor, precum și în facilitarea redresării eficace și rapide în urma dezastrelor. De exemplu, asigurarea privată este esențială pentru descurajarea comportamentului riscant, pentru promovarea conștientizării riscurilor și pentru facilitarea redresării după un dezastru ⁽⁵⁾;

O rezervă specifică de mijloace ale UE: rescEU

23. ia notă de propunerea de creare a unei rezerve specifice de mijloace de intervenție – rescEU – care să completeze capacitățile naționale de răspuns ale statelor membre și să consolideze capacitatea colectivă de răspuns la dezastre. Conform propunerii Comisiei, „rescEU” va deveni pe viitor un important instrument de răspuns, în special în ceea ce privește punerea în aplicare transfrontalieră. Cu toate acestea, regretă că propunerea Comisiei nu este însoțită de o evaluare a impactului și că, în consecință, Comisia nu prezintă nicio opțiune alternativă. Pentru a se asigura conformitatea cu principiul subsidiarității, rațiunea de a fi și sarcinile „rescEU” trebuie să fie concepute într-un mod care să mențină responsabilitatea centrală la nivel de stat membru, facilitându-se, în același timp, intensificarea interacțiunilor dintre statele membre afectate și autoritățile locale și regionale. Pentru un răspuns imediat și eficace, unitățile locale bine echipate și care dispun de formare corespunzătoare joacă un rol esențial, în aceeași măsură ca și grupurile de voluntari de la nivelul comunităților. Statele membre trebuie să asigure un sprijin financiar adecvat pentru unitățile de intervenție ale autorităților publice. Cu toate acestea, subliniază că principala preocupare trebuie să rămână consolidarea rezilienței în fața dezastrelor, astfel încât să se atenueze riscul de dezastre și să se reducă la minimum daunele produse de acestea;

24. salută simplificarea sistemului actual prin introducerea unei rate unice de cofinanțare (75 %) a costurilor de adaptare, reparații, transport și operaționale pentru mijloacele de intervenție care fac parte din Rezerva europeană de protecție civilă; salută, de asemenea, decizia de a diminua sarcina financiară pentru statele participante prin majorarea costurilor eligibile și creșterea ratei de cofinanțare la 75 %, subliniind totodată faptul că noua rezervă trebuie să sprijine, și nu să exonereze statele membre de obligația de a-și dezvolta propriile capacități de salvare;

25. observă că configurația propusă pentru rezerva rescEU cuprinde resurse care au fost deja alocate, în număr suficient, rezervei voluntare; prin urmare, sprijină ideea de a menține posibilitatea ca Comisia să recompună rezerva rescEU de comun acord cu statele membre, pentru a o putea adapta pe deplin la lacunele identificate în materie de capacitate;

26. propune ca participarea la rescEU a instituțiilor publice din statele membre și a entităților din sectorul privat să se facă pe bază voluntară;

Subsidiaritatea și proporționalitatea

27. subliniază că protecția civilă este un domeniu în care UE acționează în direcția sprijinirii, coordonării sau completării acțiunii statelor sale membre. În schimb, subliniază faptul că Comisia trebuie să se asigure că noua rezervă care se creează urmărește să coordoneze, să sprijine și să completeze acțiunile statelor membre, mai degrabă decât să ofere UE resurse proprii sau noi competențe. Subliniază că accentul pe sprijinirea și contribuția la consolidarea capacităților de răspuns ale comunității locale poate fi o modalitate de a asigura un răspuns mai eficace în caz de dezastre, într-un mod care să respecte principiul subsidiarității.

Bruxelles, 16 mai 2018.

Președintele
Comitetului European al Regiunilor

Karl-Heinz LAMBERTZ

⁽⁴⁾ CDR 02646/2014.

⁽⁵⁾ CDR 05035/2016; CDR 02646/2014.