

**Avizul Comitetului Economic și Social European privind „Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de adaptare la articolele 290 și 291 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control”**

[COM(2016) 799 final – 2016/0400 (COD)]

(2017/C 288/04)

Raportor: **Jorge PEGADO LIZ**

Sesizare	Parlamentul European, 13.3.2017 Consiliul European, 13.3.2017
Temei juridic	Articolul 43 alineatul (2), articolul 91, articolul 100 alineatul (2), articolul 114, articolul 153 alineatul (2) litera (b), articolul 168 alineatul (4) litera (b), articolul 172 și articolul 192 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
Secțiunea competentă	Secțiunea pentru piața unică, producție și consum
Data adoptării în secțiune	4.5.2017
Data adoptării în sesiunea plenară	1.6.2017
Sesiunea plenară nr.	526
Rezultatul votului	156/0/1
(voturi pentru/voturi împotriva/ abțineri)	

## 1. Concluzii și recomandări

1.1. CESE își exprimă regretul cu privire la faptul că Comisia nu a dat curs avizelor sale precedente și că a trebuit să reia negocierile referitoare la adaptarea la articolele 290 și 291 din TFUE a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control (PRC).

1.2. CESE reamintește că în avizele sale precedente a definit orientarea care i se pare cea mai în măsură să protejeze valorile fundamentale care sunt implicate în acest exercițiu, în ceea ce privește securitatea juridică, respectarea drepturilor fundamentale și exercitarea efectivă, echilibrată și democratică a atribuțiilor instituțiilor.

1.3. În opinia CESE, aceste principii ar trebui să stea la baza noului exercițiu de aliniere a actelor juridice care prevăd încă utilizarea procedurii de reglementare cu control cu noul regim al actelor delegate și al actelor de punere în aplicare prevăzute la articolele 290 și 291 din TFUE.

1.4. Fără a aduce atingere unei analize mai specifice în momentul revizuirii fiecărui act care face obiectul avizului său, CESE enunță în mod sintetic observațiile pe care le consideră potrivite, cu privire la fiecare dintre propunerile legislative cuprinse în propunere.

## 2. Propunerea Comisiei

2.1. În propunerea sa, Comisia constată că un număr semnificativ de acte legislative de bază cărora li se aplică regimul Deciziei 2006/512/CE a Consiliului („Decizia privind procedura comitetelor”) trebuie încă adaptate la articolele 290 și 291 din TFUE, conform Regulamentului (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie („Regulamentul privind procedura comitetelor”).

2.2. Comisia și-a luat angajamentul de a le adapta până în 2013 și a înaintat, în acest sens, trei propuneri legislative de aliniere orizontală în 2013, numite „Omnibus I, II și III”.

2.3. După o lungă discuție cu Parlamentul European și numeroase modificări la aceste propuneri, Consiliul a refuzat să susțină această aliniere automată și „în bloc” a tuturor actelor care prevăd procedura de reglementare cu control pentru actele delegate, în absența unor garanții cu privire la faptul că experții statelor membre vor fi consultați în mod sistematic la elaborarea actelor delegate. Din cauza stagnerii negocierilor interinstituționale care a rezultat, Comisia și-a retras propunerile.

2.4. În urma revizuirii Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare (AII) și adoptării Înțelegerii comune privind actele delegate, anexată la acesta, Comisia a înaintat o nouă propunere, care răspunde obiecțiilor Consiliului. Aceasta ține cont de modificările introduse prin noul acord interinstituțional în ceea ce privește consultarea experților din statele membre la elaborarea actelor delegate și consultarea sincronizată cu Parlamentul European.

2.5. Propunerea este structurată în 13 capitole incluse în anexă, în care cele 168 de acte sunt menționate în ordine cronologică și clasificate de Comisie în patru tabele:

Tabelul 1 – acte în cazul cărora se propune alinierea la acte de punere în aplicare pentru anumite împuterniciri;

Tabelul 2 – acte în cazul cărora se prevede eliminarea anumitor împuterniciri;

Tabelul 3 – propuneri adoptate de Comisie;

Tabelul 4 – acte pentru care sunt planificate propuneri.

### 3. Antecedente – avize și rapoarte ale CESE

3.1. În iulie 2013, CESE a adoptat un raport de informare foarte detaliat, al cărui scop era „să pună în lumină realitatea procedurii legislative de delegare introduse prin Tratatul de la Lisabona”.

3.2. În acest raport, CESE constata că „natura juridică exactă a actelor delegate rămâne destul de neclară, noțiunea de «măsură neesențială» este interpretată diferit de Curte, în funcție de domeniul în cauză, iar marja de manevră a Comisiei pare a fi amplă, întrucât ei îi revine sarcina de a propune domeniul de aplicare și durata delegării”.

3.2.1. CESE semnala „numeroase semne de întrebare în privința transparenței sistemului de consultare prealabilă, ce decurge dintr-un document care nu are caracter juridic obligatoriu, intitulat [...] «Consensul privind mecanismele practice de utilizare a actelor delegate», din 4 aprilie 2011”.

3.2.2. Comitetul observa, printre altele, că „punerea în aplicare a articolului 290 TFUE este prevăzută într-o comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu din 9 decembrie 2009, act fără caracter obligatoriu, în timp ce normele privind exercitarea competențelor de executare rezultă dintr-un regulament al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011, act juridic cu domeniu de aplicare general, obligatoriu sub toate aspectele și direct aplicabil”.

3.2.3. CESE concluziona că „persistă îndoiele în ceea ce privește simplitatea procedurii, percepția reală a cetățenilor asupra mizelor ce intră în discuție, utilizarea «corectă» a acestei proceduri și eficiența mecanismelor de control”. În consecință, CESE și-a propus să elaboreze un aviz din proprie inițiativă pe această temă, pentru a-și putea exprima poziția cu privire la observațiile și concluziile formulate în mod obiectiv în acest raport, în vederea unei eventuale îmbunătățiri a procedurii legislative a UE.

3.3. În iulie și în septembrie 2013, CESE a fost consultat cu privire la două propuneri de regulament „de adaptare la articolul 290 din TFUE a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control” [COM(2013) 451 final] și „de adaptare la articolul 290 din TFUE a unei serii de acte juridice din domeniul justiției care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control” [COM(2013) 452 final]. Ulterior, Comitetul a fost sesizat din nou, la 18 noiembrie și la 10 decembrie, cu privire la o altă propunere de regulament „de adaptare la articolele 290 și 291 din TFUE a unei serii de acte juridice care prevăd utilizarea procedurii de reglementare cu control” [COM(2013) 751 final]. Aceste regulamente s-au numit Omnibus I, II și III.

3.3.1. În avizele sale din 16 octombrie și 2 ianuarie, CESE a subliniat în special că, deși este necesară, această „alinie în bloc” a peste 165 de instrumente juridice (regulamente, directive și decizii) care țin de douăsprezece domenii diferite ridică numeroase probleme juridice și practice.

3.3.2. Astfel, „unele aspecte din procedura de delegare rămân încă neclare [...] conceptul de «elemente neesențiale» mai trebuie să fie definit. Ar trebui să fie făcută și o evaluare exactă a funcționării mecanismului”.

3.3.3. Printre altele, CESE a constatat că „unele propuneri de regulamente cuprind opțiuni care nu țin seama de cadrul stabilit de actele juridice de bază și stipulează chiar că delegarea se va face pentru o perioadă nedeterminată sau fixează termene foarte scurte pentru controlul exercitat de Parlamentul European și de Consiliu”.

3.3.4. După o analiză sistematică a tuturor propunerilor, CESE a recomandat Comisiei „să își nuanțeze abordarea alinierii «în bloc», prin acordarea unei atenții mai mari trăsăturilor specifice ale anumitor acte legislative de bază”, iar „Consiliului și Parlamentului să dea dovadă de vigilență maximă și să evalueze amănunțit toate actele legislative care fac parte din această inițiativă de «alinie»”.

3.3.5. CESE a subliniat importanța, dacă demersul ar fi continuat astfel cum propunea Comisia, a:

- participării efective a PE la acest proces;
- simplificării și raționalizării procedurilor comitetelor;
- unei mai bune informări, atât în ceea ce privește delegarea către comitete, cât și relevanța măsurilor luate, în toate etapele procedurii;
- unui acces neîngrădit la informații pentru cetățeni și societatea civilă.

3.3.6. În sfârșit, Comitetul a solicitat ca impactul noului cadru de reglementare să fie evaluat și ca un raport periodic privind eficiența, transparența și difuzarea informațiilor să fie prezentat Parlamentului, Consiliului și Comitetului însuși.

3.4. Între timp, Comisia a publicat o propunere de acord interinstituțional cu caracter obligatoriu, bazată pe articolul 295 din TFUE, înscrisă în cadrul pachetului „O mai bună legiferare”, referindu-se la actele delegate în două anexe specifice.

3.4.1. În avizul său din iulie 2015, CESE „salută [...] eforturile Comisiei de a ajunge la un echilibru corect între, pe de o parte, valorile fundamentale pe care le reprezintă respectarea «statului de drept», transparența, participarea democratică, proximitatea față de cetățeni și dreptul la informații complete cu privire la procesul legislativ și, pe de altă parte, simplificarea legislativă, o reglementare mai flexibilă și mai bine adaptată la interesele în cauză și a cărei reexaminare și actualizare este simplificată”.

3.4.2. De asemenea, CESE a salutat faptul că „Comisia se angajează ca, înainte de adoptarea actelor delegate, să reunească toate cunoștințele necesare [...] prin consultarea unor experți din partea statelor membre și prin consultări publice și să propună aceeași metodă de consultare pentru adoptarea actelor de punere în aplicare”.

3.4.3. CESE se temeă însă că toate aceste consultări aveau să prelungească în mod excesiv și inutil elaborarea actelor respective.

3.4.4. CESE nu a sprijinit în totalitate abordarea cazuistică privind distincția dintre aspectele care trebuie să facă obiectul actelor delegate și cele care se pretează actelor de punere în aplicare, întrucât criteriile utilizate erau ambigue și lăsau o marjă de interpretare discreționară prea mare.

3.4.5. CESE a semnalat în special o serie de probleme precum:

- (a) lipsa informațiilor prelabile privind experții statelor membre și competențele lor tehnice;

- (b) lipsa unui termen-limită adecvat pentru consultarea experților, a părților interesate, a PE și a Consiliului, cu excepția situațiilor de urgență;
- (c) caracterul facultativ al consultării și al transmiterii planificării reuniunilor către experții PE și către părțile interesate;
- (d) incoerența informațiilor referitoare la adoptarea actelor delegate, care ar trebui să fie sistematice, automate, actualizate și disponibile pe internet;
- (e) principiul duratei nedeterminate a delegării: CESE a pledat pentru o durată precisă, care să poată fi prelungită pentru o perioadă identică, cu excepția unor cazuri excepționale, justificate în mod corespunzător.

3.4.6. CESE și-a exprimat dorința ca orientările să prevadă în mod explicit că delegările sunt delimitate în toate elementele lor, prezentând, respectiv:

- (a) obiective identificate;
- (b) un conținut precis;
- (c) un domeniu de aplicare explicit;
- (d) o durată strictă și determinată.

3.4.7. CESE considera că „modul de redactare a articolelor 290 și 291 din TFUE poate fi îmbunătățit și că, în eventualitatea unei revizuirii a tratatelor, ele ar trebui îmbunătățite. De asemenea, aplicarea acestor articole ar trebui să fie mai bine reglementată, pentru a se evita ca deciziile privind alegerea instrumentului juridic să fie mai degrabă de natură politică decât tehnică”.

3.5. În absența unui acord între Parlament și Consiliu cu privire la procedura de aliniere în bloc, Comisia a fost nevoită să își retragă propunerile și să înainteze prezenta propunere.

#### 4. Observații generale

4.1. Ținând cont de avizele sale anterioare, CESE se întreabă dacă o întârziere de peste patru ani într-un domeniu atât de sensibil este justificată.

4.2. Într-adevăr, CESE a stabilit clar următoarele orientări:

- (a) recurgerea la actele delegate ar trebui să reprezinte excepția, și nu regula;
- (b) în caz de îndoială privind caracterul esențial al elementelor în cauză sau de zonă „gri”, Comisia ar trebui să se abțină de la a propune acte delegate și să legifereze în actul legislativ de bază;
- (c) în cazul în care există îndoieli cu privire la natura măsurii de luat, Comisia ar trebui să adopte de preferință acte de punere în aplicare, și nu acte delegate.

4.3. De asemenea, CESE nu a fost de acord cu propunerea Comisiei în ce privește punctele menționate la alineatul 3.3.5 de mai sus.

4.4. O parte dintre aceste aspecte negative au fost corectate în propunerea de față. Persistă, totuși, câteva puncte de dezacord:

- (a) Comisia insistă asupra duratei nedeterminate a actelor delegate. CESE își menține opinia conform căreia, în principiu, durata delegării trebuie să fie întotdeauna precisă, existând posibilitatea unei prelungiri, cu excepția unor cazuri excepționale, justificate în mod corespunzător;
- (b) CESE își exprimă în continuare temerile că Parlamentul și Consiliul nu vor avea posibilitatea reală de a exercita la timp un control efectiv asupra conținutului actelor delegate;
- (c) Comitetul își menține îndoielile în ceea ce privește distincția clară dintre actele de punere în aplicare și actele delegate, în special asupra „măsurilor esențiale și neesențiale” legate de drepturile fundamentale;

- (d) în sfârșit, CESE reafirmă că reformularea articolelor 290 și 291 din TFUE ar putea înlătura definitiv toate ambiguitățile din care decurg problemele actuale.

## 5. Observații specifice

Analiza detaliată a fiecăreia dintre cele 168 de propuneri din anexă ne permite să semnalăm următoarele puncte asupra cărora se ridică semne de întrebare:

Tabelul 1

### Acte în cazul cărora se propune alinierea la acte de punere în aplicare pentru anumite împuterniciri

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
2	Decizia nr. 406/2009/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009	<p>Articolul 12a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> în 2013, Consiliul și Parlamentul European au preferat o durată fixă de 5 ani cu reînnoire automată în urma prezentării unui raport al Comisiei înainte de expirarea delegării. În acest caz, Comisia estimează că durata nedeterminată a împuternicirii este justificată deoarece legiuitorul are posibilitatea de a revoca o împuternicire în toate cazurile și în orice moment [cf. p. 8 din propunerea Comisiei COM (2016) 799 final].</p>
6	Decizia nr. 626/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 iunie 2008	<p>Decizia abordează competențele de punere în aplicare conferite Comisiei.</p> <p><u>Observații:</u> Comisia consideră, în ceea ce privește alegerea dintre a împuternici pentru acte delegate și a împuternici pentru acte de punere în aplicare, că evaluarea din 2013 (propunerile Omnibus) rămâne valabilă, întrucât nici negocierile privind propunerile menționate, nici jurisprudența pe această temă, nici rezultatul AII nu au dus la noi criterii care să fi impus o reevaluare globală [cf. p. 5 din propunerea Comisiei COM (2016) 799 final].</p>
53	Regulamentul (CE) nr. 1221/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009	<p>Noul articol 17 alineatul (3) nu prevede durata de împuternicire a Comisiei pentru a adopta acte delegate.</p> <p>Noul articol 48a precizează că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate, menționată la articolul 17 alineatul (3) și la articolul 48, pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu data intrării în vigoare a actualului Regulament Omnibus.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. Noul articol 17 alineatul (3) prevede că <u>procedurile de introducere a unei căi de atac</u> împotriva deciziilor luate ca urmare a evaluării organismelor competente EMAS vor fi adoptate prin împuternicire. Se pare că regulamentul se referă aici la dreptul la o cale de atac eficientă și la accesul la o instanță judecătorească imparțială, prevăzut la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale. Or, Comisia nu poate fi împuternicită să adopte prin delegare dispoziții care se referă la drepturile fundamentale sau la exercitarea acestora.</li> </ol>

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
58	Regulamentul (CE) nr. 530/1999 al Consiliului din 9 martie 1999	<p>Noul articol 10a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
59	Regulamentul (CE) nr. 2150/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2002	<p>Noul articol 5b prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p>
60	Regulamentul (CE) nr. 437/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2003	<p>Noul articol 3 alineatul (1) punctul (1) prevede că fiecare stat membru culege date statistice. Noul articol 5, referitor la precizia statisticilor, prevede că colectarea datelor se bazează pe „date complete”. În sfârșit, articolul 10a, referitor la exercitarea delegării, prevede că aceasta se va exercita pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată care va fi definită ulterior.</p> <p><u>Observații:</u> CESE observă că noțiunea de „date complete” se poate aplica datelor cu caracter personal astfel cum sunt definite la articolul 8 din Carta drepturilor fundamentale și subliniază că Curtea de Justiție a UE a hotărât că acestea nu pot fi supuse procedurii de delegare (cf. cauzei C-355/10 Parlamentul vs. Consiliul și avizului CESE JO C 67/104 din 6 martie 2014).</p>
61	Regulamentul (CE) nr. 450/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 februarie 2003	<p>Noul articol 11a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
64	Regulamentul (CE) nr. 1552/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 7 septembrie 2005	<p>Noul articol 13a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
67	Regulamentul (CE) nr. 716/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007	<p>Noul articol 9a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
69	Regulamentul (CE) nr. 1445/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2007	<p>Noul articol 10a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
70	Regulamentul (CE) nr. 177/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 februarie 2008	<p>Noul articol 15a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p>Noul articol 8a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p>
73	Regulamentul (CE) nr. 452/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 aprilie 2008	<p>Noul articol 6a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p>
74	Regulamentul (CE) nr. 453/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 aprilie 2008	<p>Noul articol 8a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE observă că noul articol 7 prevede că Comisia este împuternicită să adopte acte delegate [...] pentru stabilirea unui set de studii de fezabilitate.[...] efectuate de acele statele membre care au dificultăți în furnizarea datelor.</li> </ol> <p>CESE se întreabă dacă natura datelor privind sănătatea umană se referă la sănătatea candidaților la un loc de muncă, situație în care ar fi vorba despre date cu caracter personal, care nu pot fi incluse în procedura de delegare (cf. cauzei C-355/10, menționată mai sus).</p>
89	Directiva 2006/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului	<p>Noul articol 21a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
99	Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009	<p>Noul articol 31a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
104	Directiva 97/70/CE a Consiliului din 11 decembrie 1997	<p>Noul articol 8a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
114	Regulamentul (CE) nr. 725/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 martie 2004	<p>Noul articol 10a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.</p>
143	Directiva 2002/46/CE din 10 iunie 2002	<p>Noul articol 12a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE observă că Directiva 2002/46/CE armonizează normele referitoare la suplimentele alimentare pentru a proteja consumatorii de eventualele riscuri pentru sănătate și pentru a garanta că informațiile care figurează pe aceste produse nu îi induc în eroare. Așadar, directiva se referă la aplicarea articolului 38 din Carta drepturilor fundamentale. Prin urmare, controlul efectuat de experții statelor membre și de Parlamentul European trebuie să fie maxim.</li> </ol>
144	Directiva 2002/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 27 ianuarie 2003	<p>Noul articol 27a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE menționează că directiva are ca obiect standardele de calitate și securitate pentru recoltarea [...] sângelui uman și a componentelor sanguine în scopuri terapeutice. Așadar, directiva contribuie la punerea în aplicare a dreptului fundamental la protecția sănătății, prevăzut la articolul 35 din Carta drepturilor fundamentale. Prin urmare, controlul efectuat de experții statelor membre și de Parlamentul European trebuie să fie maxim.</li> </ol>
147	Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003	<p>Noul articol 34 prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE observă că regulamentul prevede că „trebuie să se asigure un nivel înalt de protecție a vieții și sănătății umane, în cadrul punerii în aplicare a politicilor comunitare”. Așadar, regulamentul se referă la aplicarea articolului 35 din Carta drepturilor fundamentale, care vizează protecția sănătății. Controlul efectuat de experții statelor membre și de Parlamentul European trebuie să fie maxim.</li> </ol>

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
151	Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 noiembrie 2003	<p>Noul articol 13a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE observă că regulamentul are obiectivul „de a asigura depistarea și controlul <i>Salmonellei</i> în toate stadiile, îndeosebi în cursul producției primare (în acest context, reproducerea și creșterea păsărilor de curte și a altor efective de animale) și în nutriția animalelor, pentru a reduce prevalența acesteia și riscul pentru sănătatea publică”. Așadar, regulamentul se referă la aplicarea articolului 35 din Carta drepturilor fundamentale. Controlul efectuat de experții statelor membre și de Parlamentul European trebuie să fie maxim.</li> </ol>
152	Directiva 2004/23/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004	<p>Noul articol 28a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE subliniază că directiva se referă la protecția sănătății, care figurează la articolul 35 din Carta drepturilor fundamentale, și că delegă Comisiei competența de a adapta acte, conform articolului 290 din TFUE, pentru a completa directiva menționată cu cerințe de trasabilitate. CESE consideră că această delegare este prea extinsă și că riscă să cuprindă elemente esențiale. Prin urmare, pare să încalce jurisprudența Curții de Justiție a UE (cf. cauzei C-355/10, menționată anterior).</li> </ol>
158	Regulamentul (CE) nr. 1924/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006	<p>Noul articol 24a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă.</p> <p><u>Observații:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cf. rubrica 2 din tabel.</li> <li>2. CESE observă că regulamentul se referă la aplicarea articolelor 35 și 38 din Carta drepturilor fundamentale și că delegarea include „măsurile care determină produsele alimentare sau categoriile de produse alimentare pentru care urmează să se restricționeze sau să se interzică mențiunile nutriționale sau de sănătate”. CESE consideră că termenii utilizați permit includerea unor măsuri esențiale care nu pot face obiectul unei delegări în temeiul articolului 290 din TFUE.</li> </ol>

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
159	Regulamentul (CE) nr. 1925/2006 din 20 decembrie 2006	Noul articol 13a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă. <u>Observații:</u> 1. Cf. rubrica 2 din tabel. 2. CESE observă că regulamentul se referă la aplicarea articolelor 35 și 38 din Carta drepturilor fundamentale și are drept obiectiv îmbunătățirea protecției consumatorilor, stabilind norme de etichetare complementare. 3. În această privință, controlul experților din statele membre și al Parlamentului European asupra modificărilor anexelor I și II din regulamentul menționat trebuie să fie maxim.
165	Regulamentul (CE) nr. 470/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 6 mai 2009	Noul articol 24a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă. <u>Observații:</u> 1. Cf. rubrica 2 din tabel. 2. CESE observă că regulamentul se referă la aplicarea articolului 35 din Carta drepturilor fundamentale și că delegarea include competența Comisiei de a adopta norme referitoare la măsurile care trebuie luate în cazul confirmării prezenței unei substanțe interzise sau neautorizate. Această delegare pare prea extinsă și riscă să cuprindă elemente esențiale. Prin urmare, ea pare să încalce jurisprudența Curții de Justiție a UE (cf. cauzei C-355/10, menționată anterior).
166	Regulamentul (CE) nr. 767/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009	Noul articol 27a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă. <u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.
167	Regulamentul (CE) nr. 1069/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009	Noul articol 51a prevede că se conferă Comisiei competența de a adopta acte delegate pentru o perioadă de timp nedeterminată, începând cu o dată precisă. <u>Observații:</u> cf. rubrica 2 din tabel.

<sup>(1)</sup> Pentru aceste acte, alinierea anumitor dispoziții cu dispozițiile referitoare la actele de punere în aplicare a fost deja propusă în 2013.

Tabelul 2

**Acte în cazul cărora se prevede eliminarea anumitor împuterniciri**

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
2	Decizia nr. 406/2009/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009	De acord cu art. 12a. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.

Numărul în cadrul anexei	Titlul actului <sup>(1)</sup>	Observațiile CESE
7	Regulamentul (CE) nr. 1257/96 al Consiliului din 20 iunie 1996	De acord.
36	Directiva 98/83/CE a Consiliului din 3 noiembrie 1998	De acord cu art. 11a. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
54	Regulamentul (CE) nr. 66/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009	De acord. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
57	Regulamentul (CE) nr. 1165/98 al Consiliului din 19 mai 1998	NU. Delegarea este prea extinsă și include aspecte esențiale.
66	Regulamentul (CE) nr. 458/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 aprilie 2007	De acord. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
92	Directiva 2009/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009	De acord. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
133	Regulamentul (CE) nr. 1071/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009	NU. Definiția încălcării grave și a pierderii bunei reputații ține de domeniul drepturilor personale.
168	Decizia nr. 70/2008/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 ianuarie 2008	De acord.

<sup>(1)</sup> Pentru aceste acte, eliminarea anumitor dispoziții a fost deja propusă în 2013.

Tabelul 3

**Propuneri adoptate de Comisie**

Domeniu	Instrument	Referința propunerii	Observațiile CESE
CLIMA	Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003	COM(2015) 337	Noul articol 23. Prea multe delegări în domeniul sensibil și esențial, de revizuit. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
CNECT	Directiva 2002/19/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002	COM(2016) 590	Noul articol 109, cu trimitere la articolele 40, 60, 73, 102 și 108. Prea multe delegări în domeniul sensibil și esențial, inclusiv în anexe, de revizuit. Regimuri de durată diferite [articolul 73 alineatul (7) și articolul 109].

Domeniu	Instrument	Referința propunerii	Observațiile CESE
CNECT	Directiva 2002/21/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002	COM(2016) 590	Noul articol 109, cu trimitere la articolele 40, 60, 73, 102 și 108. Prea multe delegări în domenii sensibile și esențiale, inclusiv în anexe. Regimuri de durată diferite [articolul 73 alineatul (7) și articolul 109].
CNECT	Directiva 2002/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002	COM(2016) 590	Noul articol 109, cu trimitere la articolele 40, 60, 73, 102 și 108. Prea multe delegări în domenii sensibile și esențiale, inclusiv în anexe, de revizuit. Regimuri de durată diferite [articolul 73 alineatul (7) și articolul 109].
ENER	Directiva 2008/92/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008	COM(2015) 496	Articolul 10. De acord cu delegarea. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
GROW	Regulamentul (CE) nr. 595/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2009	COM(2014) 28 final	Comisia dorește să recurgă la actele delegate (în jur de zece), conform articolului 290 din TFUE, fapt prin care se limitează conținutul concret al regulamentului.  Anumite puncte ale propunerii pentru care se prevede utilizarea actelor delegate privesc emisiile provenite de la vehicule și limitele corespunzătoare. Tocmai datorită importanței lor, aceste chestiuni au fost întotdeauna decise de colegiitori.  În avizele sale, CESE a ridicat în repetate rânduri problema utilizării excesive a actelor delegate. Comitetul își pune întrebări cu privire la transparența sistemului, la utilizarea corectă a procedurilor și la eficiența mecanismelor de control.
GROW	Directiva 2007/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 septembrie 2007	COM(2016) 31 final	Art. 88. Prea multe acte delegate privind aspecte esențiale. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
GROW	Directiva 97/68/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1997	COM(2014) 581 final	Art. 55. De acord cu delegările și cu perioada de cinci ani.

Domeniu	Instrument	Referința propunerii	Observațiile CESE
GROW	Regulamentul (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007	COM(2014) 28 final	<p>Noul articol 15a. Comisia dorește să recurgă la actele delegate (în jur de zece), conform articolului 290 din TFUE, fapt prin care se limitează conținutul concret al regulamentului.</p> <p>Anumite puncte ale propunerii pentru care se prevede utilizarea actelor delegate privesc emisiile provenite de la vehicule și limitele corespunzătoare. Tocmai datorită importanței lor, aceste chestiuni au fost întotdeauna decise de colegiitori.</p> <p>În avizele sale, CESE a ridicat în repetate rânduri problema utilizării excesive a actelor delegate. Comitetul își pune întrebări cu privire la transparența sistemului, la utilizarea corectă a procedurilor și la eficiența mecanismelor de control.</p>
ENV	Directiva 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008	COM(2015) 595	Noul articol 38a. De acord cu delegările. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
ENV	Directiva 1999/31/CE a Consiliului din 26 aprilie 1999	COM(2015) 594	CESE se pronunță împotriva delegării. Noul articol 16a este prea vag. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
ENV	Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994	COM(2015) 593	De acord.
ENV	Regulamentul (CE) nr. 338/97 al Consiliului din 9 decembrie 1996	COM(2012) 403	De acord în ceea ce privește actele de punere în aplicare și actele delegate (art. 19 și 20). CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
ESTAT	Regulamentul (CE) nr. 1177/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 iunie 2003	Abrogare propusă prin documentul COM (2016) 551.	De acord cu abrogarea.
MOVE	Directiva 2006/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006	COM(2013) 622	CESE se pronunță împotriva delegărilor. Noțiunea de progres tehnic și științific este prea vagă. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
MOVE	Directiva 2002/30/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 martie 2002	COM(2011) 828	Art. 12. De acord cu delegările. CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
MOVE	Directiva 96/50/CE a Consiliului din 23 iulie 1996	COM(2016) 82 final	De acord cu delegările (art. 29). CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.

Domeniu	Instrument	Referința propunerii	Observațiile CESE
MOVE	Directiva 91/672/CEE a Consiliului din 16 decembrie 1991	COM(2016) 82 final	De acord cu delegările (art. 29). CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.
MOVE	Directiva 2009/45/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009	COM(2016) 369	De acord cu delegările și cu durata nedeterminată în cazuri excepționale.
MOVE	Directiva 1999/35/CE a Consiliului din 29 aprilie 1999	COM(2016) 371	Art. 13. De acord cu delegările și cu durata nedeterminată în cazuri excepționale.
MOVE	Directiva 98/41/CE a Consiliului din 18 iunie 1998	COM(2016) 370	Art. 12a. De acord cu delegările și cu durata nedeterminată în cazuri excepționale.
SANTE	Regulamentul (CE) nr. 726/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 31 martie 2004	COM(2014) 557	De acord cu delegările (art. 87a). CESE se pronunță împotriva duratei nedeterminate.

Tabelul 4

**Acte pentru care sunt planificate propuneri**

Domeniu	Instrument	Observațiile CESE
AGRI	Regulamentul (CE) nr. 110/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 ianuarie 2008	Pentru toate aceste acte nu există observații, întrucât textul nu este disponibil.
CLIMA	Directiva 2009/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009	
ENER	Regulamentul (CE) nr. 713/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009	
ENER	Regulamentul (CE) nr. 714/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009	
ENER	Directiva 2009/72/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009	
ENV	Regulamentul (CE) nr. 850/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004	
ENV	Directiva 86/278/CEE a Consiliului din 12 iunie 1986	
ESTAT	Regulamentul (CE) nr. 1166/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 noiembrie 2008	
ESTAT	Regulamentul (CE) nr. 1059/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 mai 2003	

Bruxelles, 1 iunie 2017.

Președintele  
Comitetului Economic și Social European  
Georges DASSIS