

III

(Acte pregătitoare)

COMITETUL REGIUNILOR

A 123-A SESIUNE PLENARĂ, 11 ȘI 12 MAI 2017

Avizul Comitetului European al Regiunilor — Normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii

(2017/C 306/12)

Raportor: Michiel RIJSBERMAN (NL-ALDE), membru al Consiliului executiv al provinciei Flevoland

Document de referință: Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2012/2002, a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013, (UE) nr. 1307/2013, (UE) nr. 1308/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014, (UE) nr. 652/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Deciziei nr. 541/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului

COM(2016) 605 final

I. RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE

Amendamentul 1

Articolul 27

Se modifică alineatul (1), după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
Orice altă instituție în afară de Comisie poate efectua, în cadrul propriei secțiuni din buget, transferuri de credite:	Orice altă instituție în afară de Comisie poate efectua, în cadrul propriei secțiuni din buget, transferuri de credite:
(a) de la un titlu la altul, în limita a 10 % din creditele pentru exercițiul financiar înscrise la linia de la care se efectuează transferul;	(a) de la un titlu la altul, în limita a 10 % din creditele pentru exercițiul financiar înscrise la linia de la care se efectuează transferul;
(b) de la un capitol la altul, fără limită.	(b) de la un capitol la altul, fără limită;
	(c) <i>din anul n în anul n+1, până la o limită maximă de 10 % din creditele totale ale bugetului instituției, pentru a transfera creditele neutilizate de la toate liniile bugetare către linii bugetare specifice, menite să finanțeze proiectele imobiliare ale instituției, astfel cum sunt definite acestea la articolul 258 alineatul (5).</i>

Expunere de motive

Pentru a utiliza toate mijloacele bugetare disponibile, creditele neutilizate ar trebui să poată fi transferate în anul următor pentru plata chiriei sau a împrumuturilor imobiliare ori pentru întreținerea clădirilor instituției [o definiție a proiectelor imobiliare poate fi găsită la articolul 258 alineatul (5)].

Amendamentul 2

Articolul 39

Se modifică alineatul (3), după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(...) Comisia anexează la proiectul de buget:	(...) Comisia anexează la proiectul de buget:
(a) motivele pentru care proiectul de buget conține estimări diferite de cele întocmite de alte instituții;	(a) un tabel comparativ care include proiectul de buget al Comisiei pentru celelalte instituții și solicitările financiare inițiale ale acestora, așa cum au fost înaintate Comisiei Europene;
(b) orice document de lucru pe care îl consideră util în legătură cu schemele de personal ale instituțiilor. În orice document de lucru de acest tip, în care se indică cea mai recentă schemă de personal autorizată, se prezintă următoarele:	(b) motivele pentru care proiectul de buget conține estimări diferite de cele întocmite de alte instituții;
	(c) orice document de lucru pe care îl consideră util în legătură cu schemele de personal ale instituțiilor. În orice document de lucru de acest tip, în care se indică cea mai recentă schemă de personal autorizată, se prezintă următoarele:
	(...)

Expunere de motive

Chestiunea menționată în acest amendament este importantă pentru CoR ca instituție. Amendamentul intenționează să oblige Comisia ca, la propunerea de buget pe care o formulează, să adauge bugetul original, așa cum a fost el adoptat de diferitele instituții (de exemplu, de Adunarea plenară a CoR), pentru ca modificările unilaterale efectuate de Comisie să devină vizibile și transparente. Acest lucru ar spori marja de negociere a CoR cu Parlamentul și Consiliul în contextul procedurii bugetare.

Amendamentul 3

Articolul 123

Se modifică după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
Articolul 123	Articolul 123
Valabilitatea transversală a auditurilor	Valabilitatea transversală a auditurilor
Dacă un auditor independent a efectuat un audit referitor la situațiile financiare și rapoartele care prezintă utilizarea contribuției Uniunii, bazat pe standarde acceptate la nivel internațional care oferă o asigurare rezonabilă, auditul respectiv stă la baza asigurării generale, astfel cum se specifică mai detaliat, dacă este cazul, în normele sectoriale.	Dacă un auditor independent a efectuat un audit referitor la situațiile financiare și rapoartele care prezintă utilizarea contribuției Uniunii, bazat pe standarde acceptate la nivel internațional care oferă o asigurare rezonabilă, auditul respectiv stă la baza asigurării generale, astfel cum se specifică mai detaliat, dacă este cazul, în normele sectoriale. Informațiile de care autoritatea de management dispune deja ar trebui să fie utilizate cât se poate de bine, astfel încât beneficiarilor să nu li se solicite de mai multe ori aceleași informații.

Expunere de motive

Cerințele excesive în materie de audit induc riscuri majore atât pentru administrațiile regionale, cât și pentru IMM-uri. Simplificarea ar trebui să reducă sarcina reprezentată de audit pentru beneficiari și să limiteze auditul la o singură autoritate de audit. Este nevoie de un prim nivel de control, în loc de centrarea pe beneficiari, și de crearea unei piramide de control, mai degrabă decât a unui turn de control.

Amendamentul 4

Articolul 125

Se modifică după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Articolul 125</p> <p>Transferul resurselor către instrumentele instituite în temeiul prezentului regulament sau în temeiul regulamentelor sectoriale</p> <p>La cererea statelor membre, resursele alocate acestora care fac obiectul execuției partajate pot fi transferate către instrumentele instituite în temeiul prezentului regulament sau în temeiul regulamentelor sectoriale. Comisia utilizează aceste resurse în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (a) sau (c), în cazul în care este posibil în beneficiul statului membru în cauză. În plus, la cererea statelor membre, resursele alocate acestora care fac obiectul execuției partajate pot fi utilizate pentru a îmbunătăți capacitatea de a-și asuma riscuri a FEIS. În astfel de cazuri se aplică normele privind FEIS.</p>	<p>Articolul 125</p> <p>Transferul resurselor către instrumentele instituite în temeiul prezentului regulament sau în temeiul regulamentelor sectoriale</p> <p>La cererea statelor membre și cu acordul explicit al autorităților locale și regionale și al autorităților de management vizate, resursele alocate acestora care fac obiectul execuției partajate pot fi transferate către instrumentele instituite în temeiul prezentului regulament sau în temeiul regulamentelor sectoriale. Comisia utilizează aceste resurse în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (a) sau (c), în cazul în care este posibil în beneficiul zonelor relevante (regiuni și/sau nivel local) ale statului membru în cauză. În plus, la cererea statelor membre, resursele alocate acestora care fac obiectul execuției partajate pot fi utilizate pentru a îmbunătăți capacitatea de a-și asuma riscuri a FEIS. În astfel de cazuri se aplică normele privind FEIS.</p>

Expunere de motive

Prezentul amendament asigură coerența între articolul 125 și amendamentul 6 din avizul CoR cu privire la acest aspect.

Amendamentul 5

Articolul 265

Se modifică punctul 6, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Se introduce următorul articol 30a:</p> <p>„Articolul 30a</p> <p>(1) La cererea unui stat membru și de comun acord cu Comisia, o parte din alocările din fondurile ESI acordate statului membru respectiv poate să fie transferată către unul sau mai multe instrumente instituite în temeiul Regulamentului financiar sau al regulamentelor sectoriale ori pentru a crește capacitatea de rezistență la risc a FEIS, în conformitate cu articolul 125 din Regulamentul financiar. Cererea de transferare a alocărilor din fondurile ESI se prezintă până la data de 30 septembrie.</p>	<p>Se introduce următorul articol 30a:</p> <p>„Articolul 30a</p> <p>(1) La cererea unui stat membru, în conformitate cu articolul 5 alineatul (1) din prezentul regulament, și de comun acord cu Comisia, o parte din alocările din fondurile ESI acordate statului membru respectiv poate să fie transferată către unul sau mai multe instrumente instituite în temeiul Regulamentului financiar sau al regulamentelor sectoriale ori pentru a crește capacitatea de rezistență la risc a FEIS, în conformitate cu articolul 125 din Regulamentul financiar. O astfel de solicitare poate fi făcută la inițiativa autorităților locale și regionale și a autorităților de management respective. Cererea de transferare a alocărilor din fondurile ESI se prezintă până la data de 30 septembrie.</p>

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>(2) Pot face obiectul transferului doar creditele bugetare aferente exercițiilor viitoare din planul financiar al unui program.</p> <p>(3) Cererea este însoțită de o propunere de modificare a programului sau a programelor din care se va efectua transferul respectiv. Se efectuează modificări corespunzătoare ale programului și ale acordului de parteneriat în conformitate cu articolul 30 alineatul (2), care stabilește suma totală transferată Comisiei în fiecare exercițiu financiar relevant.”</p>	<p>(2) Pot face obiectul transferului doar creditele bugetare aferente exercițiilor viitoare din planul financiar al unui program.</p> <p>(3) Cererea este însoțită de o propunere de modificare a programului sau a programelor din care se va efectua transferul respectiv. Se efectuează modificări corespunzătoare ale programului și ale acordului de parteneriat în conformitate cu articolul 30 alineatul (2), care stabilește suma totală transferată Comisiei în fiecare exercițiu financiar relevant.</p> <p>(4) Comisia verifică și aprobă un transfer de resurse doar în cazul în care cererea prezentată de statul membru este susținută și acceptată și de autoritățile locale și regionale și de autoritățile de management respective.</p> <p>(5) În aceleași condiții ca cele prevăzute la punctul 1, poate fi transferată către fondurile ESI o parte a unuia sau a mai multor instrumente financiare stabilite în temeiul Regulamentului financiar, a alocărilor prevăzute de regulamentele sectoriale sau a alocărilor menite să consolideze capacitatea FEIS de asumare a riscurilor, în conformitate cu articolul 125 din Regulamentul financiar.”</p>

Expunere de motive

CoR sprijină apelul la mai multă flexibilitate, însă recunoaște riscurile inerente aplicării articolului 30a, de exemplu din perspectiva centralizării și a subsidiarității. Ca atare, autoritățile locale și regionale (ALR) ar fi de acord cu eliminarea articolului 30a în cursul trilogului. În cazul în care articolul rămâne totuși în vigoare, este esențial, din perspectiva CoR, ca ALR și autoritățile de management să își dea acordul expres înainte de aprobarea oricărui transfer de resurse. Transferurile nu ar trebui stimulate, din motive de subsidiaritate și din necesitatea unor investiții structurale.

Amendamentul 6

Articolul 265

Se modifică punctul 13 cu referire la alineatul (2), după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>13. „Se introduce următorul articol 39 a:</p> <p>(...)</p> <p>(2) Contribuția menționată la alineatul (1) nu depășește 25 % din valoarea totală a sprijinului acordat destinatarilor finali. În regiunile mai puțin dezvoltate menționate la articolul 120 alineatul (3) litera (b), contribuția financiară poate depăși 25 % în cazurile justificate în mod corespunzător de evaluarea <i>ex ante</i>, dar nu depășește 50 %. Valoarea totală a sprijinului menționată la prezentul alineat cuprinde valoarea totală a împrumuturilor noi și a împrumuturilor garantate, precum și investițiile de capital propriu și cvasicapital propriu acordate destinatarilor finali. Împrumuturile garantate menționate la prezentul alineat se iau în considerare doar în măsura în care resursele fondurilor ESI sunt angajate pentru contracte de garantare calculate pe baza unei evaluări <i>ex ante</i> a riscului prudente, care privește mai multe împrumuturi noi.</p> <p>(...)</p>	<p>13. „Se introduce următorul articol 39 a:</p> <p>(...)</p> <p>(2) Contribuția menționată la alineatul (1) nu depășește 25 % din valoarea totală a sprijinului acordat destinatarilor finali. În regiunile mai puțin dezvoltate și în regiunile aflate în tranziție, menționate la articolul 120 alineatul (3) litera (b), contribuția financiară poate depăși 25 % în cazurile justificate în mod corespunzător de evaluarea <i>ex ante</i>, dar nu depășește 50 %. Valoarea totală a sprijinului menționată la prezentul alineat cuprinde valoarea totală a împrumuturilor noi și a împrumuturilor garantate, precum și investițiile de capital propriu și cvasicapital propriu acordate destinatarilor finali. Împrumuturile garantate menționate la prezentul alineat se iau în considerare doar în măsura în care resursele fondurilor ESI sunt angajate pentru contracte de garantare calculate pe baza unei evaluări <i>ex ante</i> a riscului prudente, care privește mai multe împrumuturi noi.</p> <p>(...)</p>

Expunere de motive

Această măsură din cadrul Regulamentului Omnibus este menită să permită utilizarea resurselor din fondurile structurale pentru sprijinirea platformelor de investiții FEIS. Prezenta propunere extinde aria geografică de aplicare a flexibilității suplimentare, pentru a asigura o contribuție din fondurile ESI de peste 25 % din sprijinul total, în cazul în care evaluarea *ex ante* o justifică.

Aceasta va permite o mai mare flexibilitate în conceperea fondurilor, pentru a reflecta condițiile de muncă la nivel sectorial și local, păstrând, în același timp, destul control pentru a preveni utilizarea abuzivă a flexibilității, prin cerința ca orice efect de pârgie de peste 25 % să fie justificat de o evaluare *ex ante*.

Amendamentul 7

Articolul 265

Se modifică punctul 13, cu referire la alineatul (6), după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>13. „Se introduce următorul articol 39 a:</p> <p>(...)</p> <p>(6) Atunci când execută instrumentele financiare prevăzute la articolul 38 alineatul (1) litera (c), organismele menționate la prezentul articol alineatul (2) asigură conformitatea cu legislația aplicabilă, inclusiv cu normele privind fondurile ESI, ajutoarele de stat, achizițiile publice și standardele relevante, precum și cu legislația aplicabilă referitoare la prevenirea spălării banilor, combaterea terorismului, a fraudei fiscale și a evaziunii fiscale. Aceste organisme nu utilizează și nu se implică în structuri de evitare a obligațiilor fiscale, în special în scheme de planificare fiscală agresivă sau în practici care nu respectă criteriile bunei guvernante fiscale, astfel cum sunt prevăzute în legislația UE, inclusiv în recomandările și comunicările Comisiei sau în scrisorile de punere în întârziere emise de aceasta. Organismele respective nu pot fi stabilite și, în ceea ce privește executarea operațiunilor financiare, nu pot avea relații de afaceri cu entități înregistrate în jurisdicții care nu cooperează cu Uniunea în ceea ce privește aplicarea standardelor fiscale convenite la nivel internațional referitoare la transparență și la schimbul de informații. Aceste organisme pot, pe propria răspundere, să încheie acorduri cu intermediari financiari pentru executarea de operațiuni financiare. Organismele au obligația să transpună cerințele prevăzute la prezentul alineat în contractele lor cu intermediarii financiari selectați să participe la executarea operațiunilor financiare în temeiul unor astfel de acorduri.</p>	<p>13. „Se introduce următorul articol 39 a:</p> <p>(...)</p> <p>(6) Atunci când execută instrumentele financiare prevăzute la articolul 38 alineatul (1) litera (c), organismele menționate la prezentul articol alineatul (2) asigură conformitatea cu legislația aplicabilă, inclusiv cu normele privind fondurile ESI, ajutoarele de stat, achizițiile publice și standardele relevante, precum și cu legislația aplicabilă referitoare la prevenirea spălării banilor, combaterea terorismului, a fraudei fiscale și a evaziunii fiscale. Aceste organisme nu utilizează și nu se implică în structuri de evitare a obligațiilor fiscale, în special în scheme de planificare fiscală agresivă sau în practici care nu respectă criteriile bunei guvernante fiscale, astfel cum sunt prevăzute în legislația UE, în concluziile Consiliului sau în recomandările și comunicările Comisiei ori în instrucțiunile oficiale emise de ea pe această bază. Organismele respective nu pot fi stabilite și, în ceea ce privește executarea operațiunilor financiare, nu pot avea relații de afaceri cu entități înregistrate în jurisdicții care nu cooperează cu Uniunea în ceea ce privește aplicarea standardelor fiscale convenite la nivel internațional referitoare la transparență și la schimbul de informații. Aceste organisme pot, pe propria răspundere, să încheie acorduri cu intermediari financiari pentru executarea de operațiuni financiare. Organismele au obligația să transpună cerințele prevăzute la prezentul alineat în contractele lor cu intermediarii financiari selectați să participe la executarea operațiunilor financiare în temeiul unor astfel de acorduri.</p>

Expunere de motive

CoR consideră că doar o legislație obligatorie va oferi securitatea juridică necesară în materie de dispoziții de combatere a evaziunii fiscale. În urma discuțiilor dintre Direcția Generală Buget și raportor, reprezentanții direcției au admis solicitarea CoR privind securitatea juridică și au acceptat să armonizeze formularea, utilizând expresia „instrucțiuni oficiale”.

Amendamentul 8

Articolul 265

Se modifică punctul 16, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>La articolul 42 alineatul (5), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:</p> <p>(...)</p>	<p>Articolul 42 se modifică după cum urmează:</p> <p>(a) alineatul (3), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:</p> <p><i>În cazul instrumentelor bazate pe participații care vizează întreprinderile menționate la articolul 37 alineatul (4), al căror acord de finanțare menționat la articolul 38 alineatul (7) litera (b) a fost semnat înainte de 31 decembrie 2018 și care au investit, până la sfârșitul perioadei de eligibilitate, cel puțin 55 % din resursele programului angajate în cadrul acordului de finanțare corespunzător, un quantum limitat de plăți destinate investițiilor în destinatari finali, care trebuie efectuate în cursul unei perioade de cel mult patru ani de la sfârșitul perioadei de eligibilitate, pot fi considerate cheltuieli eligibile dacă sunt vărsate într-un cont de garanție creat special în acest scop, cu condiția respectării normelor privind ajutoarele de stat și a tuturor condițiilor prevăzute mai jos.</i></p> <p>(b) la alineatul (5), primul paragraf se înlocuiește cu următorul text:</p> <p>(...)</p>

Expunere de motive

Singura modificare propusă este de a schimba 2017 cu 2018. Pentru a ține cont de aceste instrumente financiare în ciuda expirării perioadei de eligibilitate la sfârșitul anului 2023, Regulamentul privind dispozițiile comune a dispus că, în anumite condiții bine definite, fondurile ar putea fi alocate pentru cheltuieli după închidere, cu condiția încheierii acordului de finanțare respectiv până la 31 decembrie 2017.

Având în vedere timpul necesar pentru semnarea acordurilor de finanțare cu administratorii de fonduri, termenul-limită care este sfârșitul anului 2017 se dovedește imposibil de atins, descurajând astfel unele autorități de management să facă alocări judicioase din fondurile ESI, pentru a aborda domenii foarte promițătoare vizate de fondurile de capital.

Din cercetări intense de piață se pare că, dacă termenul ar fi prelungit până la 31 decembrie 2018, în Europa ar putea fi sprijinite un număr însemnat de investiții din fondurile proprii ale fondurilor ESI, cu efecte notabile asupra locurilor de muncă și a creșterii economice, fără a modifica niciunul dintre ceilalți parametri care asigură fondurile ESI împotriva riscului de imobilizare de fonduri (*parking of funds*).

Amendamentul 9

Articolul 265

Se modifică punctul 17, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>17. Se introduce următorul articol 43a:</p> <p>„Articolul 43a</p> <p>Tratamentul diferențiat al investitorilor</p> <p>(1) Sprijinul din partea fondurilor ESI pentru instrumentele financiare investite în destinatarii finali și câștigurile sau alte venituri sau profituri, precum dobânzile, comisioanele de garantare, dividendele, câștigurile de capital sau orice alte venituri generate de investițiile respective, care pot fi atribuite sprijinului din partea fondurilor ESI, pot fi utilizate pentru tratamentul diferențiat al investitorilor privați, precum și al BEI în contextul utilizării garanției UE în temeiul Regulamentului (UE) 2015/1017. Un astfel de tratament diferențiat este justificat de necesitatea de a atrage resurse de contrapartidă private.</p> <p>(2) Necesitatea și nivelul tratamentului diferențiat, astfel cum este menționat la alineatul (1), se stabilește în evaluarea ex ante.</p> <p>(...)”</p>	<p>17. Se introduce următorul articol 43a:</p> <p>„Articolul 43a</p> <p>Tratamentul diferențiat al investitorilor</p> <p>(1) Sprijinul din partea fondurilor ESI pentru instrumentele financiare investite în destinatarii finali și câștigurile sau alte venituri sau profituri, precum dobânzile, comisioanele de garantare, dividendele, câștigurile de capital sau orice alte venituri generate de investițiile respective, care pot fi atribuite sprijinului din partea fondurilor ESI, pot fi utilizate pentru tratamentul diferențiat al investitorilor privați, precum și al BEI în contextul utilizării garanției UE în temeiul Regulamentului (UE) 2015/1017. Un astfel de tratament diferențiat este justificat de necesitatea de a atrage resurse de contrapartidă private. (...)”</p>

Expunere de motive

Textul eliminat este redundant, dat fiind că este inclus la articolul 37 alineatul (2) litera (c): „O astfel de evaluare *ex ante* include: [...] după caz, o evaluare a nevoii de remunerare preferențială și a nivelului acesteia pentru a atrage resurse de contrapartidă de la investitorii privați”. Prin urmare, este necesară eliminarea acestui text.

Amendamentul 10

Articolul 265

Se modifică punctul 24, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>La alineatul (3) din articolul 61, după litera (a) se introduce o nouă literă (aa):</p> <p>„(aa) aplicarea unui procent forfetar din veniturile nete stabilit de un stat membru pentru un sector sau un subsector care nu este inclus la litera (a). Înainte să aplice rata forfetară, autoritatea de audit competentă se asigură că aceasta a fost stabilită printr-o metodă justă, echitabilă și verificabilă, bazată pe date istorice sau criterii obiective.”</p>	<p>La alineatul (3) din articolul 61, după litera (a) se introduce o nouă literă (aa):</p> <p>„(aa) aplicarea unui procent forfetar din veniturile nete stabilit de un stat membru pentru un sector sau un subsector care nu este inclus la litera (a). Înainte să aplice rata forfetară, autoritatea de management competentă, cu aprobarea prealabilă a autorității de audit, trebuie să se asigure că aceasta a fost stabilită printr-o metodă justă, echitabilă și verificabilă, bazată pe date istorice sau criterii obiective.”</p>

Expunere de motive

Ar trebui să existe aprobare prealabilă pentru metoda forfetară. În caz contrar, prezenta dispoziție nu oferă nicio securitate juridică.

Amendamentul 11

Articolul 265

Se modifică punctul 26, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
26. Articolul 67 se modifică după cum urmează:	26. Articolul 67 se modifică după cum urmează:
(...)	(...)
(ii) se introduce litera (e):	(ii) se introduce litera (e):
„(e) finanțare care nu este legată de costurile operațiilor relevante, ci se bazează pe îndeplinirea condițiilor legate de realizarea de progrese în materie de implementare sau de realizarea obiectivelor programelor. Modalitățile detaliate privind condițiile de finanțare și aplicarea acestora se stabilesc în actele delegate adoptate în conformitate cu împuternicirea prevăzută la alineatul (5).”	„(e) finanțare care nu este legată de costurile operațiilor relevante, ci se bazează pe îndeplinirea condițiilor legate de realizarea de progrese în materie de implementare sau de realizarea obiectivelor programelor. Modalitățile detaliate privind condițiile de finanțare și aplicarea acestora, precum și cerințele în materie de audit se stabilesc în actele delegate adoptate în conformitate cu împuternicirea prevăzută la alineatul (5).”

Expunere de motive

Includerea cerințelor de audit în actele delegate privind bugetarea bazată pe performanțe va oferi mai multe garanții juridice în prealabil.

Amendamentul 12

Articolul 265

Se modifică punctul 27, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
27. Articolul 68 se înlocuiește cu următorul text:	27. Articolul 68 se înlocuiește cu următorul text:
„Articolul 68	„Articolul 68
Finanțarea forfetară a costurilor indirecte pentru granturi și asistența rambursabilă	Finanțarea forfetară a costurilor indirecte pentru granturi și asistența rambursabilă
Dacă executarea unei operațiuni generează costuri indirecte, acestea pot fi calculate ca rată forfetară în unul dintre următoarele moduri:	Dacă executarea unei operațiuni generează costuri indirecte, acestea pot fi calculate ca rată forfetară în unul dintre următoarele moduri:
(a) o rată forfetară de până la 25 % din costurile directe eligibile, cu condiția ca rata să fie calculată pe baza unei metode de calcul juste, echitabile și verificabile sau a unei metode aplicate în cadrul schemelor de grant finanțate în întregime de statul membru pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar;	(a) o rată forfetară de până la 25 % din costurile directe eligibile, cu condiția ca rata să fie calculată pe baza unei metode de calcul juste, echitabile și verificabile sau a unei metode aplicate în cadrul schemelor de grant finanțate în întregime de statul membru pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar;
(b) o rată forfetară de până la 15 % din costurile directe eligibile cu personalul, fără ca statul membru să fie obligat să facă un calcul pentru a determina rata aplicabilă;	(b) o rată forfetară de până la 15 % din costurile directe eligibile cu personalul, fără ca statul membru să fie obligat să facă un calcul pentru a determina rata aplicabilă;

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>(c) o rată forfetară aplicată costurilor directe eligibile pe baza metodelor existente și a ratelor corespunzătoare, aplicabilă în cadrul politicilor Uniunii pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar.</p> <p>Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 149 <i>referitoare la</i> definirea ratei forfetare și a metodelor aferente menționate la prezentul alineat primul paragraf litera (c).”</p>	<p>(c) o rată forfetară aplicată costurilor directe eligibile pe baza metodelor existente și a ratelor corespunzătoare, aplicabilă în cadrul politicilor Uniunii pentru un tip similar de operațiune și de beneficiar.</p> <p>Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 149 pentru a completa definirea ratei forfetare și a metodelor aferente menționate la prezentul alineat primul paragraf litera (c).”</p>

Expunere de motive

Securității juridice nu trebuie să i se aducă atingere prin acte delegate.

Amendamentul 13

Articolul 265

Se modifică punctul 28, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>28. Se introduc următoarele articole 68a și 68b: (...)</p> <p>(1) Costurile directe cu personalul ale unei operațiuni se pot calcula la o rată forfetară de până la 20 % din costurile directe, altele decât costurile cu personalul ale operațiunii respective.</p>	<p>28. Se introduc următoarele articole 68a și 68b: (...)</p> <p>(1) Costurile directe cu personalul ale unei operațiuni se pot calcula la o rată forfetară de până la 20 % din costurile directe, altele decât costurile cu personalul ale operațiunii respective, fără ca statul membru să fie obligat să facă un calcul pentru a determina rata aplicabilă.</p>

Expunere de motive

Aceasta este o simplificare reală, care oferă certitudine juridică.

Amendamentul 14

Articolul 265

Se modifică punctul 52, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Articolul 127 se modifică după cum urmează:</p> <p>(a) la alineatul (1) al treilea paragraf, trimiterea la „articolul 59 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar” se înlocuiește cu „articolul 62 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar”;</p>	<p>Articolul 127 se modifică după cum urmează:</p> <p>(a) la alineatul (1) al treilea paragraf, trimiterea la „articolul 59 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar” se înlocuiește cu „articolul 62 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar”;</p> <p>(aa) la alineatul (1) se adaugă următorul text:</p> <p>Principiul proporționalității ar trebui să fie respectat prin menținerea auditurilor la un nivel minim;</p>

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
(b) la alineatul (5) litera (a), trimiterea la „articolul 59 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar” se înlocuiește cu „articolul 62 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar”.	(b) la alineatul (5) litera (a), trimiterea la „articolul 59 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar” se înlocuiește cu „articolul 62 alineatul (5) al doilea paragraf din Regulamentul financiar”; (c) alineatul (7) se elimină.

Expunere de motive

Numărul auditurilor ar trebui să fie limitat la minimumul necesar, pentru a răspunde cerințelor de reducere a sarcinii de control.

Amendamentul 15

Articolul 265

Se introduce un nou punct după punctul 57:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	La articolul 142 alineatul (1) litera (b) se adaugă următorul text: „și depășesc cu 5 % valoarea totală a costurilor eligibile din cererea de plată.”

Expunere de motive

Această chestiune a fost ridicată în timpul reuniunii părților interesate, iar raportorul a primit și contribuții scrise privind acest punct de la CRPM, LGA și Nouvelle-Aquitaine. Dispozițiile privind suspendarea plăților trebuie să permită mai multă flexibilitate.

Amendamentul 16

Articolul 265

Se modifică punctul 60, după cum urmează:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
60. La articolul 152 se adaugă un nou alineat (4): „În cazul în care o cerere de propuneri este lansată înainte de intrarea în vigoare a Regulamentului XXX/YYYY de modificare a prezentului regulament, autoritatea de management (sau comitetul de monitorizare pentru programele din cadrul obiectivului de cooperare teritorială europeană) poate decide să nu aplice obligația prevăzută la articolul 67 alineatul (2a) pentru o perioadă de maximum 6 luni de la data intrării în vigoare a Regulamentului XXX/YYYY. În cazul în care documentul care stabilește condițiile aplicabile contribuțiilor este pus la dispoziția beneficiarului în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a Regulamentului XXX/YYYY, autoritatea de management poate decide să nu aplice dispozițiile modificate.”	60. La articolul 152 se adaugă un nou alineat (4): „În cazul în care o cerere de propuneri este lansată înainte de intrarea în vigoare a Regulamentului XXX/YYYY de modificare a prezentului regulament, autoritatea de management (sau comitetul de monitorizare pentru programele din cadrul obiectivului de cooperare teritorială europeană) poate decide să nu aplice obligația prevăzută la articolul 67 alineatul (2a). În cazul în care documentul care stabilește condițiile aplicabile contribuțiilor este pus la dispoziția beneficiarului în termen de șase luni de la data intrării în vigoare a Regulamentului XXX/YYYY, autoritatea de management poate decide să nu aplice dispozițiile modificate.”

Expunere de motive

Această prelungire a perioadei de tranziție pentru introducerea noilor rate forfetare ar permite autorităților de management să se pregătească mai bine (mai ales în ceea ce privește analiza datelor), într-un cadru juridic mai sigur.

Amendamentul 17

Articolul 267

Se introduce un nou punct după punctul 3:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>La articolul 11 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013, litera (a) se înlocuiește cu următorul text:</p> <p>Modificarea programelor de dezvoltare rurală</p> <p>Cererile statelor membre de modificare a programelor se aprobă în conformitate cu următoarele proceduri:</p> <p>„(a) Comisia decide, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, asupra cererilor de modificare a programelor care vizează o creștere a ratei contribuției FEADR din cadrul uneia sau mai multor măsuri.”</p>

Expunere de motive

Propunerea are ca obiectiv principal simplificarea gestionării fondurilor și asigurarea unui anumit grad de flexibilitate. În schimb, propunerea Comisiei preconizează norme de gestionare și administrare mai stricte pentru autoritățile locale și regionale. Prin urmare, textul ar trebui modificat.

Amendamentul 18

Articolul 267

Punctul 7

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
<p>Articolul 36 se modifică după cum urmează:</p> <p>(a) alineatul (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>(i) litera (c) se înlocuiește cu următorul text:</p> <p>„(c) un instrument de stabilizare a veniturilor, sub forma unor contribuții financiare la fonduri mutuale, care acordă compensații fermierilor din toate sectoarele pentru o scădere drastică a veniturilor lor.”;</p> <p>(ii) se adaugă următoarea literă (d):</p> <p>„(d) un instrument de stabilizare a veniturilor, sub forma unor contribuții financiare la fonduri mutuale, care acordă compensații fermierilor dintr-un anumit sector pentru o scădere drastică a veniturilor lor.”</p>	<p>Articolul 36 se modifică după cum urmează:</p> <p>(a) alineatul (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>(i) se adaugă următoarea literă (d):</p> <p>„(d) un instrument de stabilizare a veniturilor, sub forma unor contribuții financiare la fonduri mutuale, care acordă compensații fermierilor dintr-un anumit sector pentru o scădere drastică a veniturilor lor.”</p>

Expunere de motive

Promovarea utilizării instrumentelor de gestionare a riscurilor, în special a asigurărilor, servește mai degrabă interesele sistemului de asigurări decât pe cele ale fermierilor. Consolidarea acestor instrumente ar putea submina fondurile de dezvoltare rurală, indispensabile pentru coeziunea teritoriilor rurale.

Amendamentul 19

Articolul 267

Se introduce un nou punct după punctul 7:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	Articolul 37 din Regulamentul (UE) nr. 1305/2013 se elimină.

Expunere de motive

Instrumentele din domeniul asigurărilor riscă să utilizeze toate fondurile de dezvoltare rurală disponibile și nu reprezintă instrumente de gestionare suficiente pentru a menține venitul agricultorilor. SUA renunță treptat la aceste practici.

Amendamentul 20

Articolul 269

Punctul 2

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
„8. Statele membre pot decide să înceteze aplicarea dispozițiilor prezentului articol începând cu 2018. Statele respectivă notifică Comisiei dacă au adoptat o astfel de decizie până la 1 august 2017.”	

Expunere de motive

Scopul amendamentului este de a garanta că fondurile PAC continuă să se adreseze fermierilor activi, ca unici destinatari eligibili pentru plățile directe, permițând astfel să se evite dispersarea resurselor financiare.

Amendamentul 21

Articolul 269

Se introduce un nou punct după punctul 3:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>Articolul 44 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 se modifică după cum urmează:</p> <p>Diversificarea culturilor</p> <p>(1) Dacă terenul arabil al fermierului cuprinde între 10 și 30 de hectare și nu este cultivat în întregime cu culturi aflate sub apă o mare parte a anului sau în timpul unei rotații de cultură, există cel puțin trei culturi diferite pe terenul arabil respectiv. Cultura principală nu acoperă mai mult de 50 % din terenul arabil respectiv.</p> <p>Mulțumită impactului lor favorabil asupra fertilității solurilor și a productivității, amestecurile de soiuri de trifoi și de ierburi bianuale sau alte tipuri de culturi intercalate sau de subînsămânțare pot fi incluse în rotație.</p>

Expunere de motive

Dincolo de exercițiul de simplificare, trebuie plasate jaloane pentru reforma PAC. Rotația culturilor este un element esențial. [Regulamentul (UE) nr. 1307/2013].

Amendamentul 22

Articolul 270

Se introduce un nou punct după punctul 3:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>(3d) La articolul 152 se introduce următorul alineat:</p> <p>„(1a) Fără a aduce atingere aplicării articolului 101 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, o organizație de producători recunoscută în temeiul alineatului (1) al prezentului articol poate planifica producția, introduce pe piață și negocia contracte cu privire la oferta de produse agricole în numele membrilor săi, pentru ansamblul sau o parte a producției lor totale.”</p>

Expunere de motive

Plasarea articolului 152 în centrul derogărilor de la OCP unică în ce privește aplicarea normelor în domeniul concurenței, în conformitate cu recomandarea 157a din raportul grupului de lucru privind piețele agricole al Comisiei AGRI și cu punctul 8 al avizului acestei comisii referitor la raportul anual privind politica UE în domeniul concurenței.

Amendamentul 23

Articolul 270

Se introduce un nou punct după punctul 3:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>(3k) În Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 se introduce următorul articol:</p> <p>„Articolul 152b</p> <p>Partajarea valorii</p> <p>Fără a aduce atingere articolului 125 referitor la sectorul zahărului, producătorii de produse agricole dintr-unul din sectoarele menționate la articolul 1 alineatul (2), prin intermediul organizațiilor lor, și întreprinderile care comercializează sau prelucrează astfel de produse pot stabili de comun acord clauze de partajare a valorii, inclusiv în ce privește primele și pierderile comerciale, stabilind în ce mod eventualele evoluții ale prețului relevant al pieței sau ale altor piețe ale materiilor prime urmează să fie repartizate între părți.”</p>

Expunere de motive

Intenția este să li se permită producătorilor de produse agricole să încheie, prin intermediul organizațiilor lor, clauze de partajare a valorii cu întreprinderile care comercializează sau prelucrează produsele lor, după modelul sectorului zahărului.

Amendamentul 24

Articolul 270

Se introduce un nou punct după punctul 3:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>(3z) În partea a II-a a Regulamentului (UE) nr. 1308/2013, se adaugă un nou capitol:</p> <p>„CAPITOLUL IIIa</p> <p>Relațiile cu lanțul de aprovizionare</p> <p>Articolul 175a</p> <p>Practicile comerciale neloiale</p> <p>Înainte de 30 iunie 2018, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului o propunere legislativă privind un cadru la nivelul Uniunii pentru combaterea practicilor devenite treptat bune practici comerciale, însă contrare bunei credințe și tratamentului echitabil în tranzacțiile dintre, pe de o parte, agricultori, inclusiv organizațiile lor și IMM-urile din sectorul prelucrării și, de cealaltă parte, partenerii lor comerciali din aval în lanțul de aprovizionare.”</p>

Expunere de motive

Dispoziția impune Comisiei obligația de a adopta, înainte de mijlocul lui 2018, un cadru legislativ european de combatere a practicilor comerciale neloiale, în conformitate cu poziția Parlamentului European din 12 decembrie 2016 și cu recomandarea 113 a grupului de lucru privind piețele agricole al Comisiei AGRI.

Amendamentul 25

Articolul 270

Se introduce un nou punct după punctul 4:

Textul propus de Comisia Europeană	Amendamentul CoR
	<p>(4c) La articolul 219 alineatul (1), al patrulea paragraf se înlocuiește cu următorul text:</p> <p>„Aceste măsuri pot să extindă sau să modifice, în măsura în care este necesar și pentru perioada de timp necesară pentru a se aborda perturbarea pieței sau amenințarea la adresa acesteia, domeniul de aplicare, durata sau alte aspecte ale altor măsuri prevăzute în cadrul prezentului regulament, pot să prevadă restituiri la export ori pot suspenda taxele la import, în totalitate sau parțial, în speță pentru anumite cantități și/sau perioade, după caz, sau să propună orice măsuri adecvate de gestionare a ofertei.”</p>

Expunere de motive

Pentru a spori eficacitatea articolului 219, trebuie să se acorde Comisiei posibilitatea de a face uz de mijloacele puse în mod expres la dispoziția ei de Regulamentul (UE) nr. 1308/2013, dar și de orice altă măsură adecvată de gestionare a ofertei.

II. RECOMANDĂRI POLITICE

COMITETUL EUROPEAN AL REGIUNILOR (CoR)

1. amintește că Regulamentul financiar stabilește principiile și procedurile care reglementează execuția tuturor domeniilor bugetului UE, precum și controlul fondurilor și al programelor UE. Prin urmare, propunerea include toate tipurile de cheltuieli ale UE, de la instrumentele de finanțare mixtă precum Fondul european pentru investiții strategice (FEIS), la gestiunea partajată precum fondurile structurale și de investiții europene (fondurile ESI) și la programele UE gestionate la nivel central, precum Orizont 2020. Regulamentul financiar al UE acoperă și costurile administrative ale instituțiilor UE, iar pentru CoR, în calitate de organ al UE, aplicarea acestui regulament este, de asemenea, obligatorie;
2. consideră că, dată fiind amploarea acestei revizuirii – cu modificarea a 15 acte legislative – ar trebui realizată o evaluare a impactului său înainte de prezentarea propunerii. Această evaluare a impactului ar trebui să ia în considerare dimensiunea teritorială și impactul la acest nivel al propunerilor făcute. În prezent, este dificil să se evalueze consecințele propunerii asupra autorităților locale și regionale și conformitatea ei cu principiul proporționalității. În plus, CoR își pune întrebări cu privire la poziția Comisiei Europene, conform căreia propunerea legislativă ține de competența exclusivă a Uniunii, dat fiind că propunerile privind actele legislative sectoriale excedă corelarea textului cu noile reguli financiare aplicabile Uniunii;
3. subliniază că autoritățile locale și regionale au cerut în mod repetat norme mai simple și mai flexibile pentru a accelera execuția fondurilor UE și a facilita desfășurarea curentă a activităților pentru beneficiarii lor, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri), și pentru autoritățile de management;
4. salută buna cooperare dintre CoR și Comisia Europeană, mulțumită căreia o serie de propuneri de simplificare (elaborate în atelierele comune organizate în colaborare cu Președinția Consiliului privind simplificarea politicii de coeziune), cum ar fi tranziția către o abordare a Comisiei bazată mai mult pe performanță în ceea ce privește efectuarea plăților, au fost incluse în propunerea legislativă;
5. salută extinderea posibilităților de a se recurge la costuri simplificate. Cu toate acestea, există încă puncte care ar putea fi îmbunătățite, Comitetul propunând astfel extinderea posibilității de recurgere la costuri simplificate pentru proiectele care se încadrează în domeniul serviciilor de interes economic general (SIEG) în aceleași condiții ca pentru proiectele care fac obiectul reglementărilor privind ajutoarele de stat. De altfel, utilizarea unor baremuri standard nu ar trebui să facă obiectul unei validări prealabile a Comisiei Europene sau ar trebui cel puțin să fie limitată, pentru a le permite autorităților de management să opereze simplificări de anvergură în gestiune;
6. observă că se prognozează că măsurile de simplificare propuse în materie de audit vor duce la o simplificare semnificativă în toate domeniile politice ale UE care implică cheltuirea de fonduri europene. Propunerile din Regulamentul financiar privind bugetarea pe bază de performanțe, combinate cu simplificarea și cu valabilitatea transversală a auditurilor (audit unic), permit progrese considerabile în reducerea numărului de audituri și erori și a sarcinii administrative, dar și pe calea consolidării imaginii, a obținerii de rezultate și a fructificării acestora. Scopul măsurilor privind valabilitatea transversală este de a încuraja utilizarea cât mai mult posibil a unui audit unic atunci când auditul este în conformitate cu standardele de audit acceptate la nivel internațional;
7. regretă că nu toate propunerile de simplificare în materie de audit au fost incluse în propunerea legislativă. Cerințele excesive în materie de audit induc riscuri majore atât pentru administrațiile regionale, cât și pentru IMM-uri. În consecință, mulți sunt de părere că sprijinul din partea fondurilor ESI nu este pur și simplu pe măsura efortului depus. Simplificarea în continuare ar trebui să ușureze povara pentru beneficiari. În acest sens, ar trebui luată în considerare propunerea de recunoaștere transversală de către autoritățile de audit a verificărilor în materie de gestionare efectuate de către autoritățile de management și ar trebui introdus un prim nivel de control, în loc de centrarea pe beneficiari;
8. cere reducerea severității cerințelor în materie de audit și mai multă transparență în ce privește aceste cerințe. Se recomandă în special reducerea perioadei pentru care trebuie păstrate datele digitale, întrucât costurile de stocare pot fi la fel de ridicate ca actualele costuri de arhivare;
9. pledează pentru introducerea posibilității de a recurge la o strategie de audit adaptată pentru un program operațional, pe baza metodelor și principiilor pe care autoritățile de audit trebuie să le utilizeze în statele membre, cum ar fi principiul proporționalității, recompensarea rezultatelor bune obținute în cadrul auditurilor anterioare și utilizarea metodelor naționale de audit;

10. salută propunerea din Regulamentul financiar, conform căreia finanțarea nu este legată de costurile operațiunilor luate în considerare, ci se bazează pe îndeplinirea condițiilor legate de realizarea de progrese în materie de punere în aplicare sau de realizarea obiectivelor programelor. Sugerează că ar trebui să fie încurajată folosirea pe scară mai largă a bugetării bazate pe performanțe;

11. este satisfăcut de luarea în considerare a cererii sale de a autoriza atribuirea directă de contracte de achiziții instituțiilor financiare de dezvoltare publice naționale/regionale, atunci când acestea acționează ca intermediar financiar în punerea în aplicare a instrumentelor financiare;

12. salută simplificarea propusă a planurilor comune de acțiune (PCA), dar ia act de faptul că acestea nu prea au fost utilizate până în prezent, întrucât autoritățile de management se temeau că auditorii ar interpreta diferit normele privind PCA și ar impune corecții financiare. În plus, utilizarea PCA necesită niveluri suplimentare de guvernanta. Comitetul propune ca atare să se investigheze cu privire la experiența dobândită în utilizarea acestor planuri de acțiune și la evaluarea mecanismelor de execuție, cerând să fie informat în legătură cu măsurile practice luate de Comisia Europeană pentru a rezolva problema lipsei de încredere și a nesiguranței. CoR cere Comisiei Europene să elaboreze un standard PCA, pentru care ar trebui să ceară avizul Curții de Conturi Europene. De asemenea, recomandă cu hotărâre lansarea, încă din această perioadă, a unor proiecte-pilot în toate statele membre, care să funcționeze ca modalitate de testare pentru PCA care vor fi utilizate pe scară largă după 2020;

13. salută propunerile de îmbunătățire a combinației FEIS și a fondurilor ESI [articolul 38 alineatul (1) litera (c) și articolul (39) litera (a) din Regulamentul de stabilire a unor dispoziții comune privind fondurile ESI (RDC)], în special în ceea ce privește instrumentele financiare, care par pozitive și răspund solicitărilor Comitetului Regiunilor privind crearea de sinergii mai mari între FEIS și fondurile ESI. Cu toate acestea, există încă unele îndoieli cu privire la valoarea adăugată a existenței a două mecanisme de punere în aplicare pentru fondurile reînnoibile, care pot fi implementate atât prin FEIS, cât și prin fondurile ESI. Sarcina administrativă a existenței paralele a două mecanisme de punere în aplicare poate fi evitată prin evaluarea *ex ante* a implementării combinate a FEIS și fondurilor ESI, de la caz la caz. CoR atrage atenția, de asemenea, că, în comparație cu fondurile ESI, punerea în aplicare a FEIS și condițiile aferente sunt considerate mai simple. Tratatamentul diferit în domeniul ajutoarelor de stat al fondurilor UE gestionate direct (cum ar fi FEIS și Orizont 2020) și al fondurilor ESI gestionate în comun duce la creșterea sarcinilor administrative și împiedică realizarea de sinergii între instrumente;

14. regretă că propunerea legislativă oferă posibilitatea de a transfera resurse de la politica de coeziune către alte programe gestionate la nivel central sau de a crește capacitatea asumării de riscuri de către Fondul european pentru investiții strategice (FEIS). Din perspectivă locală și regională, acest lucru pare a fi problematic, dat fiind faptul că cererea pentru un astfel de transfer trebuie să fie formulată de statul membru fără a fi necesară în mod explicit consultarea autorităților locale și regionale. Ca atare, autoritățile locale și regionale resping propunerea în forma sa actuală, Comisia trebuind, în opinia CoR, să verifice și să aprobe un transfer de resurse doar în cazul în care cererea este inițiată de și/sau obține acordul autorității de management sau al autorităților locale și regionale respective. Autoritățile locale și regionale ar trebui să aibă posibilitatea de a înainta o astfel de cerere;

15. recomandă ca propunerea legislativă să deschidă și posibilitatea de a transfera resurse de la programele gestionate la nivel central și de la FEIS spre politica de coeziune. Aceste chestiuni sunt abordate la amendamentul 1;

16. subliniază că actele delegate și de punere în aplicare sunt în mare măsură responsabile pentru complexitate, la fel ca și orientările Comisiei. Astfel, un număr mare de incertitudini și de obligații suplimentare în materie de gestionare, audit și control provin din reglementarea secundară. Ar fi necesară o simplificare la acest nivel;

17. observă că, la articolul 27 alineatul (2), Regulamentul delegat (UE) nr. 480/2014 al Comisiei din 3 martie 2014 introduce o aplicare retroactivă a normei în momentul controalelor și auditurilor operațiunilor, cauzând o insecuritate juridică inacceptabilă pentru beneficiari. Trebuie eliminat acest principiu al retroactivității, cu excepția situației în care condițiile ar fi mai favorabile pentru beneficiari;

Propuneri de simplificare pentru perioada de programare post-2020

18. solicită ca propunerile privind perioada de programare post-2020 să continue simplificarea politicii de coeziune. În acest sens, ar trebui să fie soluționate prioritar următoarele aspecte:

— stabilirea unor condiții de concurență echitabile pentru diversele instrumente de finanțare ale UE, cu definiții comune pentru a putea compara rezultatele și a combina fondurile;

- analiza modului în care condiționalitățile *ex ante* din cadrul politicii de coeziune (articolul 19 din RDC) pot conduce la simplificări în continuare;
 - regândirea abordării pe mai multe niveluri în implementarea partajată a programelor; ar fi mai eficient să se trateze ori cu autoritățile regionale/locale ori cu autoritatea națională, în funcție de amploarea geografică a programului;
 - pentru a spori transparența și a reduce complexitatea legislației, se recomandă elaborarea unui set unic de norme pentru toate fondurile ESI. Acest lucru poate fi realizat prin înființarea unui ghișeu unic (*one stop shop*) pentru cererile beneficiarilor fondurilor ESI, pentru a le asigura un acces facil și egal;
 - limitarea condițiilor la acest set unic și general de norme. Regulile financiare nu ar trebui să permită introducerea de condiții suplimentare cu privire la reglementările specifice fondurilor în materie de audit și de eligibilitate a costurilor pentru fonduri și programe specifice. Reglementările specifice fondurilor ar trebui să se limiteze la norme privind conținutul programelor și raportarea. De asemenea, prevenirea suprareglementării ar trebui să se aplice tuturor partenerilor, în cadrul programelor implementate în mod partajat;
 - limitarea conținutului rapoartelor anuale de implementare la informații-cheie cu privire la punerea în aplicare a programului, fără sarcini inutile pentru autoritățile de management;
 - eliminarea procedurilor birocratice cu valoarea adăugată limitată și care sunt puse în aplicare complet diferit, cum ar fi procedura de desemnare (articolul 124 din Regulamentul privind dispozițiile comune);
 - elaborarea unor proceduri diferențiate de audit și raportare, prin intermediul unor contracte de încredere între UE și autoritățile naționale de audit și de management;
 - pentru a preveni sarcinile de control, la articolul 127 din RDC privind funcțiile autorității de audit ar trebui adăugată următoarea prevedere: „Strategia de audit este clarificată în prealabil autorității de management și este evaluată de Comisie, pentru a proteja principiul proporționalității și a ține seama de riscurile programului operațional respectiv”;
 - luarea ca exemplu a evaluării *ex ante* și a procedurii de desemnare din perioada de programare 2007-2013, în temeiul cărora Comisia verifica și valida toate sistemele puse în aplicare de autoritățile de management, pentru a garanta că finanțările pot fi eliberate mai repede la începutul perioadei de programare;
 - dispozițiile privind suspendarea plăților (articolul 142 din RDC) ar trebui să permită mai multă flexibilitate;
 - ar trebui să se facă o distincție între erorile frauduloase și erorile neintenționate;
 - ar trebui dezvoltată o mai mare încredere între actorii gestionării partajate a fondurilor ESI și Comisia Europeană;
 - articolul 28 din Regulamentul (UE) nr. 480/2014 menționează un prag maxim de semnificație de 2%. Experiența dovedește că acest prag nu este adecvat în contextul proiectelor din cadrul politicii de coeziune. Având în vedere că normele internaționale de audit nu impun un barem numeric, ar trebui să fie posibil ca acest prag să fie ridicat la 5%;
19. subliniază că propunerea legislativă privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, împreună cu regulile sectoriale corespondente prevăzute în 15 acte legislative, vizează competențele tuturor comisiilor CoR, care au fost consultate în etapa de pregătire a prezentului aviz. Grupul de lucru al Comisiei COTER privind bugetul UE a contribuit și el la elaborarea acestui aviz.

Bruxelles, 11 mai 2017.

Președintele
Comitetului European al Regiunilor

Markku MARKKULA
