

Rezumat al Deciziei Comisiei
din 24 februarie 2015
de declarare a compatibilității unei concentrări cu piața internă și cu Acordul privind SEE
(Cazul M.7194 – Liberty Global/Corelio/W&W/De Vijver Media)

[notificată cu numărul C(2015) 996 final]

(Numai textul în limba engleză este autentic)

(Text cu relevanță pentru SEE)

(2015/C 175/08)

La data de 24 februarie 2015, Comisia a adoptat o decizie într-un caz privind o concentrare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi⁽¹⁾, în special al articolului 8 alineatul (2). O versiune neconfidențială a textului integral al deciziei, sub forma unei versiuni provizorii, după caz, este disponibilă în versiunea lingvistică autentică a cazului pe site-ul internet al Direcției Generale Concurență, la următoarea adresă: http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html

I. PĂRȚILE

- (1) Liberty Global plc („Liberty Global”) oferă servicii de televiziune, internet și telefonie prin rețelele sale prin cablu în mai multe țări din Europa. În Belgia, Liberty Global este acționarul majoritar al Telenet. Telenet deține și operează o rețea prin cablu. Rețeaua acoperă aproape toată Flandra, părți din Bruxelles și o municipalitate din Valonia. Telenet oferă, de asemenea, o serie de canale de televiziune cu plată și furnizează servicii video la cerere.
- (2) Waterman & Waterman NV („Waterman & Waterman”) este un holding financiar controlat de două persoane, și anume Wouter Vandenhoute și Erik Watté.
- (3) Corelio Publishing NV („Corelio Publishing”) publică ziare, știri online și vinde spații publicitare.
- (4) De Vijver Media NV („De Vijver Media”) difuzează două canale de televiziune în limba neerlandeză, și anume „Vier” și „Vijf”. Aceasta produce, de asemenea, conținut TV, în cea mai mare parte prin intermediul filialei sale, Woestijnvis NV. În plus, De Vijver Media vinde spații publicitare pe canalele sale Vier și Vijf, precum și pe unele canale de televiziune mai mici, deținute de alte organisme de radiodifuziune.

II. OPERAȚIUNEA

- (5) La 18 august 2014, Comisia a primit, în temeiul articolului 4 din Regulamentul privind concentrările economice, o notificare privind o concentrare propusă prin care întreprinderea Liberty Global, împreună cu întreprinderile Waterman & Waterman și Corelio Publishing, dobândesc, în sensul articolului 3 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind concentrările economice, controlul în comun asupra întreprinderii De Vijver Media, prin achiziționare de acțiuni.
- (6) La 17 iunie 2014, Telenet, W&W și Corelio au încheiat un acord în temeiul căruia Telenet urma să achiziționeze 33,33 % din acțiunile De Vijver Media și să subscrie la o majorare de capital a De Vijver Media. Prin urmare, Telenet va deține 50 % din acțiunile De Vijver Media, iar Waterman & Waterman și Corelio Publishing vor deține fiecare câte 25 % din acțiuni. După încheierea tranzacției, cei trei acționari ai De Vijver Media vor încheia un acord al acționarilor. Pe baza participațiilor lor și a dispozițiilor prevăzute de acordul acționarilor, fiecare dintre cei trei acționari va deține controlul în comun asupra De Vijver Media.

III. PIAȚA PRODUSULUI ȘI PIAȚA GEOGRAFICĂ RELEVANTĂ

- (7) Organismele de radiodifuziune, precum De Vijver Media, oferă canale de televiziune distribuitorilor TV, precum Telenet. Comisia a definit piața relevantă a produsului pe care își desfășoară activitatea De Vijver Media ca piața pentru furnizarea cu ridicata a canalelor de televiziune cu acces liber și a canalelor de televiziune cu plată de bază. Canalele de televiziune cu plată de bază sunt incluse în pachetul de bază de canale oferit de către distribuitorii TV. În Belgia, majoritatea gospodăriilor plătesc unei companii de televiziune prin cablu sau unei companii de telefonie o taxă lunară pentru un astfel de pachet de bază de canale TV. Canalele Vier și Vijf, care aparțin De Vijver Media, sunt incluse în acest pachet de bază și sunt, prin urmare, canale de televiziune cu plată de bază. Doar canalele organismelor de radiodifuziune publice sunt disponibile gratuit, fără plata unui abonament, și, prin urmare, sunt considerate canale cu acces liber. Având în vedere numărul mic de consumatori care utilizează exclusiv serviciile de televiziune cu acces liber, Comisia nu a trebuit să decidă dacă furnizarea cu ridicata a canalelor cu acces liber și furnizarea cu ridicata a canalelor de televiziune cu plată de bază constituie piețe separate, întrucât acest aspect nu ar modifica rezultatul evaluării din punctul de vedere al concurenței. Piața geografică relevantă pentru furnizarea de canale de televiziune cu acces liber și de canale de televiziune cu plată de bază este zona acoperită de Telenet.

⁽¹⁾ JO L 24, 29.1.2004, p. 1.

- (8) Distribuitorii TV, cum ar fi Telenet, pun la dispoziția abonaților lor canale de televiziune printr-o rețea. Comisia a definit piața relevantă a produsului pe care Telenet își desfășoară activitatea în calitate de distribuitor TV ca piața pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de televiziune. Comisia a lăsat deschisă întrebarea dacă această piață este alcătuită din două piețe relevante distincte ale produsului, și anume piața pentru furnizarea cu amănuntul de servicii de televiziune cu acces liber și de servicii cu plată de bază, respectiv piața pentru furnizarea cu amănuntul de servicii de televiziune cu plată cu extraopțiuni. Piața geografică relevantă a acestor piețe cu amănuntul este zona acoperită de Telenet.
- (9) Comisia a definit, de asemenea, o piață pentru producția de conținut TV și o piață pentru acordarea de licențe/achiziția de drepturi de difuzare de conținut TV. Comisia a lăsat deschisă întrebarea dacă piața geografică relevantă este piața națională (Belgia) sau o piață mai restrânsă (Flanda).
- (10) Totodată, Comisia a lăsat deschisă întrebarea dacă piața publicității televizate constituie o piață distinctă de alte forme de publicitate. Dacă ar exista o astfel de piață distinctă, sfera sa geografică ar fi Belgia sau o sferă mai restrânsă (Flanda).

IV. EVALUAREA DIN PUNCTUL DE VEDERE AL CONCURENȚEI

- (11) Tranzacția nu ridică semne de întrebare în materie de concurență în ceea ce privește piața pentru producția de conținut TV și piața pentru acordarea de licențe pentru drepturi de difuzare a conținutului TV. Cota de piață deținută de De Vijver Media pe aceste piețe este mică, iar conținutul pe care îl produce prin intermediul filialei sale Woestijnvis NV nu este atât de important încât să atragă concurența organismelor de radiodifuziune sau a distribuitorilor TV. De asemenea, tranzacția nu ridică semne de întrebare în materie de concurență în ceea ce privește o eventuală piață distinctă pentru publicitatea televizată.
- (12) Tranzacția ridică semne de întrebare în materie de concurență deoarece De Vijver Media ar putea bloca accesul distribuitorilor TV care concurează cu Telenet la canalele Vier și Vijf (blocarea accesului la produse). De asemenea, tranzacția ridică preocupări în materie de concurență deoarece Telenet ar putea bloca accesul concurenților De Vijver Media la rețeaua prin cablu a Telenet.
- 1. Blocarea accesului la produse: De Vijver Media ar putea să blocheze accesul la canalele sale pentru distribuitorii TV care concurează cu Telenet**
- (13) Canalele Vier și Vijf sunt produse importante pentru distribuitorii TV. Consumatorii din Flanda și Bruxelles apreciază canalele Vier și Vijf și le urmăresc frecvent. Respondenții la ancheta de piață au afirmat că distribuitorii TV trebuie să fie în măsură să ofere aceste canale abonaților lor pentru a putea concura cu Telenet.
- (14) Atât Telenet, cât și De Vijver Media se pot angaja și în blocarea totală, și în blocarea parțială a accesului la produse. Blocarea totală a accesului la produse înseamnă că Telenet și De Vijver Media ar putea refuza să acorde licențe pentru canalele Vier și Vijf distribuitorilor TV care concurează cu Telenet. Blocarea parțială a accesului la produse înseamnă că Telenet și De Vijver Media ar putea mări prețul pentru canalele Vier și Vijf sau i-ar putea discrimina în alte moduri pe distribuitorii TV concurenți.
- (15) În afară de Telenet, după efectuarea tranzacției, alți doi acționari vor deține controlul în comun asupra De Vijver Media. Comisia a evaluat dacă ceilalți doi acționari ar putea împiedica Telenet să blocheze accesul la produse. După ce a analizat acordul acționarilor, Comisia a conchis că acest lucru nu este posibil și că Telenet ar putea să se angajeze, pe cont propriu, în blocarea accesului la produse.
- (16) Dacă cei trei acționari ai De Vijver Media acționează împreună, și De Vijver Media se poate angaja în blocarea accesului la produse. Toți cei trei acționari ai De Vijver Media ar putea demara o acțiune concertată dacă ar avea cu toții o motivație de a se angaja în blocarea accesului la produse. Ceilalți doi acționari ai De Vijver Media vor avea o motivație de a se angaja în blocarea parțială a accesului la produse deoarece acest lucru va avea ca rezultat perceperea de către De Vijver Media a unor taxe de licență mai mari (comisiunile plătite de către distribuitorii TV organismelor de radiodifuziune pentru dreptul de a transmite canale). Este posibil ca ceilalți doi acționari să nu aibă motivații de a se angaja în blocarea totală a accesului la produse, dar Telenet poate alinia motivațiile acestora cu cele ale Telenet, compensându-i pentru orice pierdere de venituri care poate rezulta în urma blocării totale a accesului la produse.
- (17) Pentru a evalua dacă De Vijver Media ar avea o motivație de a se angaja în blocarea totală a accesului la produse, Comisia a cuantificat costurile și beneficiile pe care le-ar implica o astfel de blocare. Costurile sunt veniturile din publicitate și din taxele de licență pe care De Vijver Media nu le-ar mai încasa deoarece canalele sale nu ar mai fi oferite de distribuitorii TV care concurează cu Telenet. Beneficiile sunt profiturile generate de Telenet prin preluarea unor abonați care trec la Telenet de la platforme care concurează cu Telenet. Pe baza comparației costurilor și a beneficiilor, Comisia a calculat apoi numărul de abonați ai concurenților Telenet care ar trebui să schimbe furnizorul astfel încât blocarea totală a accesului la produse să fie profitabilă.

- (18) Comisia a estimat că, dacă Vier și Vijf nu ar mai fi oferite de concurenții Telenet, numărul de abonați care ar schimba furnizorul ar fi cu mult mai mare decât numărul minim de abonați de care ar fi nevoie pentru ca blocarea totală a accesului să devină profitabilă. Întrucât beneficiile blocării totale a accesului la produse sunt mai mari decât costurile, Telenet și De Vijver Media au o motivație puternică de a se angaja în blocarea totală a accesului la produse.
- (19) Telenet și De Vijver Media ar avea, de asemenea, o motivație puternică de a se angaja într-o blocare parțială a accesului la produse, deoarece De Vijver Media ar percepe astfel taxe de licență mai mari.
- (20) Blocarea accesului la produse ar putea genera efecte anticoncurențiale pe piața pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de televiziune. Telenet are o poziție dominantă pe piața respectivă, având în vedere cotele sale mari de piață, precum și alți câțiva factori. Blocarea accesului la produse ar putea ridica bariere la intrarea pe această piață, deoarece entităților care intră pe piață le va fi greu să concureze cu Telenet dacă nu pot oferi canalele Vier și Vijf. Prin urmare, poziția dominantă a Telenet ar fi consolidată. Blocarea accesului la produse ar diminua totodată concurența din partea distribuitorilor TV existenți, deoarece aceștia nu vor fi în măsură să ofere canalele Vier și Vijf.

2. Blocarea accesului la clienți: Telenet ar putea dezavantaja în rețeaua sa de cablu organismele de radiodifuziune care concurează cu De Vijver Media

- (21) Pe piețele din domeniul televiziunii, blocarea completă a accesului la clienți are loc atunci când unui organism de radiodifuziune i se refuză accesul la un distribuitor din aval. Acest lucru duce la întreruperea semnalului, timp în care abonații nu pot viziona canalele pentru care a fost blocat accesul. O formă mai subtilă de blocare a accesului la clienți (blocarea parțială a accesului la clienți) apare atunci când un distribuitor TV difuzează un canal pe platforma sa, dar diminuează calitatea experienței de vizualizare a canalului respectiv. În special, un distribuitor ar putea face mai puțin accesibil pe platforma sa conținutul unui concurent plasând, de exemplu, canalele concurente mai jos pe lista canalelor sau a ghidului de programare electronică, ceea ce va spori probabilitatea ca telespectatorii să urmărească în schimb canale care aparțin distribuitorului.
- (22) Telenet este un client important, cu un grad ridicat de putere pe piața din aval pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de televiziune. Având în vedere cota ridicată de piață a Telenet pe piața pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de televiziune, Comisia consideră că organismele de radiodifuziune trebuie să se regăsească pe platforma de distribuție TV a Telenet pentru a putea funcționa în Flandra.
- (23) Telenet deține controlul asupra canalelor liniare pe care le difuzează (care fac obiectul obligațiilor de difuzare – *must-carry*) și poate decide, de asemenea, ce conținut neliniar al organismelor de radiodifuziune să difuzeze pe platforma sa. Prin urmare, Telenet are capacitatea de a se angaja în blocarea accesului la clienți.
- (24) Telenet ar putea fi, de asemenea, motivat să se angajeze în blocarea accesului la clienți. Obiectivul unei astfel de strategii ar fi canalele care concurează îndeaproape cu canalele De Vijver Media, și anume canalele care au un public similar și pe care fac reclamă agenții de publicitate similare. Acest lucru se datorează faptului că beneficiile De Vijver Media obținute din blocarea accesului la clienți provin din veniturile mai mari câștigate din publicitate; aceste venituri ar fi probabil și mai mari dacă un canal asemănător cu Vier sau Vijf nu ar mai fi disponibil pe platforma Telenet. Pe de altă parte, blocarea unui canal cu un profil și o audiență diferite de cele ale Vier și Vijf nu este susceptibilă să genereze venituri semnificative. Având în vedere similitudinile în ceea ce privește audiența și tipul de conținut, Comisia consideră că obiectivele blocării accesului la clienți sunt probabil canalele 2BE și Vitaya ale Medialaan, canalul Canvas al VRT și serviciile neliniare ale acestor două organisme de radiodifuziune.
- (25) Rentabilitatea globală a blocării accesului la clienți pentru Telenet și De Vijver Media depinde de numărul clienților care ar pleca de la Telenet ca urmare a blocării accesului. Dacă numărul clienților care ar alege alt furnizor este scăzut, Telenet nu și-ar pierde mulți abonați și, prin urmare, costurile blocării accesului la clienți ar fi limitate. Pe baza estimărilor Comisiei, numărul clienților care ar alege alt furnizor ar putea fi prea mare pentru ca blocarea totală a accesului la clienți (adică absența totală a canalului de pe platforma Telenet) să fie profitabilă pentru Telenet. Cu toate acestea, Telenet ar putea fi motivat să se angajeze în blocarea parțială a accesului la clienți sub forma degradării calității canalelor și a serviciilor neliniare ale organismelor rivale de radiodifuziune care concurează cu De Vijver Media. De asemenea, Telenet poate folosi blocarea parțială a accesului la clienți drept o amenințare credibilă în cadrul negocierilor, fapt care va îmbunătăți poziția de negociere a Telenet cu Medialaan și VRT și va permite Telenet să ceară condiții mai favorabile în cadrul negocierilor cu privire la un acord de difuzare.
- (26) Blocarea parțială a accesului la clienți ar avea efecte anticoncurențiale. Degradarea calității de către Telenet va reduce calitatea experienței de vizionare a canalelor concurente pe platforma Telenet. Mai mult, concurența pe piața pentru furnizarea cu ridicata a canalelor de televiziune cu acces liber și a canalelor de televiziune cu plată de bază ar scădea, având în vedere că organismele de radiodifuziune Medialaan și VRT ar avea o poziție mai slabă în calitate de concurenți.

3. Concluzie privind evaluarea din punctul de vedere al concurenței

- (27) Concentrarea creează preocupări legate de blocarea accesului la produse în ceea ce privește canalele Vier și Vijf aparținând De Vijver Media. Concentrarea creează, de asemenea, preocupări legate de blocarea parțială a accesului la clienți, deoarece Telenet are capacitatea și motivația de a degrada calitatea experienței de vizualizare a canalelor VRT și Medialaan. Prin urmare, concentrarea notificată creează preocupări cu privire la faptul că tranzacția ar duce la apariția unui obstacol semnificativ în calea concurenței efective pe piața pentru furnizarea cu amănuntul a serviciilor de televiziune în zona acoperită de Telenet și pe piața de furnizare a canalelor de televiziune cu acces liber și a canalelor de televiziune cu plată de bază în zona acoperită de Telenet.

V. EVOLUȚII DUPĂ NOTIFICAREA CONCENTRĂRII

- (28) În timp ce Comisia examina concentrarea, De Vijver Media a încheiat noi acorduri de difuzare cu mai mulți distribuitori TV, inclusiv cu Belgacom. De Vijver Media s-a oferit, de asemenea, să extindă durata mai multor acorduri de difuzare cu alți distribuitori TV. Aceste acorduri de difuzare reduc riscul de blocare a accesului la produse, deoarece garantează că distribuitorii TV vor avea acces la canalele Vier și Vijf. Cu toate acestea, acordurile nu elimină pe deplin preocupările Comisiei privind blocarea accesului la produse, întrucât nu acoperă toate drepturile legate de difuzarea canalelor Vier și Vijf și deoarece potențialii nou-intrați pe piață nu beneficiază de astfel de acorduri de difuzare.
- (29) În cursul examinării Comisiei, Telenet a propus, de asemenea, modificări la acordurile sale de difuzare cu organismele de radiodifuziune VRT și Medialaan. Aceste acorduri stabilesc condițiile în care Telenet distribuie canalele VRT și ale Medialaan, inclusiv taxele pe care trebuie să le plătească Telenet. Telenet și VRT și-au modificat acordul de difuzare și au prelungit durata acestuia. Modificarea a introdus mai multe dispoziții menite să protejeze VRT de blocarea accesului la clienți. De asemenea, Telenet a transmis Medialaan o ofertă cu caracter obligatoriu și irevocabilă privind prelungirea duratei acordului său de difuzare și pentru modificarea acordului menit să protejeze Medialaan de blocarea accesului la clienți. Părțile care au efectuat notificarea și-au luat un angajament formal de a menține această ofertă deschisă timp de șase luni după încheierea tranzacției.

VI. ANGAJAMENTE

1. Descrierea angajamentelor

- (30) Pentru a răspunde preocupărilor în materie de concurență identificate de Comisie, părțile care au efectuat notificarea au prezentat o serie de angajamente. Elementul central al acestor angajamente a fost acela de a asigura că De Vijver Media va răspunde pozitiv tuturor solicitărilor rezonabile din partea distribuitorilor TV de a distribui canalele Vier, Vijf și orice viitor canal de televiziune cu plată de bază în condiții echitabile, rezonabile și nediscriminatorii. Orice distribuitor TV care intenționează să ofere servicii de televiziune cu amănuntul în zona acoperită de Telenet are posibilitatea, dacă dorește acest lucru, să obțină o licență pentru întregul teritoriu al Belgiei. De Vijver Media trebuie să acorde licență nu numai pentru canale, ci și pentru drepturile conexe. Acestea sunt drepturile de a include programele TV ale canalului într-un serviciu care este legat de canal, cum ar fi serviciul video în reluare, serviciul captării canalelor pe mai multe tipuri de ecrane sau serviciul PVR (un serviciu care permite telespectatorilor să înregistreze programele și să le vizioneze când doresc). Serviciile conexe sunt oferite ca parte a experienței de vizualizare a canalelor și sunt oferite utilizatorilor finali simultan sau cu puțin timp înainte ori după transmisia liniară a canalului.
- (31) Toți furnizorii de servicii de distribuție TV se pot baza pe aceste angajamente, indiferent dacă distribuie canale TV prin cablu, satelit, prin protocol internet (IPTV), televiziune digitală terestră (DTT), pe internet sau pe o altă platformă de distribuție. În cazul unor litigii în privința condițiilor de acces, distribuitorii TV pot să supună litigiul unui arbitraj rapid. Angajamentele vor fi în vigoare pentru o perioadă de șapte ani.
- (32) În afară de angajamentul de a acorda licențe pentru canalele Vier și Vijf, părțile care au efectuat notificarea se angajează să mențină deschisă oferta adresată Medialaan timp de șase luni după încheierea tranzacției. Contextul acestei oferte a fost descris în secțiunea „Evoluții după notificarea concentrării”.

2. Evaluarea angajamentelor

- (33) Comisia consideră că angajamentul de a acorda licențe pentru canalele Vier și Vijf și pentru orice alt canal de televiziune cu plată de bază, împreună cu drepturile conexe acestora, în combinație cu acordurile de difuzare încheiate de De Vijver Media, elimină preocupările Comisiei privind blocarea accesului la produse. Angajamentul elimină preocuparea Comisiei privind blocarea totală a accesului la produse deoarece asigură faptul că distribuitorii TV actuali și viitori pot include în oferta lor canalele Vier și Vijf. De asemenea, angajamentul elimină preocupările Comisiei privind blocarea parțială a accesului la produse deoarece asigură faptul că distribuitorii TV vor plăti taxe echitabile, rezonabile și nediscriminatorii.
- (34) De asemenea, Comisia consideră că angajamentele, în combinație cu acordurile de difuzare încheiate de Telenet, înlătură preocupările Comisiei privind blocarea accesului la clienți. Acordurile de difuzare încheiate de Telenet cu VRT și Medialaan și oferta Telenet de a modifica acordul cu Medialaan, astfel cum este formalizată în angajamente, protejează VRT și Medialaan împotriva blocării parțiale a accesului la clienți.

VII. CONCLUZII

- (35) Din motivele menționate anterior, decizia conchide că propunerea de concentrare nu va denatura semnificativ concurența efectivă de pe piața internă sau din cadrul unei părți semnificative a acesteia.
- (36) În consecință, concentrarea a fost declarată compatibilă cu piața internă și cu Acordul privind SEE, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) și cu articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul privind concentrările economice și cu articolul 57 din Acordul privind SEE.
-