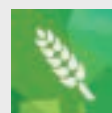


Raportul special

## Comisia a gestionat în mod eficace integrarea sprijinului cuplat în schema de plată unică?



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ

CURTEA DE CONTURI EUROPEANĂ  
12, rue Alcide De Gasperi  
1615 Luxembourg  
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1

E-mail: [eca-info@eca.europa.eu](mailto:eca-info@eca.europa.eu)  
Internet: <http://eca.europa.eu>

Twitter: @EUAuditorsECA  
YouTube: EUAuditorsECA

Numeroase alte informații despre Uniunea Europeană sunt disponibile pe internet pe serverul Europa (<http://europa.eu>).

Luxemburg: Oficiul pentru Publicații al Uniunii Europene, 2014

ISBN 978-92-872-0226-0  
doi:10.2865/5260

© Uniunea Europeană, 2014  
Reproducerea textului este autorizată cu condiția menționării sursei.

*Printed in Luxembourg*

**Raportul special****Comisia a gestionat în mod eficace integrarea sprijinului cuplat în schema de plată unică?**

[prezentat în temeiul articolului 287 alineatul (4) al doilea paragraf TFUE]

## Puncte

### Acronime

### Glosar

## I-IX Sintează

### 1-17 Introducere

### 1-4 Context

### 5-13 Schema de plată unică după „bilanțul de sănătate” din 2008 al politicii agricole comune

### 5-8 Integrarea sprijinului cuplat în SPU

### 9-12 Plafoanele și rezervele naționale

### 13 Situația drepturilor la plată după anul 2014

### 14-17 Rolul Comisiei și al statelor membre în executarea cheltuielilor aferente SPU

### 14-15 Responsabilitatea Comisiei pentru asigurarea conformității cheltuielilor SPU cu normele și principiile UE

### 16-17 Statele membre dispuneau de o marjă de manevră considerabilă în ceea ce privește stabilirea criteriilor de distribuire a sprijinului disponibil în conformitate cu obiectivele politicii

## 18-21 Sfera, obiectivele și abordarea auditului

## 22-59 Observații

### 22-34 Deficiențele existente la nivelul supravegherii exercitate de Comisie și al implementării de către statele membre au avut un impact negativ asupra consecvenței aplicării principiilor adoptate în cadrul „bilanțului de sănătate” din 2008 al PAC

### 23-24 Comisia nu a adoptat dispoziții de punere în aplicare și nu a evaluat în mod corespunzător criteriile stabilite de statele membre pentru distribuirea sumelor disponibile ...

### 25-31 ... în acest context, unele criterii definite de statele membre nu erau întotdeauna conforme cu legislația sau cu principiile UE

### 32-34 În plus, efectele secundare ale integrării sprijinului cuplat în SPU nu au fost tratate în mod consecvent

- 35-44 **Uneori, statele membre au pus în aplicare în mod incorect normele aplicabile**
- 36-37 Comisia nu a stabilit în mod clar condițiile în care fermierii pot avea acces la drepturi la plată din rezerva națională ...
- 38-39 ... și, în unele cazuri, statele membre au alocat drepturi la plată fără a se baza pe niciun temei juridic din legislația UE ...
- 40 ... sau au calculat valorile unitare ale drepturilor la plată pe baza unor criterii netransparente
- 41-42 Comisia nu dispunea de proceduri clare pentru monitorizarea respectării plafoanelor SPU...
- 43-44 ... și, în unele cazuri, plafoanele aplicabile nu au fost respectate, ceea ce a dus la supradecларarea valorilor drepturilor la plată
- 45-59 **Deficiențele existente la nivelul procesului de supraveghere și de control au afectat calcularea drepturilor la plată și plățile SPU ulterioare**
- 47-49 În majoritatea cazurilor, autoritățile statelor membre vizitate utilizaseră în mod corect datele de referință ale fermierilor, dar s-a constatat că mai multe erori survenite aveau un caracter sistematic
- 50-56 Calitatea sistemelor de control ale statelor membre varia și acestea nu au detectat toate erorile de calcul
- 57-59 Procedura de validare a conformității derulată de Comisie are o eficacitate redusă
- 60-71 **Concluzii și recomandări**
- Anexa I – Sume integrate în SPU în perioada 2010-2012**
- Anexa II – Situația drepturilor la plată conform notificărilor transmise de statele membre până la 15 septembrie 2013 în conformitate cu articolul 51 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 1120/2009 (anul de depunere a cererilor 2012)**

## Răspunsul Comisiei

**FEADR:** Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală

**FEGA:** Fondul european de garantare agricolă

**IACS:** Sistemul Integrat de Administrare și Control (*Integrated Administration and Control System* – IACS)

**PAC:** Politica agricolă comună

**SPU:** Schema de plată unică

**TFUE:** Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene

**Bilanțul de sănătate:** analiza efectuată în anul 2008 cu privire la reforma din 2003 a PAC. Această analiză a dus la adoptarea unor propuneri ale Comisiei vizând extinderea decuplării ajutoarelor directe, asigurarea unor transferuri mai importante de fonduri către măsurile de dezvoltare rurală, realizarea de modificări în cadrul sistemului de intervenție, creșterea cotelor de lapte, precum și alte măsuri referitoare la sectorul agricol.

**Decuplare:** proces de separare a plăților aferente ajutoarelor directe de producția agricolă efectivă.

**Drept la plată:** drept în virtutea căruia un fermier poate primi ajutorul aferent SPU în cuantumul stabilit de dreptul respectiv, în cazul în care acesta este declarat împreună cu un hectar de teren agricol eligibil.

**Modulare:** reducerea obligatorie a tuturor plăților directe anuale de peste 5 000 de euro, introdusă de reforma din 2003 pentru a finanța măsurile de dezvoltare rurală.

**Principiul nediscriminării:** principiul nediscriminării, astfel cum este stabilit la articolul 40 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul căruia situații comparabile nu trebuie să fie tratate în mod diferit, iar situații diferite nu trebuie să fie tratate în același mod, cu excepția cazului în care un astfel de tratament este justificat în mod obiectiv. Prin urmare, atunci când unor fermieri li se aplică un tratament diferit, acesta trebuie să fie justificat în mod obiectiv.

**Principiul proporționalității:** principiul proporționalității este un principiu general al dreptului UE, conform căruia măsurile adoptate de instituțiile UE nu trebuie să depășească ceea ce este adecvat și necesar pentru realizarea obiectivelor urmărite în mod legitim de legislația respectivă.

**Procedura de verificare și validare a conturilor:** o procedură în două etape prin care Comisia se asigură că modul în care s-au efectuat cheltuielile este în conformitate cu reglementările financiare și sectoriale specifice. Cele două etape includ o decizie financiară anuală și decizii de conformitate multianuale. În timp ce deciziile financiare vizează conturile anuale și sistemul de control intern ale fiecărei agenții de plăți acreditate (certificarea conturilor agențiilor de plăți ale statelor membre și analiza anuală a îndeplinirii criteriilor de acreditare), prin deciziile de conformitate se verifică dacă statele membre pun în aplicare cadrul juridic al UE și dacă acele cheltuieli care nu respectă normele aplicabile pe parcursul unui sau al mai multor exerciții financiare sunt excluse de la finanțarea UE.

**Reforma din 2003:** reformă a PAC („evaluare la jumătatea perioadei”) prin care se viza reducerea sprijinului pentru prețuri și compensarea acestei reduceri prin intermediul unui ajutor direct pentru venituri, continuându-se astfel un proces inițiat în 1992 (reforma MacSharry) și confirmat în 1999 (reforma introdusă prin Agenda 2000). Reforma din 2003 a introdus decuplarea plăților directe acordate fermierilor și a condiționat acordarea sprijinului de respectarea de către fiecare exploatare a standardelor de gestionare a terenurilor și a animalelor (ecocondiționalitate), consolidând concomitent asistența destinată dezvoltării rurale.

**Rezerva națională:** fiecare stat membru administrează o rezervă națională care include diferența dintre plafonul național al schemei de plată unică și valoarea totală a tuturor drepturilor la plată alocate. Rezerva națională se utilizează în primul rând pentru a acorda drepturi la plată fermierilor aflați în situații speciale. Statele membre pot utiliza aceste fonduri pentru a acorda drepturi la plată și fermierilor care încep o activitate agricolă sau fermierilor care sunt situați în zone în care se derulează programe de restructurare ori de dezvoltare.

**I**  
Schema de plată unică (SPU) este, din punct de vedere financiar, cea mai importantă schemă de sprijin direct finanțată de bugetul pentru agricultură al UE și reprezintă un element-cheie al reformei din 2003 a politicii agricole comune (PAC). SPU a înlocuit cele mai multe dintre vechile scheme de plată directă acordată în funcție de terenul cultivat sau de numărul animalelor. Ea este independentă („decuplată”) de producția agricolă efectivă, iar fermierii trebuie să dețină drepturi la plată și teren eligibil pentru a primi ajutoare prin SPU.

**II**  
În 2008, în cadrul „bilanțului de sănătate” al politicii agricole comune, Consiliul a hotărât să integreze în SPU, în perioada 2010-2012, plățile aferente sprijinului cuplat în sectoarele care, la momentul respectiv, erau încă excluse din SPU sau plățile pe care statele membre hotărâseră să le decupleze numai parțial. Statele membre au integrat în SPU 4,2 miliarde de euro care, anterior, fuseseră disponibile pentru sprijin.

**III**  
Prin integrarea sprijinului cuplat în SPU, statele membre au obținut o marjă de manevră considerabilă în ceea ce privește criteriile de distribuire a sumelor disponibile către fermieri. Cu toate acestea, responsabilitatea finală pentru execuția consecventă a bugetului UE și pentru respectarea principiilor generale ale legislației UE în sectorul agricol revine Comisiei.

**IV**  
Începând cu anul 2015, SPU va fi înlocuită cu o nouă schemă de plată de bază care va prelua unele elemente-cheie ale SPU. Pentru plățile efectuate în cadrul noii scheme, statele membre vor avea opțiunea de a lua în considerare valoarea drepturilor la plată aferente SPU până în exercițiul financiar 2021.

**V**  
Curtea a desfășurat un audit cu privire la eficacitatea modului în care Comisia a gestionat integrarea sprijinului cuplat în SPU. Mai precis, Curtea a analizat dacă Comisia a supravegheat și a verificat în mod adecvat calcularea drepturilor la plată în statele membre, dacă legislația statelor membre îndeplinea condițiile și principiile stabilite în legislația UE și dacă autoritățile competente instituiseră verificări eficiente pentru a asigura calcularea și alocarea corectă a drepturilor la plată.

**VI**  
Curtea a concluzionat că modul în care Comisia a gestionat integrarea sprijinului cuplat în SPU a fost numai parțial eficient.

**VII**  
Potrivit constatărilor Curții, Comisia nu s-a asigurat că criteriile aplicate pentru distribuția sumelor disponibile respectau în toate cazurile principiile UE, în special principiul proporționalității și principiul nediscriminării fermierilor. În acest context, integrarea sprijinului cuplat în SPU a fost implementată în mod inconsecvent și fermierii din anumite sectoare au obținut câștiguri excepționale. În plus, au existat deficiențe în modul în care Comisia a monitorizat respectarea plafoanelor aplicabile, a verificat respectarea legislației aplicabile a UE de către statele membre și a asigurat corectarea erorilor.

## VIII

Cu toate că statele membre utilizaseră în mod corect datele de referință ale fermierilor în majoritatea cazurilor, Curtea a identificat deficiențe considerabile în aplicarea corectă a normelor de calcul, în respectarea plafoanelor și în utilizarea rezervei naționale. De asemenea, cadrul creat de Comisie nu a oferit suficiente clarificări în ceea ce privește verificările pe care statele membre trebuie să le efectueze pentru a asigura calcularea corectă a drepturilor la plată, iar calitatea sistemelor de control ale statelor membre varia. Toate acestea au determinat, în unele cazuri, calcularea eronată a valorilor drepturilor la plată și, în consecință, acordarea unor plăți SPU necuvenite către fermieri.

## IX

Curtea formulează în atenția Comisiei următoarele recomandări:

- (a) Pentru a asigura consecvența punerii în aplicare a măsurilor PAC pe piața comună în cadrul viitoarelor scheme de plată directă, Comisia ar trebui să elaboreze orientări clare, la nivelul adecvat, și să solicite statelor membre să demonstreze caracterul obiectiv și nediscriminatoriu al criteriilor adoptate, care ar evita astfel denaturarea pieței sau a concurenței.
- (b) Comisia ar trebui să supravegheze în mod eficace respectarea plafoanelor aplicabile și să adopte o abordare mai cuprinzătoare în raport cu inspecțiile de verificare a conformității, abordare care ar trebui, pe de o parte, să acorde atenție riscurilor specifice schemelor de sprijin bazate pe drepturi și, pe de altă parte, să accelereze urmărirea cazurilor de neconformitate.
- (c) Comisia ar trebui să asigure corectarea drepturilor la plată ale căror cuantumuri nu au fost calculate în conformitate cu normele aplicabile, precum și recuperarea drepturilor la plată și a plăților acordate în mod necuvenit, în special în cazul erorilor sistematice.
- (d) Comisia ar trebui să introducă obligația ca agențiile de plăți să adopte proceduri clare în care să se includă verificări eficace cu privire la fiabilitatea datelor pe baza cărora se efectuează calculele și la corectitudinea drepturilor la plată alocate de statele membre.

## Context

### 01

Decuplarea de producție a sprijinului direct acordat fermierilor și introducerea schemei de plată unică (SPU) au reprezentat elemente esențiale ale procesului de reformă a politicii agricole comune (PAC) din 2003. SPU viza în principal reorientarea politicii, de la măsuri de sprijinire a pieței la acordarea de sprijin decuplat pentru venit destinat fermierilor, sporind astfel nivelul de orientare către piață al fermierilor și evitând apariția unor distorsiuni pe piață.

### 02

SPU se bazează pe alocarea de drepturi la plată către fiecare fermier și, din punct de vedere financiar, este cea mai importantă schemă de sprijin a PAC, fiind finanțată integral din Fondul european de garantare agricolă (FEGA). În cadrul bugetului pentru 2013, plățile aferente SPU reprezentau 70 % din cheltuielile FEGA și 54 % din întreg bugetul UE alocat agriculturii și dezvoltării rurale.

### 03

17 state membre<sup>1</sup> au introdus SPU în perioada 2005-2007, înlocuind majoritatea schemelor de plată directă acordată în funcție de suprafețele cultivate sau de numărul animalelor.

### 04

Totuși, statele membre au avut opțiunea de a păstra un anumit procent din ajutorul cuplat cu producția agricolă sau de a nu include în SPU anumite tipuri de plată directă<sup>2</sup>. De asemenea, în anumite sectoare agricole, plățile directe au fost menținute în afara SPU<sup>3</sup>.

## Schema de plată unică după „bilanțul de sănătate” din 2008 al politicii agricole comune

### Integrarea sprijinului cuplat în SPU

### 05

În 2008, Comisia și Consiliul au procedat la o analiză a PAC, această analiză fiind cunoscută sub denumirea de „bilanț de sănătate”<sup>4</sup>. În cazul sprijinului cuplat care era încă exclus din SPU sau în cazul în care statele membre hotărâseră să mențină sprijinul cuplat integral sau parțial cu producția, Consiliul a susținut propunerea Comisiei cu privire la decuplarea ulterioară a acestuia până în 2012. Totuși, statele membre erau autorizate să mențină cuplate cu producția primele pentru vaci care alăptează, pentru ovine și pentru caprine<sup>5</sup>.

- 1 Belgia, Danemarca, Germania, Irlanda, Grecia, Spania, Franța, Italia, Luxemburg, Malta, Țările de Jos, Austria, Portugalia, Slovenia, Finlanda, Suedia și Regatul Unit. Alte zece state membre care au aderat la UE în perioada 2004-2007 au decis să introducă o schemă temporară de sprijin decuplat în funcție de suprafață, și anume schema de plată unică pe suprafață, care nu se bazează pe drepturi la plată.
- 2 Toate statele membre, cu excepția celor care aderaseră la UE în perioada 2004-2007, au fost obligate să introducă SPU, având posibilitatea de a decide cu privire la nivelul de decuplare prin menținerea câtorva plăți cuplate fie integral, fie parțial. De exemplu, acestea erau plăți pe suprafață pentru culturi arabile, prime pentru bovine, ovine și caprine și ajutoare pentru hamei, pe care statele membre le puteau decupla numai parțial sau puteau să nu le decupleze deloc. Regiunile ultraperiferice ale UE și ajutorul pentru producția de semințe puteau fi de asemenea excluse.
- 3 De exemplu, prima specială de calitate pentru grâul dur, plăți pentru plante proteaginoase, orez, fructe cu coaja lemnoasă, culturi energetice, cartofi pentru feculă și amidon din cartofi, bumbac, zahăr, leguminoase pentru boabe și prima pentru furaje uscate.
- 4 Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1782/2003 (JO L 30, 31.1.2009, p. 16).
- 5 În plus, s-a menținut sprijinul cuplat pentru bumbac. Statele membre puteau să mențină sprijinul cuplat și pentru regiunile ultraperiferice ale UE.

## 06

În același an, Consiliul a adoptat reforma organizării comune a pieței în sectorul vitivinicol<sup>6</sup>. Statele membre puteau să transfere fonduri ale UE din programele de sprijin naționale din sectorul vitivinicol și să acorde drepturi la plată viticultorilor. În afară de aceasta, statele membre puteau aloca drepturi la plată în raport cu suprafețele pentru care fermierii primiseră sprijin din partea UE pentru defrișarea plantațiilor viticole.

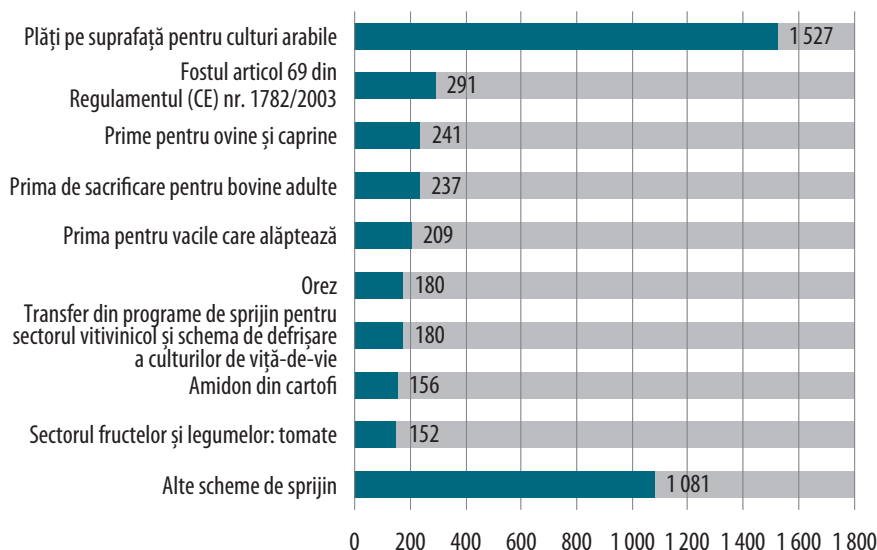
## 07

După integrarea lor în SPU în perioada 2010-2012, plățile cuplate au dispărut aproape integral. Astfel, statele membre au putut să distribuie către fermieri, sub formă de drepturi la plată, o sumă suplimentară de 4,2 miliarde de euro care, anterior, fusese disponibilă pentru sprijin cuplat sau fusese transferată din sectorul vitivinicol<sup>7</sup>. **Figura 1** prezintă o defalcare a sumelor disponibile în funcție de schemă<sup>8</sup>.

- 6 Regulamentul (CE) nr. 479/2008 al Consiliului din 29 aprilie 2008 privind organizarea comună a pieței vitivinicole, de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1493/1999, a Regulamentului (CE) nr. 1782/2003, a Regulamentului (CE) nr. 1290/2005 și a Regulamentului (CE) nr. 3/2008 și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 2392/86 și a Regulamentului (CE) nr. 1493/1999 (JO L 148, 6.6.2008, p. 1).
- 7 Creșterea generală netă a SPU în această perioadă se ridică la 3,5 miliarde de euro, întrucât statele membre puteau utiliza într-o etapă ulterioară o parte din sumele disponibile pentru a finanța sprijinul specific în conformitate cu articolul 68 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.
- 8 **Anexa I** conține o prezentare mai detaliată.

Figura 1

### Sumele disponibile pentru integrarea în SPU în perioada 2010-2012, defalcate în funcție de schemă (în miliarde de euro)



## 08

Sumele disponibile sunt distribuite între statele membre conform **figurii 2**.

Figura 2

**Distribuția sprijinului disponibil pentru integrare per stat membru în perioadă 2010-2012**



**Plafioanele și rezervele naționale**

**09**

La fel ca toate plățile directe, cheltuielile SPU sunt limitate la un plafon bugetar anual pentru fiecare stat membru în parte. Plafioanele ar trebui să asigure că nivelul total al drepturilor la plată nu depășește constrângerile bugetare curente<sup>9</sup>.

**10**

Conform mecanismelor de integrare a sprijinului cuplat în SPU, statele membre pot să le aloce fermierilor drepturi la plată sau pot să majoreze valoarea drepturilor la plată existente, respectând în același timp plafioanele sectoriale specifice. Valoarea totală a tuturor drepturilor la plată alocate fermierilor într-un stat membru nu trebuie să depășească plafonul bugetar național aferent SPU.

**11**

Atunci când este declarat împreună cu un hectar de teren agricol eligibil, fiecare drept la plată îi conferă titularului dreptul la quantumul de ajutor SPU menționat în dreptul respectiv. Această procedură se numește „activare”. În aproape toate statele membre care au introdus SPU, mai mult de 95 % din valoarea drepturilor la plată alocate fermierilor determină plata ajutorului SPU.

9 Plafioanele bugetare se aplică unui an calendaristic „n” în care fermierii trebuie să își depună cererile unice anuale pentru plata sprijinului. Aceste plăți sunt suportate de bugetul aferent următorului exercițiu financiar „n+1”. Totuși, sumele plătite în cele din urmă fermierilor sunt inferioare plafonului bugetar, întrucât nu toți fermierii solicită neapărat sprijin în virtutea tuturor drepturilor lor la plată. În plus, în special până în 2012, plățile anuale care depășeau 5 000 de euro făceau obiectul unei reduceri (cunoscută sub denumirea de „modulare”) cu scopul de a finanța măsurile de dezvoltare rurală. Quantumul ajutoarelor acordate poate fi redus și prin sancțiuni administrative.

## 12

Statele membre trebuie să administreze o rezervă națională care corespunde diferenței dintre plafoanele naționale respective ale SPU și valoarea totală a tuturor drepturilor la plată alocate. Rezerva națională se utilizează în primul rând pentru a acorda drepturi la plată fermierilor aflați în situații speciale<sup>10</sup>. Statele membre pot utiliza aceste fonduri pentru a acorda drepturi la plată și fermierilor care încep o activitate agricolă sau care sunt situați în zone în care se derulează programe de restructurare sau de dezvoltare.

### Situația drepturilor la plată după anul 2014

## 13

SPU se aplică până la sfârșitul anului 2014. Începând cu anul de depunere a cererilor 2015, va fi înlocuită cu o nouă schemă de plată de bază care se va raporta tot la drepturi la plată<sup>11</sup>. În principiu, valoarea acestor drepturi la plată se va baza pe rate forfetare naționale sau regionale per hectar, dar statele membre vor avea opțiunea de a lua în considerare valoarea drepturilor la plată din cadrul SPU până la sfârșitul anului 2018, ajustându-le treptat la media regională (convergență). Astfel, calcularea drepturilor la plată în cadrul SPU poate avea un anumit efect asupra viitoarelor plăți acordate fermierilor până în exercițiul financiar 2021.

## Rolul Comisiei și al statelor membre în executarea cheltuielilor aferente SPU

### Responsabilitatea Comisiei pentru asigurarea conformității cheltuielilor SPU cu normele și principiile UE

## 14

În conformitate cu Regulamentul financiar, Comisia execută cheltuielile FEGA printr-un sistem de gestiune partajată cu statele membre<sup>12</sup>. Aceasta înseamnă că normele generale pentru calcularea drepturilor la plată și pentru plata ajutorului SPU sunt stabilite de regulamente ale UE<sup>13</sup>, dar statele membre trebuie să ia toate măsurile legislative, normative, administrative sau de altă natură necesare pentru a proteja interesele financiare ale UE.

## 15

În timp ce Comisia deține responsabilitatea finală pentru execuția bugetului și răspunde pentru legalitatea plăților și pentru buna gestiune financiară a cheltuielilor, statele membre sunt responsabile de calcularea drepturilor la plată și de plata ulterioară a ajutorului SPU către fermieri, efectuată de agenții de plăți acreditate. Conform dispozițiilor de reglementare privind finanțarea cheltuielilor FEGA, Comisia trebuie să monitorizeze modul în care statele membre aplică măsurile finanțate prin FEGA și să asigure respectarea reglementărilor și a principiilor UE aplicabile<sup>14</sup>. Repartizarea responsabilităților în ceea ce privește integrarea sprijinului cuplat în SPU este ilustrată în **figura 3**.

10 A se vedea punctul 36.

11 Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului (JO L 347, 20.12.2013, p. 608).

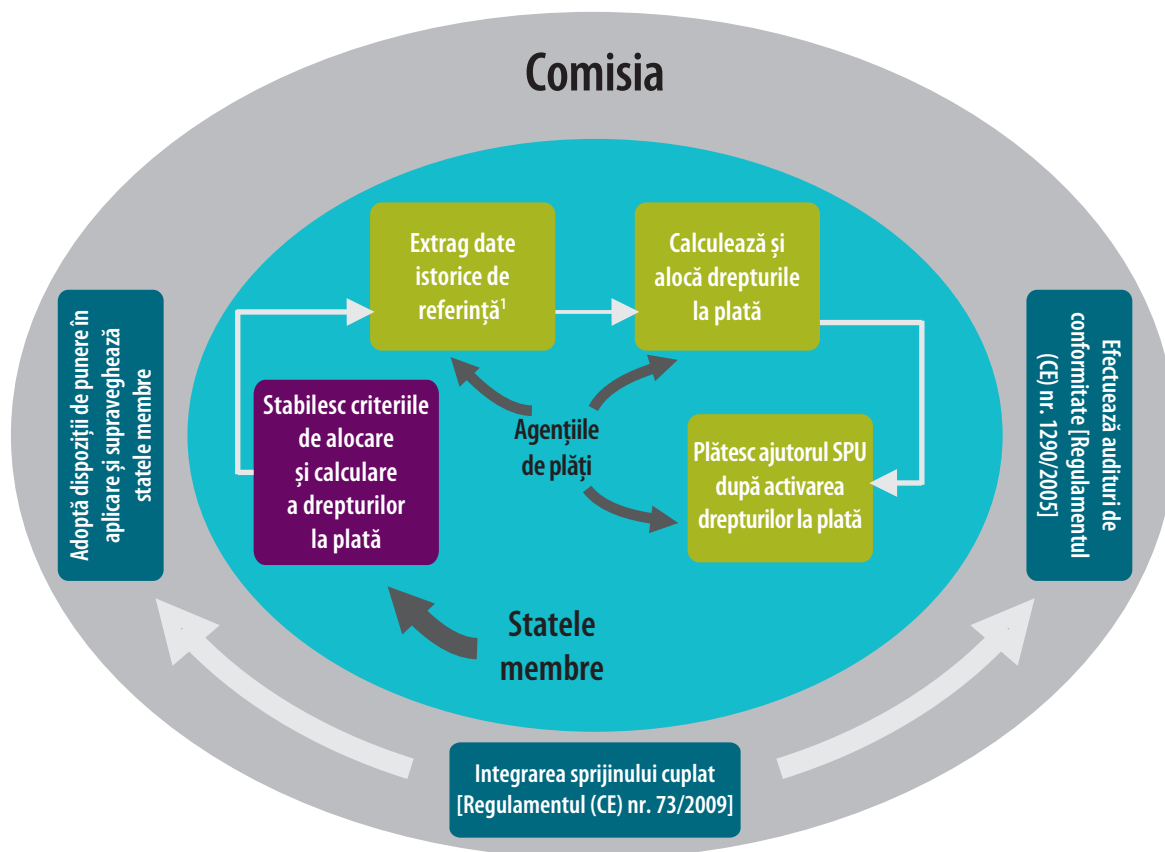
12 Articolul 53b și partea II titlul I din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene (JO L 248, 16.9.2002, p. 1). Același principiu se aplică și în temeiul noului Regulament financiar intrat în vigoare la 1 ianuarie 2013 [Regulamentul (UE, Euratom) nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2012 privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de abrogare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului (JO L 298, 26.10.2012, p. 1)].

13 Regulamentul (CE) nr. 73/2009 și Regulamentul (CE) nr. 1120/2009 al Comisiei din 29 octombrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a schemei de plată unică prevăzute în titlul III din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori (JO L 316, 2.12.2009, p. 1).

14 Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune (JO L 209, 11.8.2005, p. 1).

Figura 3

**Responsabilități în ceea ce privește integrarea sprijinului cuplat în SPU în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 73/2009**



1 Exclusiv în cadrul modelului istoric. Modelul regional ia în considerare media regională.

**Statele membre dispuneau de o marjă de manevră considerabilă în ceea ce privește stabilirea criteriilor de distribuire a sprijinului disponibil în conformitate cu obiectivele politicii**

## 16

După introducerea SPU în 2005, statele membre puteau alege să calculeze drepturile la plată fie pe baza sprijinului cuplat pe care fermierii îl primiseră într-o anumită perioadă de referință („modelul istoric”), fie pe baza unor rate forfetare regionale per hectar („modelul regional”). Existau și forme mixte care combinau elemente ale ambelor modele („modele hibride”).

## 17

Conform principiilor adoptate de Consiliu în cadrul „bilanțului de sănătate” din 2008 pentru integrarea sprijinului cuplat în SPU, statele membre dispuneau de o marjă de manevră considerabilă în ceea ce privește distribuirea sumelor disponibile către fermieri<sup>15</sup>. Astfel, în sectoarele agricole vizate, ele puteau decide să calculeze o sumă de referință pe baza unor criterii obiective și nediscriminatorii, ținând seama în special de sprijinul primit în mod direct sau indirect de respectivii fermieri în cadrul schemelor de sprijin relevante într-o anumită perioadă de referință<sup>16</sup>. Ca alternativă, statele membre puteau să stabilească tipuri de activități agricole desfășurate de fermieri pe parcursul unuia sau al mai multor ani într-o perioadă de referință și să distribuie sprijinul pe baza acestor tipuri de activități<sup>17</sup>.

15 Articolele 63-67 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

16 Articolele 64 și 65 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

17 Articolul 63 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009. În acest caz, statele membre aveau obligația de a se asigura că fermierii care beneficiaseră anterior de sprijin cuplat primeau cel puțin 75 % din sprijinul anual mediu pe care îl primiseră în cadrul tuturor plăților directe pe parcursul perioadei de referință relevante. Și statele membre care au introdus o formă regională a SPU puteau utiliza integral sau parțial sprijinul disponibil pentru a majora, cu o sumă uniformă suplimentară per drept de plată, valoarea drepturilor la plată pentru toți fermierii din regiune.

## 18

Având în vedere sumele semnificative incluse în SPU după „bilanțul de sănătate” din 2008 al PAC, precum și riscurile specifice legate de calcularea sumelor de referință pentru fiecare fermier, în special în statele membre care optaseră pentru modelul istoric al SPU, Curtea a hotărât să desfășoare un audit de conformitate privind calcularea drepturilor la plată în perioada 2010-2012.

## 19

Principala întrebare la care Curtea a urmărit să răspundă în cadrul auditului său a fost următoarea: Comisia a administrat în mod eficace integrarea sprijinului cuplat în SPU? Întrebările secundare abordate în cadrul auditului au fost următoarele:

- (a) Comisia a supravegheat și a verificat în mod adecvat calcularea drepturilor la plată?
- (b) Legislația statelor membre respecta condițiile și principiile stabilite în legislația UE și autoritățile competente au calculat și alocat în mod corect drepturile la plată ale fermierilor?
- (c) Autoritățile competente din statele membre au verificat în mod eficace dacă drepturile la plată au fost calculate și alocate în mod corect?

## 20

Auditul a fost desfășurat la nivelul Comisiei și în Grecia, Spania, Franța, Italia și Țările de Jos. Aceste state membre reprezintă 92 % din sumele integrate în SPU în perioada 2010-2012 și toate au implementat modelul istoric al SPU în 2005 sau în 2006.

## 21

Abordarea auditului a constat într-o evaluare a rolului jucat de Comisie în supravegherea calculării și a alocării drepturilor la plată, în special în contextul integrării sprijinului cuplat în SPU, care fusese adoptată în cadrul „bilanțului de sănătate” din 2008. Auditul Curții a inclus și o evaluare a actelor naționale de punere în aplicare, o analiză a sistemelor de gestiune și de control și teste de conformitate, realizate pe bază documentară, pe un eșantion de 377 de dosare ale unor beneficiari în cazul cărora valoarea drepturilor lor la plată fusese majorată sau care primiseră drepturi la plată noi în perioada 2010-2012.

## **Deficiențele existente la nivelul supravegherii exercitate de Comisie și al implementării de către statele membre au avut un impact negativ asupra consecvenței aplicării principiilor adoptate în cadrul „bilanțului de sănătate” din 2008 al PAC**

### **22**

Pe baza analizelor sale descrise anterior, Curtea a constatat că, în absența unei supravegheri corespunzătoare din partea Comisiei, modul în care statele membre au integrat sprijinul cuplat în SPU și au calculat drepturile la plată nu respecta întotdeauna principiile generale ale legislației UE, după cum se explică în cele ce urmează.

**Comisia nu a adoptat dispoziții de punere în aplicare și nu a evaluat în mod corespunzător criteriile stabilite de statele membre pentru distribuirea sumelor disponibile ...**

### **23**

După cum s-a arătat anterior, statele membre au dispus de o marjă de manevră considerabilă în stabilirea criteriilor de distribuire a sumelor aferente sprijinului cuplat disponibile pentru integrarea în SPU, însă criteriile trebuiau să fie obiective și nediscriminatorii și să țină seama în special de sprijinul pe care fermierii îl primiseră în mod direct sau indirect pe parcursul unuia sau al mai multor ani din perioada de referință. De regulă, acești ani se încadrau în perioada 2005-2008. În cazul schemelor care fuseseră deja decuplate în 2005, dar pe care statele membre optaseră să le mențină parțial cuplate, s-au aplicat principii similare. În aceste situații, sprijinul trebuia să fie proporțional cu sumele primite de fermieri în perioadele de referință

inițiale<sup>18</sup>, dar statele membre aveau și opțiunea de a alege o perioadă reprezentativă mai recentă.

### **24**

Deși Regulamentul (CE) nr. 73/2009 prevede obligația de a adopta norme detaliate<sup>19</sup>, Comisia nu a stabilit nicio normă de punere în aplicare pentru integrarea sprijinului cuplat în SPU, cu excepția unor dispoziții tehnice privind sectorul fructelor și legumelor și sectorul vitivinicol<sup>20</sup>. De asemenea, Comisia nu a solicitat statelor membre să prezinte în mod detaliat și să justifice criteriile pe care acestea le adoptaseră. În consecință, Comisia nu a efectuat o evaluare *ex ante* pentru a verifica dacă statele membre adoptaseră o abordare generală consecventă și dacă distribuiseră sprijinul disponibil în conformitate cu principiile UE.

**... în acest context, unele criterii definite de statele membre nu erau întotdeauna conforme cu legislația sau cu principiile UE**

### **25**

Curtea a constatat că statele membre în care a efectuat vizite adoptaseră, de regulă, criterii care țineau seama fie de cuantumul sprijinului direct primit de fermieri pe parcursul unuia sau al mai multor ani de referință, fie de numărul hectarelor eligibile sau al animalelor subvenționate. În cazul unor scheme de sprijin precum cele pentru prelucrarea furajelor uscate sau a amidonului din cartofi, în cadrul cărora sprijinul le fusese acordat prelucrătorilor, fermierii au primit o sumă de referință, în funcție de materia primă furnizată sau de cantitățile prevăzute de un contract de furnizare încheiat cu producătorul.

18 De obicei, anii din perioada 2000-2002.

19 Articolul 142 litera (d) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

20 Regulamentul (CE) nr. 1120/2009.

**26**

Potrivit legislației UE, perioadele de referință trebuie să fie reprezentative. Totuși, în unele cazuri, statele membre nu au putut justifica de ce aleseseră o anumită perioadă ca fiind „reprezentativă” și au interpretat în mod inconsecvent principiile aplicabile integrării sprijinului cuplat în SPU. Prin urmare, în unele cazuri, fermieri aflați în situații comparabile au fost tratați în mod diferit.

**27**

Astfel, în Italia și Grecia, autoritățile naționale au aplicat o abordare prudentă, calculând drepturile la plată în funcție de sumele pe care fermierii din sectoarele vizate le primiseră ca plăți directe în perioada de referință. În schimb, în Spania, autoritățile au decis

să multiplice cu un coeficient sprijinul cuplat primit anual de fiecare fermier în perioada de referință, pentru a utiliza integral sprijinul disponibil. Însă, în anumite sectoare, aceste sume modificate au depășit în mod semnificativ sumele primite de fermieri în perioada de referință. În consecință, fermierilor din sectoarele respective li s-au acordat drepturi la plată a căror valoare a depășit cu 32,6 milioane de euro sprijinul pe care îl primiseră anual sub formă de plăți cuplate în perioada de referință. Curtea estimează că, pe baza acestei metode, fermierii din sectoarele respective obțin, la nivel global, un câștig excepțional anual de aproximativ 29 de milioane de euro în plăți SPU. Valoarea excedentară a drepturilor la plată față de sumele primite în perioada de referință este ilustrată în **tabelul 1**.

**Tabelul 1 Creșterea exprimată în procente a valorii excedentare a drepturilor la plată în comparație cu nivelul plăților cuplate primite în perioada de referință în Spania**

Schema integrată în SPU	Valoarea excedentară a drepturilor la plată
Prima specială de calitate pentru grâul dur	12,2 %
Plata suplimentară pentru grâul dur	18,1 %
Ajutor pentru plantațiile de măslini	1,4 %
Prima pentru ovine și caprine	7,6 %
Prima suplimentară pentru ovine și caprine	4,4 %
Prima pentru plante proteaginoase	31,5 %
Ajutorul pentru semințe	76,8 %

28

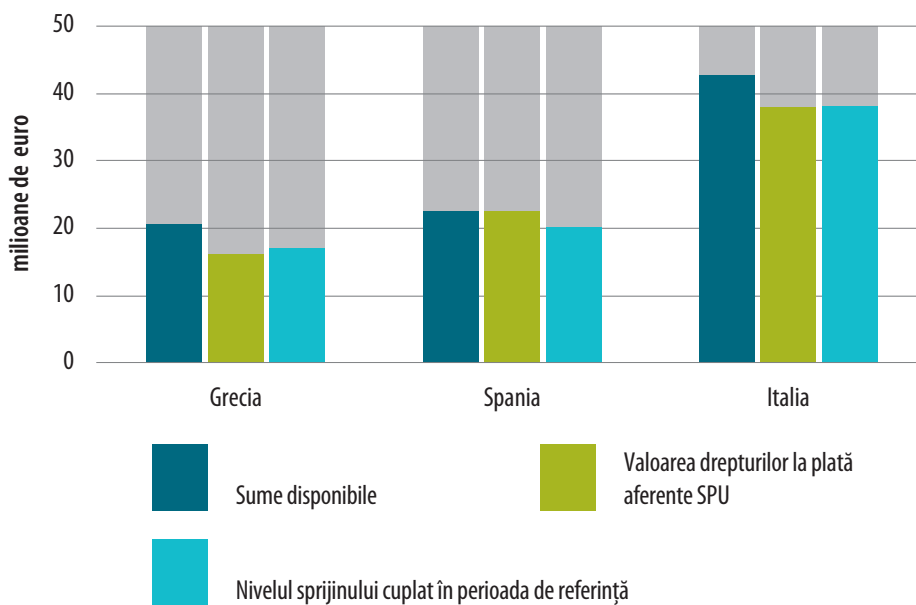
Autoritățile neerlandeze au aplicat o abordare similară cu cea a autorităților spaniole, hotărând să distribuie integral sprijinul disponibil, în funcție de hectarele exploatare sau de animalele sacrificate în perioada de referință, și nu în funcție de sumele primite în mod efectiv de fermieri, creând astfel riscul generării unui câștig excepțional. Totuși, impactul acestei metode a fost minor sau inexistent întrucât, în sectoarele în cauză, cererile de ajutor din perioada de referință depășiseră de obicei bugetul disponibil. Numai în sectorul semințelor au existat beneficiari care au primit drepturi la plată a căror valoare depășea cu 46 % plățile cuplate din perioada de referință.

29

Tratamentul diferit al unor fermieri aflați în situații comparabile, apărut în unele sectoare ca urmare a inconsecvenței abordărilor aplicate, este ilustrat în **figura 4** pentru prima specială de calitate pentru grâul dur.

Figura 4

Integrarea primei speciale de calitate pentru grâul dur



**30**

În timp ce, pentru majoritatea schemelor integrate, Italia a ales media plăților cuplate anuale realizate în perioada 2005-2008, Grecia, Spania și Țările de Jos au ales perioade mai scurte, cuprinse între doi și trei ani, sau, pentru integrarea primei pentru ovine și caprine în Spania, un singur an. În ultimul caz, Curtea a constatat că aceasta le-a permis autorităților să concentreze sumele disponibile la un număr mai mic de fermieri. Pentru schemele integrate în 2010, Franța a hotărât că anul de referință este anul din perioada 2005-2008 în care fermierii au primit cea mai mare sumă reprezentând sprijin cuplat.

**31**

De asemenea, s-a constatat că statele membre distribuiseră uneori sumele disponibile încălcând principiile nediscriminării și proporționalității (a se vedea **caseta 1**).

**Caseta 1**

**Exemple de tratament discriminatoriu al fermierilor**

Spre deosebire de alte state membre vizitate de Curte, în Grecia, autoritățile au redus cu 5 % sumele de referință alocate fermierilor în sectorul orezului, al grâului dur, al plantelor proteaginoase și al fructelor cu coaja lemnoasă, explicând că această reducere reprezintă aplicarea „modulării” prin care toate plățile directe acordate în perioada de referință (2007 și 2008) fuseseră reduse pentru a finanța cheltuieli aferente măsurilor de dezvoltare rurală<sup>21</sup>. Totuși, întrucât procedura modulării se aplicase tuturor plăților directe și afectase numai sumele care depășeau 5 000 de euro anual, valoarea drepturilor la plată a fost mai scăzută decât contribuțiile primite în mod efectiv de numeroși fermieri ca sprijin cuplat în perioada de referință. Întrucât și ajutorul SPU pe care autoritățile l-au plătit începând cu 2010 a făcut obiectul unor reduceri în cadrul modulării, fermierii afectați de integrarea sprijinului cuplat au primit, la nivel global, un sprijin mai redus și au făcut obiectul unui tratament discriminatoriu în comparație cu fermierii neafecțați de integrare.

În Italia, drepturile la plată pentru beneficiarii primei de calitate pentru grâul dur, ai plății specifice pentru culturile de orez și ai ajutorului pentru fructele cu coaja lemnoasă au fost calculate de autorități în funcție de sprijinul cuplat primit în mod efectiv înaintea modulării. Totuși, au existat fermieri în cazul cărora plățile din perioada de referință făcuseră obiectul unor reduceri și excluderi pentru că autoritățile naționale stabiliseră că suprafețele cultivate cu aceste culturi erau mai mici decât cele declarate. Folosind ca bază suma plătită în mod efectiv, și nu suma corespunzătoare suprafeței stabilite, autoritățile italiene au redus definitiv sumele de referință aferente fermierilor și, prin urmare, plățile SPU primite de aceștia. Procedând astfel, autoritățile i-au sancționat pe beneficiarii afectați de mai multe ori pentru aceeași încălcare și fermierii au suportat consecințe financiare disproporționate față de obiectivele sancțiunii impuse inițial.

21 A se vedea titlul II capitolul 2 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 de stabilire a normelor comune pentru schemele de sprijin direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de sprijin pentru agricultori și de modificare a Regulamentelor (CEE) nr. 2019/93, (CE) nr. 1452/2001, (CE) nr. 1453/2001, (CE) nr. 1454/2001, (CE) nr. 1868/94, (CE) nr. 1251/1999, (CE) nr. 1254/1999, (CE) nr. 1673/2000, (CEE) nr. 2358/71 și (CE) nr. 2529/2001 (JO L 270, 21.10.2003, p. 1).

**În plus, efectele secundare ale integrării sprijinului cuplat în SPU nu au fost tratate în mod consecvent**

**32**

În conformitate cu legislația în vigoare<sup>22</sup>, statele membre puteau alege să nu majoreze valoarea drepturilor la plată sau să nu aloce drepturi la plată în cazul în care fermierii își vânduseră sau transferaseră exploatarea ori drepturile la primă sau în cazul expirării totale sau parțiale a închirierii exploatarea înainte ca fermierii vizați să fie informați cu privire la decuplare și la condițiile relevante, dacă majorarea drepturilor la plată sau alocarea de drepturi ar fi generat un câștig excepțional pentru fermierii în cauză.

**33**

Dintre statele membre vizitate, numai Franța utilizase ca regulă generală acest mecanism, dar ea a recuperat toate sumele de referință care corespundeau reducerii activității din punctul de vedere al suprafețelor exploatare sau al animalelor sacrificate ulterior perioadei de referință. Și această acțiune a depășit însă domeniul de aplicare al cazurilor de vânzare, transfer sau expirare a închirierii menționate de legislația UE.

**34**

Italia nu a aplicat clauza câștigului excepțional, astfel încât fermierii care și-au redus substanțial numărul hectarelor exploatare în perioada cuprinsă între perioada de referință și anul în care sprijinul a fost integrat în SPU puteau concentra sprijinul pe suprafețe de dimensiuni foarte reduse. Într-unul dintre cazurile auditate de Curte, această procedură a dus la situația în care un fermier care, în perioada de referință, cultivase cu orez o suprafață de aproximativ 70 de hectare pentru care primise 30 425 de euro ca sprijin

cuplat, avea nevoie de numai 0,41 hectare de teren eligibil pentru a avea dreptul la același quantum de ajutor SPU.

**Uneori, statele membre au pus în aplicare în mod incorect normele aplicabile**

**35**

Curtea a constatat că, în absența unei supravegheri corespunzătoare din partea Comisiei, modul în care statele membre au integrat sprijinul cuplat în SPU nu respecta întotdeauna legislația UE, după cum se explică în cele ce urmează.

**Comisia nu a stabilit în mod clar condițiile în care fermierii pot avea acces la drepturi la plată din rezerva națională ...**

**36**

Fermierii aflați în situații speciale definite de Comisie au dreptul să primească drepturi la plată din rezerva națională. În dispozițiile de punere în aplicare pe care le-a elaborat, Comisia a inclus, de exemplu, cazurile în care fermierii investeau într-un sector care le-ar fi dat dreptul la un nivel superior de sprijin cuplat dacă sectorul respectiv nu ar fi fost decuplat. Totuși, contrar normelor aflate în vigoare înainte de „bilanțul de sănătate”,<sup>23</sup> Comisia a omis să definească termenul „investiție”. În consecință, au existat cazuri în care nu era clar dacă fermierii efectuaseră într-adevăr o investiție sau dacă ar fi beneficiat în mod efectiv de un nivel superior de sprijin cuplat în cazul în care sectoarele vizate nu ar fi fost integrate în SPU (a se vedea **caseta 2**).

22 Articolul 41 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

23 Articolul 21 din Regulamentul (CE) nr. 795/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de stabilire a normelor de aplicare a schemei de plată unică prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului de stabilire a normelor comune pentru schemele de ajutor direct în cadrul politicii agricole comune și de stabilire a anumitor scheme de ajutor pentru agricultori (JO L 141, 30.4.2004, p. 1).

### Exemple de drepturi la plată alocate pentru investiții

În Franța, autoritățile naționale au alocat drepturi la plată pentru „investiții” beneficiarilor primei pentru sacrificare care sacrificaseră în 2009 mai multe animale decât în perioada de referință. Totuși, autoritățile nu știau dacă acești fermieri investiseră într-adevăr în capacități de producție, cumpăraseră animale pentru reproducere sau își redusese pur și simplu activitățile agricole sacrificându-și animalele (reducerea șeptelului). De asemenea, ratele per animal stabilite de autoritățile naționale erau semnificativ mai mari decât sprijinul cuplat primit per animal de către fermierii care nu efectuaseră investiții.

Curtea a identificat în Franța și cazuri în care autoritățile acordaseră drepturi la plată pentru investiții în terenuri, deși solicitanții își modificaseră numai statutul legal.

### 37

În Grecia, fermierii au primit drepturi la plată din rezerva națională pentru investiții în cazul în care, în anul 2010, cultivaseră o cultură dintr-un sector integrat în SPU pe mai multe suprafețe decât în 2008, ultimul an al perioadei de referință. Cu toate acestea, cultivarea terenurilor în 2010, ca și în 2008, reprezenta pur și simplu o decizie de producție anuală bazată pe cererea de pe piață, care nu era asociată neapărat cu o investiție reală în capacitatea de producție, precum achiziționarea de teren suplimentar. În plus, Comisia nu a stabilit o sumă maximă la hectar pentru valoarea drepturilor la plată acordate din rezerva națională, ceea ce a generat situații neconforme cu principiul egalității de tratament. De exemplu, Curtea a constatat că, în Franța, fermierii din sectoarele bovinelor și ovinelor puteau primi drepturi la plată din rezerva națională cu o valoare de până la 9 010 euro per hectar, în timp ce pentru fermierii care beneficiau de integrarea sprijinului cuplat în SPU în aceleași sectoare în afara rezervei naționale, legislația UE limita valoarea dreptului la plată la 5 000 de euro per hectar.

**... și, în unele cazuri, statele membre au alocat drepturi la plată fără a se baza pe niciun temei juridic din legislația UE ...**

**38**

Statele membre pot alocă drepturi la plată din rezerva națională și fermierilor care încep o activitate agricolă, precum și fermierilor situați în zone care fac obiectul unei intervenții publice sau al unor programe de restructurare și/sau dezvoltare.

**39**

În cadrul auditului aflat în discuție, Curtea a identificat măsuri adoptate de statele membre care fie nu aveau niciun temei juridic în legislația UE, fie încălcau dispozițiile juridice relevante ale UE (a se vedea **caseta 3**).

**... sau au calculat valorile unitare ale drepturilor la plată pe baza unor criterii netransparente**

**40**

În cazul anumitor categorii de fermieri, Italia, Franța și Grecia au definit o valoare unitară fixă per hectar pentru drepturile la plată din rezerva națională, dar, în Franța și Grecia, criteriile de calculare a sumelor fixe per hectar erau mai degrabă arbitrare, iar în Italia nu exista o pistă de audit care să permită verificarea corectitudinii calculelor.

**Caseta 3**

**Alocarea de drepturi la plată sau majorarea valorii acestora fără temei juridic**

În Franța, autoritățile au alocat drepturi la plată unor fermieri care nu dețineau astfel de drepturi sau au majorat drepturile a căror valoare era semnificativ mai mică decât valoarea medie regională, justificând aceste acțiuni prin necesitatea de a contracara riscul general al abandonării activităților agricole. Totuși, în conformitate cu dispozițiile juridice în vigoare ale UE, aceste măsuri sunt posibile numai în zonele care fac obiectul unor programe de restructurare și/sau de dezvoltare. Autoritățile franceze nu elaboraseră însă un program specific și nici nu identificaseră regiuni în care ar fi putut exista un risc de abandonare a activităților agricole. În plus, autoritățile nu au putut dovedi că majorarea valorii drepturilor la plată vizate reprezenta un instrument eficace pentru evitarea abandonării terenurilor agricole sau că fermierii erau afectați de anumite dezavantaje pentru care necesitau compensații.

În cadrul unei alte măsuri, autoritățile franceze au alocat drepturi la plată în valoare de 2 milioane de euro anumitor fermieri din sectorul cărnii de mânzat, motivând că acest sector a înregistrat un declin, dar, în același timp, ele acordau un sprijin special fermierilor care demarau o activitate în acest sector. Măsura respectivă urmărea să compenseze efectele ciclice într-un anumit sector agricol, dar ea nu era asociată cu niciun program specific de restructurare sau dezvoltare.

## Comisia nu dispunea de proceduri clare pentru monitorizarea respectării plafoanelor SPU ...

### 41

Conform normelor în vigoare, Comisia stabilește anual plafonul bugetar național aplicabil al SPU, ținând seama de diferitele metode alese de statele membre pentru a acorda plăți cuplate sau sprijin specific. Acest plafon reprezintă valoarea maximă a tuturor drepturilor la plată alocate fermierilor într-un stat membru, plus valoarea rezervei naționale.

### 42

Statele membre trebuie să informeze în mod regulat Comisia cu privire la valoarea totală a drepturilor la plată existente în cadrul SPU într-un anumit an, indiferent dacă acestea sunt activate sau nu, la numărul de hectare necesar pentru activare și la sumele rămase în rezerva națională. Curtea a constatat că statele membre nu au prezentat aceste informații întotdeauna la timp și că Comisia nu introdusese un sistem pe deplin eficace pentru a verifica dacă statele membre respectau plafoanele SPU aplicabile<sup>24</sup>. De asemenea, Comisia nu a clarificat scopul în care folosește informațiile furnizate de statele membre.

## ... și, în unele cazuri, plafoanele aplicabile nu au fost respectate, ceea ce a dus la supradecларarea valorilor drepturilor la plată

### 43

Legislația UE stabilește faptul că valoarea totală a drepturilor la plată alocate fermierilor nu trebuie să depășească plafonul bugetar național aplicabil al SPU. În mod similar, în cazul fiecărui sector integrat în SPU, statele membre nu pot distribui către fermierii din sectoarele în cauză sume mai mari decât cele disponibile anual în cadrul componentei sectoriale specifice a plafonului național<sup>25</sup>.

### 44

Contrar celor prevăzute de legislația UE<sup>26</sup>, autoritățile franceze nu au redus valoarea tuturor drepturilor la plată pentru a finanța sprijinul specific acordat fermierilor în temeiul articolului 68 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009<sup>27</sup>. În consecință, în Franța, valoarea tuturor drepturilor la plată a fost supradecларată cu 4,61 %, procent corespunzător sumei de 357,3 milioane de euro. 74 de milioane de euro din această sumă vizau sprijinul integrat în SPU în 2010. La momentul auditului efectuat de Curte în primăvara anului 2013, autoritățile franceze nu corectaseră încă valoarea drepturilor la plată.

24 A se vedea punctul 44.

25 A se vedea anexa XII la Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

26 Articolul 69 alineatul (6) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009. Statele membre aveau opțiunea de a genera fondurile necesare prin operarea unei reduceri lineare asupra valorii drepturilor la plată alocate fermierilor. În aceste cazuri, Comisia reducea în consecință plafoanele bugetare naționale ale SPU.

27 Autoritățile franceze au redus toate plățile SPU cu rate forfetare de 3,92 % pentru anul de depunere a cererilor 2010, de 3,4 % pentru anul 2011 și de 3,31 % pentru anul 2012. A se vedea și punctul 3.13 din Raportul anual privind exercițiul financiar 2012.

### Deficiențele existente la nivelul procesului de supraveghere și de control au afectat calcularea drepturilor la plată și plățile SPU ulterioare

#### 45

Calcularea corectă a drepturilor la plată este esențială pentru legalitatea plăților SPU ulterioare. Dacă nu este corectată, o eroare în calculul valorii unui drept la plată determină, de regulă, plata incorectă a ajutorului SPU în exercițiile financiare ulterioare și pe întreaga durată a SPU.

#### 46

Legislația UE prevede obligația ca statele membre să creeze un sistem de identificare și înregistrare a drepturilor la plată care să permită verificarea respectivelor drepturi și efectuarea de verificări încrucișate între cererile de ajutor și sistemul de identificare a parcelelor agricole. Această bază de date este o componentă esențială a Sistemului Integrat de Administrare și Control (IACS) în cadrul căruia statele membre au obligația de a gestiona toate plățile directe.

**În majoritatea cazurilor, autoritățile statelor membre vizitate utilizaseră în mod corect datele de referință ale fermierilor, dar s-a constatat că mai multe erori survenite aveau un caracter sistematic**

#### 47

Statele membre care hotărâseră să integreze în SPU sumele disponibile pentru sprijinul cuplat în funcție de sprijinul primit de fermieri în perioada de referință au fost obligate să extragă datele de referință aferente fiecărei scheme și fiecărui fermier în parte. Aceste date proveneau fie din bazele de date ale agențiilor de plăți, fie din bazele de date ale organismelor cărora li se delegase administrarea vechilor scheme.

#### 48

Curtea a constatat că, în majoritatea cazurilor, autoritățile naționale folosiseră în mod corect datele de referință ale fermierilor. Totuși, în cadrul auditului s-a identificat o serie de erori sistematice în Italia, unde plățile cuplate din sectorul fructelor cu coajă lemnoasă fuseseră calculate parțial incorect în perioada de referință. În afară de aceasta, autoritățile naționale nu respectaseră nici normele de calcul conform cărora sumele integrate în SPU trebuie să fie distribuite către toate drepturile la plată deținute de un fermier<sup>28</sup>. Acest lucru a afectat aproximativ 86 000 de fermieri și drepturi la plată în valoare de 107,9 milioane de euro. În Spania, suprafețele identificate pentru stabilirea drepturilor la plată în sectorul citricelor nu corespundeau suprafețelor de referință înscrise în dosarele fermierilor sau autoritățile nu dețineau informații actualizate cu privire la suprafețele cultivate cu citrice în perioada de referință.

<sup>28</sup> Articolul 64 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

## 49

În majoritatea cazurilor, autoritățile naționale au respectat plafoanele specifice aferente sectoarelor integrate în SPU în perioada 2010-2012. Totuși, în Spania, autoritățile au depășit cu 1,3 milioane de euro plafonul prevăzut pentru integrarea sectorului tomatelor, iar în Grecia, sumele reținute în 2006 pentru plata suplimentară destinată anumitor tipuri de agricultură<sup>29</sup> nu corespundeau sumelor autorizate de Comisie în sectorul bovinelor, al ovinelor și caprinelor și al uleiului de măsline. În consecință, sumele integrate în 2010 au depășit cu 2,6 milioane de euro sumele disponibile.

### **Calitatea sistemelor de control ale statelor membre varia și acestea nu au detectat toate erorile de calcul**

## 50

Conform legislației UE, statele membre ar trebui să autorizeze cheltuielile FEAGA numai după o verificare suficientă a conformității acestora cu normele UE<sup>30</sup>.

## 51

Curtea a evaluat verificările specifice introduse de statele membre vizitate în ceea ce privește corectitudinea calculului drepturilor la plată. Deși aceste state membre acumulasera o experiență considerabilă în gestionarea drepturilor la plată de la introducerea lor, calitatea verificărilor efectuate de autoritățile naționale cu privire la fiabilitatea datelor de referință și la corectitudinea calculului drepturilor la plată varia semnificativ. Această diferență de calitate a fost determinată parțial de lipsa unor orientări clare din partea Comisiei.

## 52

În Țările de Jos, Curtea a identificat numai deficiențe nesemnificative la nivelul verificărilor vizând transferurile de date de referință între fermieri și la nivelul aplicării normelor de calcul specifice pentru stabilirea numărului drepturilor la plată care urmau să fie alocate anumitor fermieri.

## 53

În Franța, autoritățile naționale stabiliseră în mod clar procedurile de calculare a drepturilor la plată în cadrul instrucțiunilor naționale, dar la nivelul organismelor administrative implicate nu exista o abordare generală de verificare și Curtea a identificat erori punctuale la nivel local.

## 54

În Grecia, autoritățile naționale au utilizat date nefiabile din registrul plantațiilor viticole pentru a calcula drepturile la plată ale fermierilor din sectorul vitivinicol, iar fermierii puteau primi drepturi la plată pentru terenuri care nu făceau obiectul măsurii. De asemenea, autoritățile elene au acordat drepturi la plată unor fermieri noi, deși nu aveau nicio asigurare că solicitanții nu desfășuraseră nicio activitate agricolă în nume propriu și pe riscul propriu în perioada de cinci ani anterioară începerii noii activități agricole, așa cum se stipulează în legislația UE.

29 Articolul 69 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003.

30 Acesta este unul dintre criteriile de acreditare a agențiilor de plăți. A se vedea anexa I la Regulamentul (CE) nr. 885/2006 al Comisiei din 21 iunie 2006 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului în ceea ce privește autorizarea agențiilor de plăți și a altor entități precum și lichidarea conturilor FEAGA și FEADR (JO L 171, 23.6.2006, p. 90).

### 55

În Italia, calcularea drepturilor la plată nu fusese efectuată de agențiile de plăți, ci de un organism de coordonare central care a externalizat această activitate către un furnizor de servicii. În absența unei supravegheri corespunzătoare, mai multe erori sistematice survenite în calcularea drepturilor la plată au rămas nedetectate și, astfel, unii beneficiari puteau primi sume de referință, deși nu aveau dreptul la ele pentru că nu desfășuraseră activități agricole în sectoarele vizate. În plus, s-au identificat deficiențe semnificative la nivelul verificărilor efectuate cu privire la accesarea rezervei naționale, din care autoritățile le alocaseră noilor fermieri, începând cu anul 2010, drepturi la plată în valoare de 78,5 milioane de euro. De asemenea, Curtea a identificat cazuri în care fermierii creaseră entități juridice (societăți) aflate sub controlul lor, care primeau drepturi la plată din rezerva națională în virtutea statutului de „fermier nou”, deși nu erau eligibile. Curtea a identificat și un număr ridicat de fermieri noi cu vârsta mai mare de 65 de ani (vârsta de pensionare standard în Italia), dar autoritățile nu verificaseră dacă acești solicitanți începuseră cu adevărat o activitate agricolă independentă sau dacă condițiile fuseseră create în mod artificial.

### 56

Și în Spania, autoritățile naționale au externalizat calcularea sumelor de referință către un furnizor de servicii. Ele nu au putut dovedi că supravegheaseră în mod corespunzător această activitate și că au refăcut calculele. În plus, autoritățile spaniole nu au efectuat verificări eficace cu privire la fermierii care pretindeau că nivelul sprijinului care le revenea în perioada de referință fusese afectat de o situație de forță majoră și au acceptat cererile fără niciun temei juridic sau au comis erori de calcul.

### **Procedura de validare a conformității derulată de Comisie are o eficacitate redusă**

### 57

În cadrul sistemului de gestiune partajată, Comisia rambursează lunar ajutorul SPU acordat fermierilor de statele membre. Printr-o procedură în două etape denumită procedura de verificare și validare a conturilor, Comisia se asigură că cheltuielile SPU respectă reglementările financiare și sectoriale specifice.

### 58

Comisia a efectuat vizite în statele membre pentru a controla conformitatea calculării drepturilor la plată și a evidențiat o serie de încălcări posibile ale legislației UE, informând autoritățile naționale în acest sens. Cu toate acestea, schemele importante din punct de vedere financiar care fuseseră integrate în Spania și în Italia nu au fost analizate până în acest moment și, în Franța, câteva deficiențe semnificative semnalate de Curte au rămas neidentificate. În plus, Comisia nu a efectuat o analiză exhaustivă nici cu privire la consecvența criteriilor stabilite de statele membre pentru distribuirea sumelor disponibile, nici cu privire la conformitatea, în raport cu principiile și cadrul juridic al UE, a reglementărilor de punere în aplicare stabilite de statele membre.

### 59

Curtea a constatat în mai multe cazuri întâzieri în derularea procedurii de verificare și validare a conturilor<sup>31</sup>. În ceea ce privește auditurile privind drepturile la plată pe care Comisia le-a efectuat de la intrarea în vigoare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009, termenele impuse de reglementări au fost respectate. Totuși, Comisia nu a finalizat încă o decizie de conformitate, deși, în cazul auditurilor din Franța și Italia, au trecut mai mult de doi ani de la efectuarea inspecțiilor în 2011. La momentul desfășurării auditului Curții, în septembrie 2013, Comisia nu a prezentat nicio dovadă cu privire la măsura în care autoritățile naționale corectaseră drepturile la plată calculate eronat. Trebuie remarcat că plățile aferente drepturilor SPU calculate incorect se repetă în fiecare an dacă drepturile la plată nu sunt ajustate.

31 A se vedea punctul 71 din Raportul special nr. 7/2010 intitulat „Auditul procedurii de verificare și validare a conturilor” și punctul 82 din Raportul special nr. 5/2011 intitulat „Schema de plată unică (SPU): aspecte care trebuie abordate în vederea consolidării bunei gestiuni financiare a acestui mecanism” (<http://eca.europa.eu>).

# Concluzii și recomandări

## 60

Integrarea sprijinului cuplat adoptată de Consiliu în cadrul „bilanțului de sănătate” din 2008 al PAC le-a oferit statelor membre o marjă de manevră considerabilă în ceea ce privește criteriile de distribuire a sumelor disponibile pentru sprijinul cuplat către fermieri. Cu toate acestea, în cadrul sistemului de gestiune partajată, responsabilitatea globală pentru execuția consecventă a bugetului UE și pentru respectarea principiilor generale ale legislației UE în sectorul agricol revine Comisiei.

## 61

Curtea concluzionează că modul în care Comisia a gestionat integrarea sprijinului cuplat în SPU a fost numai parțial eficace.

## 62

Auditul a scos în evidență faptul că Comisia nu a supravegheat în mod corespunzător calcularea drepturilor la plată. Mai precis, Comisia nu a adoptat, conform obligațiilor, dispoziții detaliate de punere în aplicare pentru a clarifica ansamblul de măsuri stabilite de Consiliu și, prin urmare, nu s-a putut asigura că criteriile stabilite de statele membre respectau în toate cazurile principiile UE, în special principiile proporționalității și egalității de tratament acordat fermierilor. În plus, Comisia nu a analizat dacă aceste criterii adoptate de statele membre ar putea afecta condițiile de pe piață. La rândul lor, criteriile adoptate de statele membre nu au respectat întotdeauna principiul bunei gestiuni financiare, iar efectele secundare ale acestora nu au fost abordate în mod consecvent. În consecință, integrarea sprijinului cuplat în SPU a fost implementată în mod inconsecvent și fermierii din anumite sectoare au obținut câștiguri excepționale (a se vedea punctele 22-34).

## 63

În plus, Comisia nu a stabilit suficient de clar situațiile în care fermierii puteau avea acces la fonduri din rezerva națională (a se vedea punctele 35-37).

## 64

Noile norme aplicabile după 2014 plăților directe acordate fermierilor le oferă din nou statelor membre o marjă de manevră considerabilă și încredințează Comisiei responsabilitatea adoptării actelor delegate sau a actelor de punere în aplicare referitoare la eligibilitatea fermierilor, la accesul la sprijin direct și la valoarea drepturilor la plată.

### Recomandarea 1

Pentru a asigura consecvența punerii în aplicare a măsurilor PAC pe piața comună în cadrul viitoarelor scheme de plată directă, Comisia ar trebui să elaboreze orientări clare, la nivelul adecvat, și să solicite statelor membre să demonstreze caracterul obiectiv și nediscriminatoriu al criteriilor adoptate, care ar evita astfel denaturarea pieței sau a concurenței.

## Concluzii și recomandări

### 65

Comisia nu a introdus un sistem eficace pentru a verifica dacă statele membre au respectat plafoanele SPU aplicabile (a se vedea punctele 41 și 42).

### 66

Au existat deficiențe în modul în care Comisia a derulat inspecțiile de conformitate în statele membre. Urmărirea cazurilor de neconformitate constatate în cadrul procedurii de validare a conformității se derulează lent și nu a fost încă finalizată. Drepturile la plată calculate în mod eronat și identificate în cursul inspecțiilor Comisiei nu fuseseră corectate încă la momentul auditului desfășurat de Curte, ceea ce diminuează eficacitatea procedurii de validare a conformității derulate de Comisie (a se vedea punctele 57-59).

### Recomandarea 2

Procedurile Comisiei ar trebui să asigure o supraveghere eficace a respectării plafoanelor aplicabile. Inspecțiile de verificare a conformității ar trebui să urmeze o abordare mai cuprinzătoare, care să acorde atenție riscurilor specifice unei scheme de sprijin bazate pe drepturi la plată, iar procedurile de urmărire a cazurilor de neconformitate ar trebui să fie accelerate.

### 67

Legislația națională a statelor membre nu respecta întotdeauna legislația și principiile UE și autoritățile naționale au alocat uneori drepturi la plată fără a se baza pe un temei juridic suficient din legislația UE (a se vedea punctele 38-40).

### 68

De asemenea, Curtea a constatat că, deși în majoritatea cazurilor autoritățile statelor membre utilizaseră în mod corect datele de referință ale fermierilor, autoritățile competente nu au calculat și alocat întotdeauna în mod corect drepturile la plată ale fermierilor și, uneori, au depășit plafoanele aplicabile (a se vedea punctele 43-49).

### 69

Dacă nu sunt recalulate, drepturile la plată alocate rămân valabile pe toată durata SPU și generează cheltuieli SPU anuale, fapt pentru care drepturile la plată calculate în mod incorect vor determina în continuare plăți incorecte. Începând cu anul 2015, SPU va fi înlocuită cu o nouă schemă de plată de bază care se va raporta tot la drepturi la plată, dar statele membre pot alege să plătească, până în 2021, o parte din viitorul ajutor în funcție de nivelul actual al ajutorului SPU.

### Recomandarea 3

---

Comisia ar trebui să se asigure că legislațiile naționale respectă condițiile și principiile prevăzute de legislația UE și că statele membre corectează drepturile la plată a căror valoare nu a fost calculată în conformitate cu normele aplicabile, în special în cazul erorilor sistematice. Drepturile la plată alocate în mod necuvenit și plățile SPU efectuate în temeiul unor astfel de drepturi ar trebui să fie recuperate.

### 70

Autoritățile competente din statele membre nu au verificat întotdeauna în mod eficace dacă drepturile la plată au fost calculate și alocate în mod corect, această problemă fiind determinată de diferența de calitate a sistemelor de control și de fiabilitatea deficitară a datelor de referință. Prin urmare, autoritățile competente din statele membre nu erau în măsură să garanteze în toate cazurile că erorile survenite în calcularea drepturilor la plată au fost detectate (a se vedea punctele 50-56).

Prezentul raport a fost adoptat de Camera I, condusă de doamna Rasa BUDBERGYTĖ, membru al Curții de Conturi, la Luxemburg, în ședința sa din 9 aprilie 2014.

*Pentru Curtea de Conturi*



Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA  
*Președinte*

### 71

Noul sistem de sprijin care va intra în vigoare în 2015 va presupune calcularea de noi drepturi la plată care trebuie să se bazeze pe date individuale referitoare la beneficiari și suprafețe.

### Recomandarea 4

---

Comisia ar trebui să se asigure că agențiile de plăți adoptă proceduri clare în care includ verificări eficace cu privire la fiabilitatea datelor pe baza cărora se efectuează calculele și la corectitudinea drepturilor la plată.

## Sume integrate în SPU în perioada 2010-2012

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Belgia	2005	istoric	Prima de sacrificare pentru viței	2012	6 384
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	2 954
			Semințe	2010	1 397
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	84
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2010	12
			<b>Subtotal</b>		<b>10 831</b>
Danemarca	2005	dinamic hibrid evoluând către un model regional aproape în integralitate	Prima specială pentru masculi din specia bovină	2012	33 085
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	14 899
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	2 779
			Prime pentru ovine și caprine	2012	855
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	843
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	3
<b>Subtotal</b>		<b>52 464</b>			
Germania	2005	dinamic hibrid evoluând către un model regional aproape în integralitate	Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	64 800
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	8 475
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	7 231
			Tutun brut [punctul I din anexa VII la Regulamentul (CE) nr. 1782/2003]	2010	3 548
			Plăți pentru hamei	2010	2 277
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	244
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	181
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	13
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	13
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	4
<b>Subtotal</b>		<b>86 786</b>			
Irlanda	2005	istoric	Prima pentru plante proteaginoase	2012	216
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	132
			<b>Subtotal</b>		<b>348</b>

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Grecia	2006	istoric	Plăți în temeiul fostului articol 69 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003	2010	101 460
			Prima specială de calitate pentru grâul dur	2010	20 301
			Sectorul fructelor și legumelor – altele	2010	17 920
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2010	13 000
			Plata specifică pentru culturile de orez	2010	11 407
			Sectorul fructelor și legumelor - tomate	2011	10 720
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2010	4 963
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2011	3 000
			Semințe	2010	1 400
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	1 238
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	293
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	242
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	210
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	191
			<b>Subtotal</b>		
Spania	2006	istoric	Plăți pe suprafață pentru culturi arabile	2010	372 670
			Prime pentru ovine și caprine	2010	239 294
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2010	123 242
			Ajutor pentru plantații de măslini	2010	103 140
			Sectorul fructelor și legumelor – altele	2010	93 733
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	68 610
			Plata specifică pentru culturile de orez	2012	49 993
			Prima de sacrificare pentru bovine adulte	2012	47 175
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	43 725
			Prima suplimentară pentru grâu dur	2010	42 025
			Sectorul fructelor și legumelor - tomate	2011	28 117
			Prima specială de calitate pentru grâul dur	2010	22 372
			Tutun brut [punctul I din anexa VII la Regulamentul (CE) nr. 1782/2003]	2010	11 767
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	10 905
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	10 395
			Semințe	2012	10 347
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	6 067
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	5 987
			Prima de sacrificare pentru viței	2012	560
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	172
Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	138			
<b>Subtotal</b>					<b>1 290 434</b>

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Franța	2006	istoric	Plăți pe suprafață pentru culturi arabile	2010	1 154 046
			Prima pentru vacile care alăptează	2010	208 794
			Prima de sacrificare pentru bovine adulte	2010	101 248
			Prime pentru ovine	2010	86 027
			Prima de sacrificare pentru viței	2010	79 472
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	35 752
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	23 502
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	17 635
			Plata suplimentară pentru grâu dur	2010	14 820
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	13 592
			Sectorul fructelor și legumelor – altele	2011	10 127
			Prima specială de calitate pentru grâu dur	2010	8 320
			Tutun brut [punctul I din anexa VII la Regulamentul (CE) nr. 1782/2003]	2010	8 036
			Plata specifică pentru culturile de orez	2012	7 844
			Sectorul fructelor și legumelor – tomate	2012	4 017
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	2 374
			Semințe	2012	2 310
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	2 130
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	2 089
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	1 754
Plăți pentru hamei	2010	98			
				<b>Subtotal</b>	<b>1 783 987</b>
Italia	2005	istoric	Plăți în temeiul fostului articol 69 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003	2010	189 931
			Plata specifică pentru culturile de orez	2012	99 473
			Sectorul fructelor și legumelor – tomate	2011	91 984
			Prima specială de calitate pentru grâu dur	2010	42 457
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	22 605
			Tutun brut [punctul I din anexa VII la Regulamentul (CE) nr. 1782/2003]	2010	22 016
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	15 710
			Semințe	2012	13 321
			Sectorul fructelor și legumelor – altele	2011	8 850
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	5 009
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	3 698
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	3 489
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	2 774
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	50
				<b>Subtotal</b>	<b>521 367</b>

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Luxemburg	2005	static hibrid	Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2011	110
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	21
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2010	18
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2010	12
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2012	-8
			<b>Subtotal</b>		<b>153</b>
Malta	2007	regional	Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2011	78
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2010	11
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2012	-6
			<b>Subtotal</b>		<b>83</b>
Țările de Jos	2006	istoric	Prima de sacrificare pentru bovine adulte	2010	62 200
			Prima de sacrificare pentru viței	2010	40 300
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	38 269
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	5 202
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	1 111
			Semințe	2012	726
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	67
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2010	12
<b>Subtotal</b>		<b>147 887</b>			
Austria	2005	istoric	Prima de sacrificare pentru bovine adulte	2010	17 348
			Prima de sacrificare pentru viței	2010	5 085
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	4 224
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	2 051
			Prima specială de calitate pentru grâul dur	2010	280
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	69
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	64
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	58
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	55
			Plăți pentru hamei	2010	27
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	20
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2011	12
			<b>Subtotal</b>		<b>29 293</b>

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Portugalia	2005	istoric	Sectorul fructelor și legumelor – tomate	2012	16 667
			Plata specifică pentru culturile de orez	2012	11 193
			Prima de sacrificare pentru bovine adulte	2012	8 657
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	4 987
			Prima de sacrificare pentru viței	2012	946
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	312
			Semințe	2012	272
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	214
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	180
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	97
			Prima specială de calitate pentru grâu dur	2010	80
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	69
<b>Subtotal</b>					<b>43 674</b>
Slovenia	2007	regional	Prima specială pentru carnea de vită	2012	10 077
			Prime pentru ovine și caprine	2010	697
			Plăți pentru hamei	2010	149
			Prima pentru plante proteaginoase	2012	81
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	33
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2010/2011)	2012	21
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2009/2010)	2011	12
			Schema de defrișare în sectorul vitivinicol (2008/2009)	2010	5
<b>Subtotal</b>					<b>11 075</b>
Finlanda	2006	dinamic hibrid evoluând către un model regional aproape în integralitate	Prima specială pentru masculi din specia bovină	2010	24 420
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	4 710
			Semințe	2012	1 150
			Prima pentru plante proteaginoase	2011	303
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	10
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	5
<b>Subtotal</b>					<b>30 598</b>

Statul membru	Anul începerii SPU	Model	Schema de sprijin integrată sau sectorul integrat	Anul integrării	Sume disponibile (mii de euro)
Suedia	2005	static hibrid	Prima specială pentru carnea de vită	2012	37 446
			Prima pentru amidon din cartofi și ajutorul pentru cultivatorii de cartofi pentru feculă	2012	5 497
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	2 147
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	180
			<b>Subtotal</b>		<b>45 270</b>
Regatul Unit	2005	istoric în Scoția și Țara Galilor; static hibrid în Irlanda de Nord; dinamic hibrid evoluând către un model regional aproape în integralitate în Anglia	Prima pentru plante proteaginoase	2012	9 991
			Ajutor pentru prelucrarea furajelor uscate [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	1 478
			Prima pentru plante proteaginoase	2010	509
			Ajutor pentru prelucrarea inului și a cânepii pentru fibre [Regulamentul (CE) nr. 1234/2007]	2012	83
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2011	57
			Plăți pe suprafață pentru fructe cu coaja lemnoasă	2012	12
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2010	6
			Transfer de la programe de sprijin pentru sectorul vitivinicol	2012	-4
			<b>Subtotal</b>		<b>12 132</b>
				<b>Total</b>	<b>4 252 727</b>

**Situația drepturilor la plată conform notificărilor transmise de statele membre până la 15 septembrie 2013 în conformitate cu articolul 51 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 1120/2009 (anul de depunere a cererilor 2012)**

(in euro)

Statul membru	Valoarea totală a drepturilor la plată alocate	Plafonul bugetar <sup>1</sup>
Belgia	517 711 630	517 901 000
Danemarca	1 009 708 019	1 035 927 000
Germania	5 825 933 206	5 852 938 000
Irlanda	1 335 255 223	1 339 769 000
Grecia	2 147 583 749	2 225 227 000
Spania	4 901 216 444	4 913 824 000
Franța	7 814 161 875	7 586 247 000
Italia	3 965 484 068	4 202 085 000
Luxemburg	37 338 679	37 671 000
Malta	5 069 270	5 137 000
Țările de Jos	881 670 732	891 551 000
Austria	677 190 906	679 111 000
Portugalia	473 199 375	476 907 000
Slovenia	127 053 724	129 221 000
Finlanda	521 941 024	523 455 000
Suedia	757 824 892	767 437 000
Regatul Unit <sup>2</sup>		3 958 242 000

1 Anexa V la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 564/2012 al Comisiei din 27 iunie 2012 de stabilire, pentru anul 2012, a plafoanelor bugetare aplicabile anumitor scheme de ajutoare directe prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului (JO L 168, 28.6.2012, p. 26).

2 Comisia nu a primit încă informațiile din partea statului membru.

## Rezumat

### III

În cadrul gestiunii partajate, responsabilitatea generală revine, de asemenea, statelor membre, care verifică conformitatea operațiunilor finanțate de FEAGA [cf. articolul 9 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005]. Comisia păstrează responsabilitatea pentru controlul și auditarea punerii în aplicare consecvente a bugetului UE și respectării principiilor generale ale legislației UE în sectorul agricol. În plus, în conformitate cu articolul 317 alineatul (1) din TFUE, bugetul este executat de Comisie în cooperare cu statele membre.

Având în vedere marja de manevră acordată statelor membre în Regulamentul (CE) nr. 73/2009 și diferitele opțiuni aflate la dispoziția statelor membre pentru a adapta punerea în aplicare la specificul național, nu s-a considerat adecvat, în acest cadru juridic și având în vedere obiectivele politicii ce urmează să fie atinse, să se impună de către Comisie o implementare mai uniformă în toate statele membre.

Cu toate acestea, în contextul reformei PAC și a schemei de plăți directe care se va aplica începând din 2015, Comisia își va spori capacitatea de monitorizare, în vederea consolidării supravegherii sale asupra punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

### IV

În sensul stabilirii valorii unitare inițiale a noilor drepturi, statele membre au posibilitatea de a lua în considerare valoarea drepturilor deținute de un fermier în 2014. Cu toate acestea, având în vedere convergența valorii drepturilor, acestea nu vor avea aceeași valoare, până în anul de cerere 2020. În plus, introducerea noilor scheme este reflectată în plafonul schemei de plată de bază care va fi disponibil pentru drepturile la plată, care va fi în general mai mic decât plafonul schemei de plată unice actual.

## Răspunsul comun al Comisiei la punctele VI & VII

Integrarea sprijinului cuplat în schema de plată unică a fost pus în aplicare în cadrul gestiunii partajate a Comisiei și a statelor membre. Mai mult, Regulamentul (CE) nr. 73/2009 a prevăzut modalități cu un anumit nivel de manevră pentru statele membre.

Atât timp cât diferitele metode de punere în aplicare respectă cadrul normelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, statele membre pot alege modalități de punere în aplicare diferite, care să reflecte diversitatea de situații și caracteristici din Uniunea Europeană. În plus, conform jurisprudenței constante, atunci când adoptă măsuri de punere în aplicare a legislației UE, statele membre trebuie să își exercite marja de manevră în conformitate cu principiile generale ale dreptului UE și cu drepturile fundamentale (a se vedea, de exemplu, cauza C-313/99, Mulligan, punctele 35 și 36).

Trebuie remarcat, de asemenea, că în cazuri individuale, câștigurile excepționale nu sunt neapărat o încălcare a principiilor generale ale legislației UE.

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a legislației UE de către statele membre, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

### VIII

În cadrul gestiunii partajate, statele membre adoptă acte cu putere de lege și acte administrative pentru a asigura protecția eficientă a intereselor financiare ale UE și în special instituie un sistem eficient de gestionare și control în cadrul Sistemului Integrat de Administrare și Control (IACS).

Regulamentele UE prevăd norme clare privind stabilirea drepturilor la plată și valoarea acestora și este responsabilitatea statelor membre să aplice regulamentele UE în mod corect.

Având în vedere nivelul de manevră acordat statelor membre în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, la cererile de clarificări ale statele membre, Comisia a oferit orientări cu privire la aplicarea corectă a regulamentelor. În plus, în cadrul normelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, statele membre pot să aleagă un mod diferit de punere în aplicare, care să reflecte diversitatea de situații și caracteristici din Uniunea Europeană.

Cu toate acestea, drepturile la plată și plățile necuvenite urmează a fi recuperate după cum se prevede la articolele 80 și 81 din Regulamentul (CE) nr. 1122/2009. Dispoziții similare sunt luate în considerare pentru normele de punere în aplicare ale reformei PAC.

### IX (a)

Comisia a luat deja măsuri în acest sens. În contextul opțiunilor de politică legitime încredințate statelor membre de către legiuitor în vederea atingerii obiectivelor de politică ale reformei, Comisia a propus, în normele de punere în aplicare care se vor implementa începând cu anul 2015, cerințe de notificare mai detaliate cu privire la aceste opțiuni. De exemplu, deciziile luate în ceea ce privește alocarea drepturilor la plată sau deciziile luate în cadrul sprijinului cuplat facultativ ar trebui să fie notificate și justificate.

Comisia a propus, de asemenea, norme mai detaliate privind utilizarea rezervelor naționale sau regionale, care prevăd că alocările aferente majorării valorii unitare a drepturilor la plată trebuie să se facă în conformitate cu criterii obiective și astfel încât să asigure un tratament egal al fermierilor și să evite denaturarea pieței și a concurenței.

În plus, în conformitate cu articolul 30 alineatul (10) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013, o creștere a valorii drepturilor la plată pentru un fermier nu poate depăși valoarea unitară națională sau regională a drepturilor la plată.

### IX (b)

Comisia utilizează deja instrumente pentru a asigura supravegherea efectivă a respectării plafoanelor aplicabile. În special, transmiterea de informații de către statele membre privind utilizarea plafoanelor este digitalizată. Atunci când sunt detectate erori în informațiile transmise de statele membre, notificarea în cauză este respinsă sau statele membre sunt contactate pentru clarificări suplimentare. Unul dintre controalele efectuate este dacă suma valorii drepturilor la plată și a cuantumului rezervelor este în limita plafonului SPU.

Comisia a prevăzut, de asemenea, să abordeze aceste probleme prin procedura de validare a conformității în cadrul reformei PAC.

De asemenea, începând din 2014, resurse din cadrul Comisiei vor fi dedicate în special sprijinirii statelor membre, în special în ceea ce privește punerea în aplicare a IACS în contextul reformei.

În prezent, Comisia este implicată în raționalizarea procedurii de validare a conformității, în vederea reducerii duratei sale la doi ani în cazurile standard. În primul rând, noul Regulament orizontal PAC, [Regulamentul (UE) nr. 1306/2013] descrie exact natura, sfera și succesiunea etapelor succesive, precum și diferitele tipuri de corecții financiare. În al doilea rând, dispozițiile actului delegat (metoda și criteriile de calcul al corecțiilor financiare) și actele de punere în aplicare (detalii ale procedurii de validare a conformității, cu termene pentru fiecare etapă a procedurii) sunt menite să raționalizeze în continuare cadrul juridic și să limiteze riscul de întârzieri inutile. În al treilea rând, pe această bază mai solidă, Comisia își va intensifica monitorizarea progreselor realizate în cadrul procedurilor de validare a conformității pentru a asigura respectarea strictă a termenelor limită.

### IX (c)

În contextul reformei PAC și al schemei de plăți directe aplicabile din 2015, Comisia a alocat resurse specifice pentru a-și spori capacitatea de monitorizare, în vederea consolidării supravegherii punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

Cazurile de drepturi la plată calculate incorect sunt deja urmărite.

Plățile și drepturile la plată necuvenite sunt recuperate în conformitate cu prevederile articolelor 80 și 81 din Regulamentul (CE) nr. 1122/2009. Dispoziții similare sunt în curs de a fi discutate în cadrul elaborării normelor de punere în aplicare a reformei PAC.

În plus, în temeiul articolului 54 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1306/2013, 50 % din sumele nerecuperate de către statul membru de la beneficiarii finali la expirarea unui termen de 4 ani (8 ani în cazul procedurilor judiciare) din cererea de recuperare sunt imputate statului membru în cauză, ceea ce reprezintă un stimulent puternic pentru finalizarea procedurii de recuperare în timp util (așa-numita regulă 50/50, care se aplică din 2007).

În temeiul articolului 54 alineatul (5) din același regulament, Comisia are posibilitatea, în contextul procedurii de validare a conformității, să excludă anumite sume de la finanțarea din partea Uniunii în cazul în care statul membru nu a fost diligent în ceea ce privește procedura de recuperare.

Este important de reținut că recuperarea unei plăți necuvenite ar putea fi afectată de întârzieri cauzate în special de procedurile limitate de executare ale statelor membre. În plus, în cazurile în care beneficiarii introduc o cale de atac, este inițiată o acțiune executorie, care implică uneori acțiuni în justiție. În consecință, ar putea fi dificil pentru Comisie să demonstreze că statul membru în cauză nu a întreprins măsuri adecvate care să asigure recuperarea sumei necuvenite. În cauzele soluționate în temeiul articolului 258 din TFUE, sarcina probei ar fi extrem de dificilă atunci când cauzele naționale sunt pendinte.

### IX (d)

Începând din 2014, Comisia își consolidează capacitatea de monitorizare și dedică resurse pentru sprijinirea statelor membre.

Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că, în ceea ce privește calculul drepturilor la plată, acesta se bazează pe datele provenite din sistemul de identificare și înregistrare a drepturilor la plată prevăzut la articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1122/2009. O astfel de prevedere urmează să fie prevăzută și pentru sistemul drepturilor la plată aplicabil începând cu 2015.

Statele membre trebuie să se asigure că cerințele stabilite în sistemele de informații alese respectă standardul de securitate menționat în anexa I la Regulamentul (CE) nr. 885/2006. Aceste standarde prevăd instituirea de controale speciale pentru a proteja confidențialitatea, fiabilitatea și integritatea datelor.

În plus, Comisia a precizat în noile orientări pentru organismele de certificare că aceste controale ar trebui să includă o evaluare a „procedurilor existente pentru a asigura corecta atribuire a drepturilor la plată”. Pe lângă aceasta, următoarea versiune a orientărilor va conține o trimitere explicită la acuratețea calculului.

## Introducere

### 13

În 2015, se vor aloca drepturi la plată și valoarea acestora va fi stabilită fie ca rată forfetară națională sau regională, fie ca valoare convergentă către rata forfetară națională sau regională. Pentru convergența către o rată forfetară, se vor lua în considerare referințele istorice (de exemplu, valoarea drepturilor deținute de un fermier în 2014), dar, având în vedere convergența valorii drepturilor, nu se poate considera că această rată va fi reportată la aceeași valoare. Din cauza convergenței, valoarea drepturilor unor fermieri va scădea treptat, iar, pentru alții, ea va crește pentru a atinge obiectivele de convergență către o rată de plată forfetară națională sau regională. În plus, introducerea schemelor noi este reflectată în plafonul schemei de plată de bază, care va fi disponibil pentru drepturile la plată, care va fi în general mai mic decât plafonul schemei de plată unice actuale.

În plus, plățile și drepturile la plată necuvenite ar trebui să fie recuperate, de asemenea, în cadrul viitoare schemei de plată de bază.

### 14

Faptul că o anumită marjă de manevră este lăsată la latitudinea statelor membre este în concordanță cu principiul gestiunii partajate.

### 15

Comisia consideră că în ceea ce privește integrarea sprijinului cuplat, responsabilitatea generală este partajată între Comisie și statele membre. Responsabilitățile statelor membre și ale Comisiei sunt clar stabilite de legiuitor în Regulamentul (UE) nr. 73/2009 și mai departe, în legislația UE aplicabilă. Acest lucru reflectă principiul gestiunii partajate, unde statele membre trebuie să pună în aplicare normele relevante, în timp ce Comisia păstrează responsabilitatea pentru controlul și auditarea punerii în aplicare consecvente a legislației UE.

### 17

Nivelul de manevră acordat statelor membre în ceea ce privește modalitățile de decuplare este justificat prin diversitatea specificului național și regional și prin necesitatea de a facilita tranziția către decuplare.

## Observații

### 22

Regulamentul (CE) nr. 73/2009 prevede un anumit nivel de manevră pentru statele membre și această marjă de manevră a fost furnizată pentru a facilita tranziția către decuplare.

Atât timp cât diferitele modalități de punere în aplicare respectă cadrul normelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, statele membre pot alege diferite metode de punere în aplicare, care să reflecte diversitatea de situații și caracteristici din Uniunea Europeană. În plus, conform jurisprudenței constante, atunci când adoptă măsuri de punere în aplicare a legislației UE, statele membre trebuie să își exercite marja de manevră în conformitate cu principiile generale ale dreptului UE și cu drepturile fundamentale (a se vedea, de exemplu, cauza C-313/99, Mulligan, punctele 35 și 36).

### 24

Comisia consideră că articolele 63 până la 65 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 au stabilit un cadru comun pentru punerea în aplicare a măsurii, care conținea detalii suficiente și, prin urmare, nu s-a considerat necesar să se adopte noi norme detaliate în regulamentul de punere în aplicare al Comisiei. Statele membre sunt considerate a fi într-o poziție mai bună, în conformitate cu principiul subsidiarității, să stabilească modalitățile de punere în aplicare relevante în funcție de particularitățile acestora, în cadrul normelor existente în actul de bază adoptat de legiuitor (Consiliul).

Marja de manevră acordată statelor membre în ceea ce privește modalitățile de decuplare este justificată prin diversitatea particularităților naționale și regionale și prin necesitatea de a facilita tranziția către decuplare.

Nu există o aprobare oficială necesară din partea Comisiei cu privire la opțiunile prevăzute la articolele 63-67 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009. Statele membre sunt responsabile pentru punerea în aplicare a regulamentului.

Cu toate acestea, în conformitate cu articolul 140 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, statele membre trebuie să furnizeze Comisiei informații detaliate cu privire la măsurile luate pentru punerea în aplicare a regulamentului menționat anterior. În 2010, Comisia a utilizat acest instrument legislativ și a trimis statelor membre un chestionar privind punerea în aplicare a regulamentului respectiv.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 22.

### 26

În cazul în care se observă deficiențe la nivelul punerii în aplicare a regulamentelor de către statele membre, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 22.

### 27

Articolul 64 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 prevede că sumele relevante sunt distribuite de statele membre între fermierii din sectoarele în cauză, în conformitate cu criterii obiective și nediscriminatorii, luând în considerare, în special, sprijinul primit de acei fermieri, direct sau indirect, în cadrul schemelor de sprijin relevante pe parcursul unuia sau al mai multor ani, în perioada 2005-2008. Articolul 65 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 prevede că sumele relevante sunt distribuite de statele membre fermierilor din sectoarele în cauză proporțional cu sprijinul pe care acei fermieri l-au primit în cadrul schemelor de sprijin relevante pe parcursul perioadelor de referință relevante. Spania a alocat sume de referință până la plafonul disponibil, după cum se prevede în anexa XII la Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

Articolul 64 alineatul (1) și articolul 65 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, nu obligau statele membre să limiteze sumele respective la nivel individual. În plus, lista criteriilor de la articolul 64 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 care trebuie luate în considerare nu este exhaustivă (a se vedea termenii „în special”), în conformitate cu marja de manevră a statelor membre. Atât timp cât diferitele modalități de punere în aplicare respectă cadrul normelor, statele membre pot alege metode de punere în aplicare diferite, care să reflecte diversitatea de situații și caracteristici din Uniunea Europeană.

### 28

A se vedea răspunsul la punctul 27.

### 30

Acest lucru este în conformitate cu dispozițiile articolului 64 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 27.

### 31

O diferență de tratament între fermieri nu este în sine discriminatorie, dar poate fi justificată pe baza unor criterii obiective, în conformitate cu obiectivele de politică urmărite prin legislație. În plus, se previne apariția unor probleme de discriminare de la început în cazul în care fermierii nu se află în situații comparabile.

A se vedea, de asemenea, răspunsurile la punctele 22 și 26.

### Caseta 1

A se vedea răspunsul la punctul 31.

### Răspuns comun la punctele 32-34

După cum, pe bună dreptate, subliniază și Curtea, articolul 41 alineatul (6) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 este opțional și statele membre trebuie să aprecieze dacă este necesar să îl aplice sau nu.

În cazul în care se observă deficiențe la nivelul punerii în aplicare a regulamentelor de către statele membre, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 27.

### 35

A se vedea răspunsurile la punctele 22 și 26.

### 36

În ceea ce privește absența definiției pentru „investiții” în regulamentul de punere în aplicare, ar trebui să se observe că, în cazul în care legislația europeană nu precizează definiția, contextul prevederii și obiectivul legislației relevante trebuie să fie luate în considerare, având în vedere necesitatea unei aplicări uniforme a dreptului Uniunii Europene și principiul egalității (a se vedea, de exemplu, cauza 327/82, Ekro, punctul 11). În plus, atunci când adoptă măsurile de punere în aplicare a legislației UE, statele membre trebuie să își exercite marja de manevră în conformitate cu principiile generale ale dreptului UE și cu drepturile fundamentale (a se vedea, de exemplu, cauza C-313/99, Mulligan, punctele 35 și 36).

În ceea ce privește administrarea detaliată a rezervei naționale, s-a acordat flexibilitate statelor membre, în conformitate cu principiul subsidiarității, deoarece ele sunt cele mai în măsură să decidă cu privire la opțiunile relevante de punere în aplicare, în cadrul normelor prevăzute la capitolul 2 secțiunea 2 din Regulamentul (CE) nr. 1120/2009.

În acest context, statele membre trebuie să asigure tratamentul egal al fermierilor și evitarea denaturării pieței și a concurenței atunci când administrează rezerva națională.

Cu toate acestea, în cazul în care se observă deficiențe la nivelul punerii în aplicare a regulamentelor de către statele membre, acestea sunt urmărite de DG AGRI. În cazul în care astfel de deficiențe conduc la plăți necuvenite, acestea pot fi urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

### Caseta 2

În ceea ce privește investițiile în animale, dispozițiile de reglementare nu solicită dovezi ale investiției.

### 37

În ceea ce privește limitarea valorii maxime a drepturilor, în cadrul discuțiilor referitoare la bilanțul de sănătate, s-a considerat necesar să se acorde statelor membre o mai mare flexibilitate, în conformitate cu principiul subsidiarității, în ceea ce privește stabilirea drepturilor la plată din rezervă, în special în ceea ce privește alocarea de drepturi fermierilor aflați într-o situație specială. Ar trebui remarcat faptul că, în contextul bilanțului de sănătate, cu continuarea decuplării, limitarea la media națională/regională nu a avut aceeași relevanță în raport cu perioada precedentă, deoarece rezerva națională a fost utilizată în special în primii ani de punere în aplicare a SPU.

Regulamentul (UE) nr. 1307/2013 prevede începând din 2015 un nou sistem de plăți directe și convergența valorii drepturilor la plată către o rată forfetară națională sau regională. În acest context, se prevede că valoarea maximă a drepturilor la plată alocate din rezerva națională se limitează la media națională/regională.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 36.

### 39

În cazul în care se observă că deficiențele în aplicarea regulamentelor de statele membre dau naștere la plăți necuvenite, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

### Caseta 3

Aceasta este tratată în procedura de verificare și validare a conturilor (ancheta NAC/2011/201/FR).

### 40

A se vedea răspunsul la punctul 37.

### 42

Statele membre trebuie să depună notificările lor prin mijloace electronice prin intermediul canalelor oficiale (în trecut la căsuța poștală electronică funcțională sau AMIS, începând cu luna septembrie 2012, în ceea ce privește anul de cerere 2012, la ISAMM). În cazul în care statele membre nu respectă termenul de notificare, Comisia trimite înștiințări, solicitându-le să prezinte informațiile lipsă. De asemenea, în cadrul reuniunilor Comitetului de gestionare privind plățile directe, statelor membre li se reamintește despre cerințele de notificare. În plus, în cazul în care se constată erori în informațiile transmise de statele membre, notificarea în cauză este respinsă sau statul membru este contactat pentru clarificări suplimentare. Unul dintre controalele efectuate este dacă suma valorii drepturilor la plată și a cuantumului rezervelor este în limita plafonului SPU.

Pe baza declarațiilor de plată lunare, Comisia verifică dacă cheltuielile declarate de statele membre depășesc plafoanele financiare, astfel cum sunt prevăzute în legislație. Acolo unde este cazul, reducerea se aplică în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 17 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului. Procedurile detaliate sunt, de asemenea, instituite pentru a asigura o urmărire corectă a tuturor plafoanelor financiare stabilite în legislație, garantând că rambursarea cheltuielilor de către FEAGA respectă întotdeauna aceste plafoane.

Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 prevede, în temeiul articolului 42 o măsură de descurajare pentru depunerea cu întârziere a statisticilor de control. Pe această bază, din 2014, Comisia poate să suspende o parte a plăților lunare sau interimare în ceea ce privește informațiile statistice relevante care nu au fost trimise la timp.

### 44

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a regulamentelor de către statele membre care dau naștere la plăți necuvenite, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor (ancheta NAC/2012/010/FR și NAC/2014/001/FR).

În acest context, Comisia își menține opinia potrivit căreia valorile drepturilor au fost supradecarate, ceea ce a dus în cele din urmă la plăți necuvenite și la un risc pentru fond corespunzător la 0,69 % pentru 2010.

Măsurile corective care trebuie luate (recalcularea valorilor drepturilor) sunt incluse în planul de acțiune pentru Franța. Autoritățile franceze au notificat că această corecție a valorilor drepturilor va fi în vigoare pentru anul de cerere 2014.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 42.

### Răspuns comun la punctele 48-49

Autoritățile italiene au confirmat faptul că au luat în considerare drepturile inițiale deținute de fermieri atunci când s-a procedat la alocarea sumelor decuplate. Aceasta se referea la o populație de 86 000 de fermieri din 500 000 de fermieri vizați de decuplare în perioada de trei ani 2010-2012.

Suma totală alocată pentru respectiva populație de fermieri, pe perioada celor trei ani, este de 107,9 milioane de euro. Nu este vorba de suma per fermier, ci de împărțirea sumei în funcție de drepturi. Cu toate acestea, numărul de drepturi care nu au fost luate în considerare este necunoscut.

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a regulamentelor de către statele membre care dau naștere la plăți necuvenite, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

## 51

Comisia consideră că regulamentele UE oferă norme clare privind stabilirea drepturilor la plată și valoarea acestora și este responsabilitatea statelor membre să aplice regulamentele UE în mod corect. Având în vedere marja de manevră acordată statelor membre în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, la cererile de clarificări ale statele membre, Comisia a oferit orientări cu privire la aplicarea corectă a regulamentelor.

## Răspuns comun la punctele 54-56

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a regulamentelor de către statele membre care dau naștere la plăți necuvenite, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

## 58

Comisia constată că, în primul rând, Curtea se referă la deficiențe observate în integrarea măsurilor de sprijin cuplat în SPU. Cu referire la reforma PAC acest element nu va mai fi prezent.

În urma unei reorganizări, începând din 2014, Comisia își consolidează capacitatea sa de monitorizare, în ceea ce privește supravegherea sa asupra punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

## 59

În prezent, Comisia este implicată în raționalizarea procedurii de validare a conformității, în vederea reducerii duratei sale la doi ani în cazurile standard. În primul rând, noul Regulament orizontal PAC, [Regulamentul (UE) nr. 1306/2013] descrie exact natura, sfera și succesiunea etapelor succesive, precum și diferitele tipuri de corecții financiare. În al doilea rând, dispozițiile actului delegat (metoda și criteriile de calcul al corecțiilor financiare) și actele de punere în aplicare (detalii ale procedurii de validare a conformității, cu termene pentru fiecare etapă a procedurii) sunt menite să raționalizeze în continuare cadrul juridic și să limiteze riscul de întârzieri inutile. În al treilea rând, pe această bază mai solidă, Comisia își va intensifica monitorizarea progreselor realizate în cadrul procedurilor de validare a conformității pentru a asigura respectarea strictă a termenelor limită.

## Concluzii și recomandări

### Răspuns comun la punctele 60 și 61

În cadrul gestiunii partajate, responsabilitatea generală revine, de asemenea, statelor membre, care verifică conformitatea operațiunilor finanțate de FEAGA [conform articolului 9 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005]. Comisia păstrează responsabilitatea pentru controlul și auditarea punerii în aplicare consecvente a bugetului UE și respectării principiilor generale ale legislației UE în sectorul agricol. În plus, în conformitate cu articolul 317 alineatul (1) din TFUE, bugetul este executat de Comisie în cooperare cu statele membre.

Având în vedere marja de manevră acordată statelor membre în Regulamentul (CE) nr. 73/2009 și diferitele opțiuni aflate la dispoziția statelor membre pentru a adapta punerea în aplicare la specificul național, nu s-a considerat adecvat, în acest cadru juridic și având în vedere obiectivele politicii ce urmează să fie atinse, să se impună de către Comisie o implementare mai uniformă în toate statele membre.

Cu toate acestea, în contextul reformei PAC și a schemei de plăți directe care se va aplica începând din 2015, Comisia își va spori capacitatea de monitorizare, în vederea consolidării supravegherii sale asupra punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

Integrarea sprijinului cuplat în SPU intra în sfera gestionării partajate între Comisie și statele membre.

## 62

A se vedea răspunsul la punctele 22 și 60.

Regulamentul (CE) nr. 73/2009 prevedea o anumită marjă de manevră pentru statele membre.

Atât timp cât diferitele metode de punere în aplicare respectă cadrul normelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 73/2009, statele membre pot alege modalități de punere în aplicare diferite, care să reflecte diversitatea de situații și caracteristici din Uniunea Europeană. În plus, conform jurisprudenței constante, atunci când adoptă măsuri de punere în aplicare a legislației UE, statele membre trebuie să își exercite marja de manevră în conformitate cu principiile generale ale dreptului UE și cu drepturile fundamentale (a se vedea, de exemplu, cauza C-313/99, Mulligan, punctele 35 și 36).

Trebuie remarcat, de asemenea, că în cazuri individuale câștigurile excepționale nu sunt neapărat o încălcare a principiilor generale ale legislației UE.

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a legislației UE de către statele membre, acestea sunt urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

### 63

Pentru reforma PAC și sistemul de plăți directe care se vor aplica începând din 2015, Comisia a propus norme mai detaliate privind alocarea de drepturi din rezerva națională, în ceea ce privește atât numărul, cât și valoarea drepturilor care urmează să fie alocate.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 60.

### 64

A se vedea răspunsul la punctul 63.

### Recomandarea 1

Recomandarea este acceptată.

Comisia a luat deja măsuri în acest sens. În contextul opțiunilor de politică legitime încredințate statelor membre de către legiuitori în vederea atingerii obiectivelor de politică ale reformei, Comisia a propus, în normele de punere în aplicare care se vor implementa începând cu anul 2015, cerințe de notificare mai detaliate cu privire la aceste opțiuni. De exemplu, deciziile luate în ceea ce privește alocarea drepturilor la plată sau deciziile luate în cadrul sprijinului cuplat facultativ ar trebui să fie notificate și justificate.

Comisia a propus, de asemenea, norme mai detaliate privind utilizarea rezervelor naționale sau regionale, care prevăd că alocările aferente majorării valorii unitare a drepturilor la plată trebuie să se facă în conformitate cu criteriile obiective și astfel încât să asigure tratamentul egal al fermierilor și să evite denaturarea pieței și a concurenței.

În plus, în conformitate cu articolul 30 alineatul (10) din Regulamentul (UE) nr. 1307/2013, o creștere a valorii drepturilor la plată pentru un fermier nu poate depăși valoarea unitară națională sau regională a drepturilor la plată.

### 65

În contextul reformei PAC și al schemei de plăți directe care se va aplica începând din 2015, Comisia își va spori capacitatea de monitorizare, în vederea consolidării supravegherii sale asupra punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

A se vedea, de asemenea, răspunsul la punctul 42.

### 66

Revizuirea procedurii de validare a conformității în cadrul noii PAC abordează în mod specific durata procedurii.

## Recomandarea 2

Recomandarea este acceptată.

Comisia utilizează deja instrumente pentru a asigura supravegherea efectivă a respectării plafoanelor aplicabile. În special, transmiterea de informații de către statele membre privind utilizarea plafoanelor este digitalizată. Atunci când sunt detectate erori în informațiile transmise de statele membre, notificarea în cauză este respinsă sau statul membru este contactat pentru clarificări suplimentare. Unul dintre controalele efectuate este dacă suma valorii drepturilor la plată și a cuantumului rezervei este în limita plafonului SPU.

Comisia va continua să abordeze aceste aspecte în cadrul procedurii de validare a conformității în cadrul reformei PAC.

De asemenea, începând din 2014, resurse din cadrul Comisiei vor fi dedicate în special sprijinirii statelor membre, în special în ceea ce privește punerea în aplicare a IACS în contextul reformei.

În prezent, Comisia este implicată în raționalizarea procedurii de validare a conformității, în vederea reducerii duratei sale la doi ani în cazurile standard. În primul rând, noul Regulament orizontal PAC, [Regulamentul (UE) nr. 1306/2013] descrie exact natura, sfera și succesiunea etapelor succesive, precum și diferitele tipuri de corecții financiare. În al doilea rând, dispozițiile actului delegat (metoda și criteriile de calcul al corecțiilor financiare) și actele de punere în aplicare (detalii ale procedurii de validare a conformității, cu termene pentru fiecare etapă a procedurii) sunt menite să raționalizeze în continuare cadrul juridic și să limiteze riscul de întâzieri inutile. În al treilea rând, pe această bază mai solidă, Comisia își va intensifica monitorizarea progreselor realizate în cadrul procedurilor de validare a conformității pentru a asigura respectarea strictă a termenelor limită.

## 67

A se vedea răspunsul la punctul 65.

## 68

În cazul în care se observă deficiențe în punerea în aplicare a regulamentelor UE de către statele membre, acestea sunt urmărite de către Comisie. În cazul în care se consideră că aceste deficiențe dau naștere la plăți necuvenite, acestea pot fi urmărite în cadrul procedurii de verificare și validare a conturilor.

## 69

A se vedea răspunsul la punctul 13.

## Recomandarea 3

Recomandarea este acceptată.

În contextul reformei PAC și al schemei de plăți directe aplicabile începând din 2015, opțiunile de politică încredințate statelor membre de către legiuitorii vor fi însoțite de obligații consolidate în normele de punere în aplicare în ceea ce privește justificarea și notificarea acestor opțiuni.

De asemenea, Comisia a alocat resurse specifice pentru a-și spori capacitatea sa de monitorizare, în vederea consolidării supravegherii sale asupra punerii în aplicare a regulamentelor UE relevante înainte de începerea procedurilor de verificare și validare a conturilor.

S-a dat deja curs cazurilor de drepturi la plată calculate incorect.

Plățile și drepturile la plată necuvenite sunt recuperate în conformitate cu prevederile articolelor 80 și 81 din Regulamentul (CE) nr. 1122/2009. Dispoziții similare sunt în curs de a fi discutate în cadrul elaborării normelor de punere în aplicare a reformei PAC.

În plus, în temeiul articolului 54 alineatul (2) din Regulamentul nr. 1306/2013, 50 % din sumele nerecuperate de către statul membru de la beneficiarii finali la expirarea unui termen de 4 ani (8 ani în cazul procedurilor judiciare) din cererea de recuperare sunt imputate statului membru în cauză, ceea ce reprezintă un stimulent puternic pentru finalizarea procedurii de recuperare în timp util (așa-numita regulă 50/50, care se aplică din 2007).

În temeiul articolului 54 alineatul (5) din același regulament, Comisia are posibilitatea, în contextul procedurii de validare a conformității, să excludă anumite sume de la finanțarea din partea Uniunii în cazul în care statul membru nu a fost diligent în ceea ce privește procedura de recuperare.

Este important de reținut că recuperarea unei plăți necuvenite ar putea fi afectată de întârzieri cauzate în special de procedurile limitate de executare ale statelor membre. În plus, în cazurile în care beneficiarii introduc o cale de atac, este inițiată o acțiune executorie, care implică uneori acțiuni în justiție. În consecință, ar putea fi dificil pentru Comisie să demonstreze că statul membru în cauză nu a întreprins măsuri adecvate care să asigure recuperarea sumei necuvenite. În cauzele soluționate în temeiul articolului 258 din TFUE, sarcina probei ar fi extrem de dificilă atunci când cauzele naționale sunt pendinte.

### 70

În cazul în care drepturi stabilite incorect duc la plăți necuvenite, se pot aplica corecții financiare.

A se vedea, de asemenea, răspunsurile la punctele 51 și 60.

### Recomandarea 4

Recomandarea este acceptată.

Începând din 2014, Comisia își consolidează capacitatea de monitorizare și dedică resurse pentru a sprijini statele membre.

Cu toate acestea, este necesar să se constate că, în ceea ce privește calcularea drepturilor la plată, aceasta se bazează pe datele provenind din sistemul de identificare și înregistrare a drepturilor la plată prevăzut la articolul 7 din Regulamentul (CE) nr. 1122/2009. O astfel de prevedere urmează să fie acordată și pentru sistemul drepturilor la plată care urmează să se aplice începând cu 2015.

Statele membre trebuie să se asigure că cerințele stabilite în sisteme de securitate a informațiilor sunt conforme cu standardul de securitate menționat în anexa I la Regulamentul (CE) nr. 885/2006. Aceste standarde prevăd instituirea de controale speciale pentru a proteja confidențialitatea, fiabilitatea și integritatea datelor.

În plus, Comisia a precizat în noile orientări pentru organismele de certificare că aceste controale ar trebui să includă o evaluare a „procedurilor existente pentru a asigura corecta atribuire a drepturilor la plată”. Pe lângă aceasta, următoarea versiune a orientărilor va conține o trimitere explicită la precizia calculului.



## CUM VĂ PUTEȚI PROCURA PUBLICAȚIILE UNIUNII EUROPENE?

### Publicații gratuite:

- un singur exemplar:  
pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>);
- mai multe exemplare/postere/hărți:  
de la reprezentanțele Uniunii Europene ([http://ec.europa.eu/represent\\_ro.htm](http://ec.europa.eu/represent_ro.htm)),  
de la delegațiile din țările care nu sunt membre ale UE ([http://eeas.europa.eu/delegations/index\\_ro.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/index_ro.htm))  
sau contactând rețeaua Europe Direct ([http://europa.eu/europedirect/index\\_ro.htm](http://europa.eu/europedirect/index_ro.htm))  
la numărul 00 800 6 7 8 9 10 11 (gratuit în toată UE) (\*).

(\*) Informațiile primite sunt gratuite, la fel ca și cea mai mare parte a apelurilor telefonice (unii operatori și unele cabine telefonice și hoteluri taxează totuși aceste apeluri).

### Publicații contra cost:

- pe site-ul EU Bookshop (<http://bookshop.europa.eu>).

### Abonamente:

- de la agenții de vânzări ai Oficiului pentru Publicații al Uniunii Europene ([http://publications.europa.eu/others/agents/index\\_ro.htm](http://publications.europa.eu/others/agents/index_ro.htm)).

Schema de plată unică (SPU) este, din punct de vedere financiar, cea mai importantă schemă de sprijin direct finanțată de bugetul pentru agricultură al UE. Aceasta prevede decuplarea de producție a sprijinului acordat fermierilor.

În urma „bilanțului de sănătate” din 2008 al politicii agricole comune (PAC), majoritatea sumelor care anterior fuseseră disponibile în cadrul sprijinului cuplat au fost integrate în SPU.

Curtea a constatat că modul în care Comisia a gestionat integrarea sprijinului cuplat în SPU a fost numai parțial eficace. Având în vedere noul sistem al UE de sprijin pentru agricultură, care va fi introdus în 2015, Curtea recomandă Comisiei să asigure o punere în aplicare consecventă a măsurilor PAC în statele membre, precum și o mai bună respectare a normelor și a plafoanelor aplicabile. Agențiile de plăți din statele membre ar trebui să adopte proceduri clare în care să se includă verificări eficace cu privire la fiabilitatea datelor pe baza cărora se efectuează calculele și la corectitudinea drepturilor la plată.



CURTEA DE  
CONTURI  
EUROPEANĂ



Oficiul pentru Publicații



9 789287 202260