



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 10.7.2013
COM(2013) 515 final

RAPORT AL COMISIEI

**privind aplicarea pe parcursul anului 2012 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001
privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale
Comisiei**

RAPORT AL COMISIEI

privind aplicarea pe parcursul anului 2012 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei

Prezentul raport, elaborat în temeiul articolului 17 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei¹, acoperă anul 2012 și se bazează pe date statistice care sunt prezentate pe scurt în anexă.

Prezentele statistici reflectă numărul cererilor de documente și nu numărul documentelor solicitate. De fapt, cererile pot face referire la un singur document, cât și la fișiere întregi privind o anumită procedură care conține mii de documente. Nu sunt incluse cererile de acces la documentele care puteau fi deja accesate de către public în momentul depunerii cererii.

În 83 % din cazuri, documentele solicitate au fost relevate în etapa inițială. În etapa de confirmare, accesul total sau parțial a fost acordat în 43 % din cazuri.

1. Registre și site-uri internet

1.1. În 2012, în registrul documentelor Comisiei au fost adăugate 17 940 documente noi (a se vedea anexa – tabelul 1).

1.2. În conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001, Comisia trebuie să prezinte, în rapoartele sale anuale, numărul de documente aflate în posesia sa care sunt „sensibile” în sensul articolului 9 alineatul (1) din regulament² și care, prin urmare, nu au fost înscrise în registru. În 2012, registrul public al Comisiei a inclus următoarele serii de documente: COM, SEC, C, JOIN, SWD OJ și PV. În 2012, niciun document sensibil care s-ar încadra într-una dintre aceste categorii de documente nu a fost creat sau primit de Comisie.

1.3. Datele cu privire la consultarea site-ului „Transparență și acces la documente”, accesibil de pe serverul EUROPA pentru anul 2012, se prezintă astfel:

	Număr de vizitatori	Număr de sesiuni	Pagini vizualizate
Total	33 903	40 605	213 244
Media lunară	2 825	3 384	17 770

¹ JO L 145, 31.5.2001, p. 43

² „Documentele sensibile sunt documente emise de instituții sau agențiile create de către acestea, de statele membre, de țările terțe sau de organizațiile internaționale, clasificate „TRES SECRET/TOP SECRET” (Strict secret), „SECRET” (Secret) sau „CONFIDENTIEL” (Confidențial) în temeiul normelor în vigoare în cadrul instituției în cauză, care protejează interesele fundamentale ale Uniunii Europene sau ale unuia sau mai multor state membre în domeniile definite la articolul 4 alineatul (1) litera (a) și, în special, în domeniile siguranței publice, apărării și chestiunilor militare.” [Articolul 9 alineatul (1)].

2. Cooperarea cu celelalte instituții supuse regulamentului

Comisia interinstituțională instituită în conformitate cu articolul 15 alineatul (2) din regulament nu s-a întrunit la nivel politic în cursul anului 2012. Cu toate acestea, cele trei instituții (Parlamentul European, Consiliul și Comisia) au ținut ședințe periodice la nivel administrativ pentru a face schimb de experiență, pentru a dezvolta cele mai bune practici și pentru a se asigura de aplicarea uniformă a regulamentului.

3. Analiza cererilor de acces

3.1. În 2012, fluxul de cereri de acces în **etapa inițială** a scăzut în ceea ce privește numărul acestora (6 014 în 2012 față de 6 447 în 2011). Numărul de răspunsuri acordate în conformitate cu Regulamentul nr. 1049/2001 a fost de 5 274 în 2012 față de 6 055 în 2011.

3.2. În ceea ce privește **etapa de confirmare**, numărul cererilor primite a crescut considerabil, cu aproape 39 % (229 de cereri de confirmare noi în 2012 față de 165 în 2011). Numărul total de răspunsuri la cererile de confirmare a corespuns numărului de cereri primite (202 de cazuri închise în 2012 față de 162 în 2011). Dintre acestea, 160 de răspunsuri (79 %) au reprezentat **decizii de confirmare** privind accesul la documente în conformitate cu Regulamentul nr. 1049/2011. Numărul acestora a crescut cu 11 % în 2012 în raport cu 2011, când au fost eliberate 144 de astfel de decizii (a se vedea anexa – tabelul 5).

3.3. În 2012, Secretariatul General al Comisiei și Direcția Generală Sănătate și Consumatori au primit cel mai mare număr de cereri inițiale (12,10 % și, respectiv, 7,28 %), fiind urmate îndeaproape de Direcția Generală Concurență cu 6,81 % din cererile inițiale și de Direcția Generală Mediu cu 6,61 %. Este de remarcat faptul că a scăzut interesul în obținerea de documente de la Direcția Generală Impozitare și Uniune Vamală (care se situa pe primul loc în 2011) în timp ce cererea de documente și fișiere deținute de Direcția Generală Concurență s-a menținut la un nivel ridicat.

3.4. Mediul academic s-a dovedit a fi, din nou, cea mai activă categorie de solicitanți, reprezentând 22,70 % din cererile inițiale (față de 25,73 % în 2011). Ca și în anii precedenți, acesta a fost urmat de cabinetele de avocatură reprezentând 13,58 % (față de 11,30 % în 2011) și de societatea civilă (ONG-uri, grupuri de interese) reprezentând 10,32 % (față de 8,59 % în 2011) din numărul total de cereri. În cazul a 33,83 % din cereri, solicitanții nu au furnizat informații cu privire la profilul lor socioprofesional (a se vedea anexa – tabelul 8).

3.5. De asemenea, repartizarea geografică a cererilor inițiale a rămas asemănătoare celei din anii precedenți, cu o ușoară creștere în ceea ce privește numărul de cereri, cel mai mare de până acum, provenind din Belgia (21,85 %). Față de 2011 s-a înregistrat o scădere semnificativă a numărului de cereri provenind din Italia (de la 12,37 % în 2011 la 7,54 % în 2012). Cu excepția Germaniei (14,04 %) și a Regatului Unit (10,17 %), niciunul dintre statele membre nu a depășit 10 % din cereri, cele mai multe cereri provenind din state membre dens populate precum: Franța, Spania și Polonia. Proporția cererilor din statele membre ale UE-10 și ale UE-2 se situează în continuare cu puțin sub proporția corespunzătoare a cererilor provenind din statele membre ale UE-15 (a se vedea anexa – tabelul 9).

4. Aplicarea excepțiilor la dreptul de acces
- 4.1. În 2012, procentajul cererilor care au fost respinse în totalitate în primă instanță a înregistrat o ușoară creștere față de cel înregistrat în anul precedent (16,91 % în 2012 față de 12,18 % în 2011). Divulgarea integrală a fost admisă în trei din patru cazuri (74,48 % față de 80,20 % în 2011), în timp ce procentajul documentelor divulgate parțial a crescut ușor în raport cu ultimii ani, atingând 8,61 % (în comparație cu 7,62 % în 2011) (a se vedea anexa – tabelul 3).
- 4.2. Numărul cazurilor în care, ca urmare a unei cereri de confirmare, Comisia a luat o decizie contrară celei adoptate de către serviciile sale, făcând publice în integralitate documente la care anterior nu se acordase accesul, a înregistrat o ușoară creștere (18,75 % față de 14,58 % în 2011). Mai mult, s-au înregistrat o creștere a cazurilor în care respingerea unei cereri a fost confirmată integral și o creștere semnificativă a cazurilor în care s-a acordat un acces mai larg în urma unei cereri de confirmare (a se vedea anexa – tabelul 6).
- 4.3. Procentajul cazurilor în care protecția procesului decizional al Comisiei [articolul 4 alineatul (3)] a fost invocată drept motiv al neacordării accesului a înregistrat o ușoară scădere față de anul precedent (25,15 % față de 25,73 % în 2011). Acest motiv se află însă pe locul doi în clasamentul excepțiilor invocate cel mai frecvent după excepția care vizează protejarea obiectivelor activităților de inspecție, de anchetă și de audit [a treia liniuță de la articolul 4 alineatul (2)], care a reprezentat 25,32 % din cazuri (față de 21,90 % în 2011) (a se vedea anexa – tabelul 7).
- 4.4. Rata de respingeri fondate pe protecția intereselor comerciale a rămas relativ stabilă (16,94 % față de 16,83 % în 2011). Pe de altă parte, numărul de cazuri în care protecția relațiilor internaționale a fost invocată a scăzut semnificativ (3,58 % față de 12,02 % în 2011) (a se vedea anexa – tabelul 7).
- 4.5. Motivele invocate cel mai des pentru confirmarea unei respingeri a accesului la date a fost, la fel ca în anii precedenți, protecția obiectivelor activităților de anchetă [a treia liniuță de la articolul 4 alineatul (2)], (45,10 % față de 32,68 % în 2011) (a se vedea anexa – tabelul 7).
- Protecția procesului decizional al Comisiei a fost invocată în 15,69 % din cazuri (ceea ce reprezintă o scădere față de 2011). Tendința menționată privește totuși numai cazurile în care procesul decizional era în desfășurare (6,54 % față de 15,33 % în anul precedent). Trebuie remarcat faptul că s-a înregistrat o creștere a cazurilor privind avizele destinate uzului intern în care decizia fusese luată deja (9,15 % față de 4 % în 2011).
 - Trebuie remarcată o scădere în ceea ce privește protecția vieții private și a integrității individului (10,46 % față de 20,67 % în 2011). Pe de altă parte, protecția intereselor comerciale a fost invocată aproape la fel de frecvent ca în anul precedent (11,76 % față de 14,66 % în 2011). În ceea ce privește excepția întemeiată pe protecția procedurilor judiciare și a consultanței juridice, s-a înregistrat o creștere semnificativă de la 1,33 % în 2011 la 7,84 % în 2012.

5. Plângerile depuse la Ombudsmanul European

5.1. În 2012, Ombudsmanul a închis următoarele 18 dosare de plângeri împotriva Comisiei cu privire la tratarea cererilor de acces la documente:

10 cazuri închise cu un comentariu critic și/sau alt comentariu			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 cazuri închise fără a se continua ancheta			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. Pe parcursul anului, Ombudsmanul a deschis 20 de anchete noi în cadrul cărora accesul la documente a constituit elementul principal sau un element subsidiar al plângerii.

6. Control jurisdicțional

La fel ca în anii precedenți, în 2012 s-a pronunțat un număr semnificativ de noi hotărâri judecătorești³.

6.1. Curtea de Justiție a pronunțat trei hotărâri importante privind căile de atac în cauzele *Agrofert*⁴ și *Editions Odile Jacob*⁵ precum și în cauza *IFAW*⁶. Primele două hotărâri se referă la politica în domeniul concurenței, iar în cea de a treia hotărâre Curtea a furnizat o interpretare a evaluării obiecțiilor ridicate de un stat membru împotriva divulgării documentelor emise de acesta.

Curtea de Justiție a emis două ordonanțe de respingere a cererii în cauzele C-208/11P (neîntemeiată) și C-554/11P (inadmisibilă), ambele acțiuni fiind introduse de *Internationaler Hilfsfonds* împotriva Comisiei.

6.2. În ceea ce privește Tribunalul, acesta a pronunțat 6 hotărâri cu privire la dreptul de acces la documente:

³ Pentru informații detaliate referitoare la fiecare dintre cauzele menționate mai jos, a se vedea <http://curia.europa.eu/juris/recherche>.

⁴ Hotărârea din 28 iunie 2012, Comisia/Agrofert Holding a.s., C-477/10 P, nepublicată încă în Repertoriu.

⁵ Hotărârea din 28 iunie 2012, Comisia/Editions Odile Jacob SAS., C-404/10 P, nepublicată încă în Repertoriu.

⁶ Hotărârea din 21 iunie 2012, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Comisia, C-135/11 P, nepublicată încă în Repertoriu.

Hotărârea din 14 februarie 2012, <i>Germania/Comisia</i> , T-59/09	Hotărârea din 4 mai 2012, <i>S. in t'Veld/Consiliul</i> , T-529/09 (Comisia a intervenit în susținerea poziției Consiliului)	Hotărârea din 22 mai 2012, <i>EnBW/Comisia</i> , T-344/08
Hotărârea din 22 mai 2012, <i>Sviluppo Globale/Comisia</i> , T-6/10	Hotărârea din 22 mai 2012, <i>Internationaler Hilfsfonds/Comisia</i> , T-300/10	Hotărârea din 6 decembrie 2012, <i>European Dynamics/Comisia</i> , T-167/10

6.3. În trei cauze, Curtea a dispus radierea din registru ca urmare a retragerii cererii de către solicitant:

Cauza T-362/11, <i>Stichting Greenpeace Nederland și PAN Europe/Comisia</i>	Cauza T-337/09, <i>Colegio Oficial de Farmaceuticos/Comisia</i>	Cauza T-333/12, <i>Soltau/Comisia</i>
---	---	---------------------------------------

6.4. În următoarele trei cauze, Curtea a hotărât că nu este necesar să se pronunțe:

Cauza T-330/11, <i>Mastercard/Comisia</i>	Cauza T-341/11, <i>Ecologistas en Acción/Comisia</i>	Cauza T-180/10, <i>Nickel Institute/Comisia</i>
---	--	---

6.5. Trei cereri au fost respinse prin ordonanță a Tribunalului:

Cauza T-359/10, <i>Ecologistas en Acción-CODA</i> (vădit neîntemeiată)	Cauza T-278/11, <i>ClientEarth/Comisia</i> (vădit inadmisibilă)	Cauza T-17/10, <i>Steinberg/Comisia</i> (parțial inadmisibilă, parțial neîntemeiată)
--	---	--

6.6. În 2010, au fost introduse 14 noi acțiuni împotriva deciziilor Comisiei, în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001.

Cauza T-185/12, <i>HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg/Comisia Europeană</i>	Cauza T-188/12, <i>Patrick Breyer/Comisia</i>	Cauza T-306/12, <i>Spirlea/Comisia</i>
---	---	--

Cauza T-333/12, <i>C. Soltau/Comisia</i>	Cauza T-402/12, <i>Carl Schlyter/Comisia</i>	Cauza T-418, <i>Jürgen Beninca/Comisia</i> [ordonanță a Tribunalului din 19 februarie 2013 prin care se declară că nu este necesar să se pronunțe în această cauză și prin care se radiază cauza din registru]
Cauza T-419/12, <i>LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG/Comisia</i>	Cauza T-420/12, <i>VHV Allgemeine Versicherung AG/Comisia</i>	Cauza T-421/12, <i>Württembergische Gemeinde-Versicherung aG/Comisia</i>
Cauza T-476/12, <i>Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/Comisia</i>	Cauza T-482/12, <i>Internationaler Hilfsfonds e.V.c/Comisia</i>	Cauza T-498/12, <i>Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE/Comisia</i>
Cauza T-526/12, <i>AXA Versicherung AG/Comisia</i>	Cauza T-561/12, <i>Jürgen Beninca/Comisia</i>	

6.7. De asemenea, la Curtea de Justiție a fost introdusă o nouă cale de atac împotriva unei ordonanțe/hotărâri a Tribunalului.

Cauza C-365/12P, <i>Comisia/EnBW Energie Baden-Württemberg AG</i>		
---	--	--

7. Concluzii

După nouă ani de creștere constantă, de la 500 la aproximativ 6 500, numărul cererilor de acces a rămas stabil în 2010, iar în 2011 a ajuns la 6 000. Comisia rămâne de departe instituția care prelucrează cel mai mare număr de cereri de acces la documente.

Pe de altă parte, numărul cererilor de confirmare a crescut. Solicitanții își cunosc mai bine drepturile legale de a contesta decizia inițială luată de Comisie.

Toate acestea ar putea indica faptul că, prin intermediul unor diverse mijloace și foruri, inclusiv accesul la documente, Comisia a reușit să creeze un cadru de transparență stabil și bine cunoscut.

Pe baza a ceea ce a fost deja realizat în 2011, transparența activă privind activitatea legislativă a Comisiei a continuat să fie îmbunătățită în 2012. Drept urmare, un număr semnificativ de cereri inițiale de acces și aproape toate cererile de confirmare se referă la activitățile Comisiei din domeniul monitorizării aplicării legislației UE și, în special la punerea în aplicare a politicii în domeniul

concrenței. Atunci când prelucrează astfel de cereri, Comisia trebuie să realizeze un echilibru adecvat între transparența activităților sale și menținerea capacității acesteia de a-și îndeplini corespunzător sarcinile care îi sunt conferite prin tratate.

ANEXĂ

Statistici privind aplicarea Regulamentului (CE) 1049/2001

1. NUMĂRUL DE DOCUMENTE DEPUSE LA REGISTRU

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	JO	PV	Total
2012	1 832	1 429	13 542	53	859	130	95	17 940

CERERI INIȚIALE

2. CERERI PRIMITE ȘI PRELUCRATE

	2010	2011	2012
Cereri primite	6 361	6 477	6 014
Răspunsuri furnizate ^{7 8}	7 148	7 075	6 334
Răspunsuri furnizate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001	6 127	6 055	5 274

3. REZULTAT

	2010		2011		2012	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%
Acces acordat	5 034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Acces refuzat	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Acces parțial	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Total	6 127	100	6 055	100	5 274	100

⁷ Vă atragem atenția asupra faptului că o singură cerere poate viza mai multe documente și, prin urmare, poate conduce la răspunsuri diferite.

⁸ Vă atragem atenția asupra faptului că răspunsurile din categoria „Răspunsuri furnizate” includ răspunsurile date în afara domeniului de aplicare al Regulamentului (CE) nr. 1049/2001, de exemplu, răspunsurile furnizate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 45/2001.

4. REPARTIZAREA RESPINGERILOR PE CATEGORIILE DE EXCEPȚII APLICATE (%)

	2010	2011	2012
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) prima liniuță – Protecția siguranței publice	1,94	2,40	1,34
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a doua liniuță – Protecția apărării și a chestiunilor militare	0,14	0,39	0,11
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a treia liniuță – Protecția relațiilor internaționale	9,83	12,02	3,58
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a patra liniuță – Protecția politicii financiare, monetare sau economice	2,15	1,88	1,40
Articolul 4 alineatul (1) litera (b) – Protecția vieții private și a integrității individului	9,76	8,90	14,65
Articolul 4 alineatul (2) prima liniuță – Protecția intereselor comerciale	11,84	16,83	16,94
Articolul 4 alineatul (2) a doua liniuță – Protecția procedurilor judiciare și a consultanței juridice	7,32	6,76	9,84
Articolul 4 alineatul (2) a treia liniuță – Protecția obiectivelor activităților de inspecție, de anchetă și de audit	26,63	21,90	25,32
Articolul 4 alineatul (3) primul paragraf – Procesul decizional, decizie neluată încă	16,80	17,15	20,23
Articolul 4 alineatul (3) al doilea paragraf – Procesul decizional, decizie luată deja: avize destinate uzului intern în cadrul deliberărilor și al consultărilor preliminare	9,62	8,58	4,92
Articolul 4 alineatul (5) – Respingerea de către statul membru/un autor terț	3,94	3,18	1,67
Total	100	100	100

CERERI DE CONFIRMARE

5. CERERI PRIMITE ȘI PRELUCRATE

	2010	2011	2012
Cereri primite	181	165	229
Răspunsuri la cereri	152	162	202
Decizii privind cererile de confirmare în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001	122	144	160

6. REZULTAT

	2010		2011		2012	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%
Confirmare	61	50	61	42,36	91	56,88
Revizuire parțială	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Revizuire totală	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Total	122	100	144	100	160	100

7. REPARTIZAREA RESPINGERILOR PE CATEGORII DE EXCEPȚII APLICATE (%)

	2010	2011	2012
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) prima liniuță – Protecția siguranței publice	2,67	1,33	1,31
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a doua liniuță – Protecția apărării și a chestiunilor militare	0	2,00	0,65
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a treia liniuță – Protecția relațiilor internaționale	6,67	4,67	7,19
Articolul 4 alineatul (1) litera (a) a patra liniuță – Protecția politicii financiare, monetare sau economice	3,33	3,34	0
Articolul 4 alineatul (1) litera (b) – Protecția vieții private și a integrității individului	9,33	20,67	10,46
Articolul 4 alineatul (2) prima liniuță – Protecția intereselor comerciale	16,67	14,66	11,76
Articolul 4 alineatul (2) a doua liniuță – Protecția procedurilor judiciare și a consultanței juridice	10	1,33	7,84
Articolul 4 alineatul (2) a treia liniuță – Protecția obiectivelor activităților de inspecție, de anchetă și de audit	32	32,68	45,10
Articolul 4 alineatul (3) primul paragraf – Procesul decizional,	11,33	15,33	6,54

decizie neluată încă			
Articolul 4 alineatul (3) al doilea paragraf – Procesul decizional, decizie luată deja: avize destinate uzului intern în cadrul deliberărilor și al consultărilor preliminare	8	4,00	9,15
Articolul 4 alineatul (5) – Respingerea de către statul membru/un autor terț	-	-	-
Total	100	100	100

DEFALCAREA CERERILOR INIȚIALE

8. ÎN FUNCȚIE DE CATEGORIA SOCIOPROFESIONALĂ A SOLICITANȚILOR (%)

	2010	2011	2012
Mediul academic	23,24	25,73	22,70
Avocați	10,69	11,30	13,58
Societatea civilă (grupuri de interese, sectoare industriale, ONG-uri etc.)	8,18	8,59	10,32
Autorități publice (altele decât instituțiile UE)	13,56	8,20	7,12
Alte instituții UE	8,32	8,15	7,64
Ziașiți	3,35	3,25	4,81
Nespecificat	32,68	34,78	33,83
Total	100	100	100

9. ÎN FUNCȚIE DE ORIGINEA GEOGRAFICĂ A CERERILOR (%)

	2010	2011	2012
Austria	2,08	1,38	1,78
Belgia	17,95	21,42	21,85
Bulgaria	0,69	0,93	0,70
Cipru	0,20	0,25	0,08
Republica Cehă	4,23	0,93	2,01
Danemarca	2,02	2,11	1,58
Estonia	0,09	0,19	0,17
Finlanda	0,81	1,57	0,55
Franța	9,05	8,90	7,53
Germania	16,62	12,27	14,04
Grecia	1,22	1,10	1,73
Ungaria	0,89	0,96	0,63
Irlanda	1,49	1,02	1,50
Italia	8,85	12,37	7,54
Letonia	0,13	0,15	0,17
Irlanda	0,31	0,42	0,30
Luxemburg	1,99	2,12	1,79

Malta	0,22	0,12	0,17
Țările de Jos	4,43	4,18	4,62
Polonia	2,76	2,68	2,79
Portugalia	1,16	1,15	1,11
România	1,11	0,87	0,91
Slovacia	0,56	0,56	0,81
Slovenia	0,52	0,31	0,22
Spania	6,86	7,16	5,70
Suedia	2,18	1,81	2,16
Regatul Unit	7,24	8,59	10,17
Țări europene din afara UE	0,50	0,40	0,37
America de Nord	0,11	0,23	0,88
Australia și Noua Zeelandă	0,09	0,03	0,03
Africa	0,05	0,02	0
America de Sud	0,05	0,02	0,03
Asia	0,04	0,06	0,05
Nespecificat	3,49	3,73	6,03
Total	100	100	100

10. ÎN FUNCȚIE DE DOMENIILE DE INTERES (%)

Direcția Generală/Serviciul	2010	2011	2012
AGRI - Agricultură și Dezvoltare Rurală	3,15	2,62	3,44
BEPA - Biroul Consilierilor de Politică Europeană	0,03	0,11	0
BUDG - Buget	1,24	1,02	0,81
CLIMA - Politici Climatice	1,21	2,22	2,86
COMM - Comunicare	0,74	1,26	0,65
COMP - Concurență	9,07	6,99	6,81
CONNECT - Rețele de comunicații, conținut și tehnologie ⁹	1,79	1,98	1,74
DEVCO - Dezvoltare și Cooperare-EuropeAid (fostele DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT - Traduceri	0,36	0,14	0,20
DIGIT - Informatică	0,09	0,09	0,12
EAC - Educație și cultură	1,13	1,05	1,13

⁹ Vă atragem atenția asupra faptului că anterior s-a numit DG INFSO.

ECFIN - Afaceri Economice și Financiare	2,32	1,57	1,11
ECHO - Ajutor Umanitar și Protecție Civilă	0,28	0,33	0,18
ELARG - Extindere	1,47	1,04	0,95
EMPL - Ocuparea Forței de Muncă, Afaceri Sociale și Incluziune	2,74	1,64	3,47
ENER - Energie	2,91	5,86	5,15
ENTR - Întreprinderi și Industrie	4,48	4,84	4,55
ENV - Mediu ¹⁰	4,86	6,37	6,61
EPSO - Oficiul European pentru Selecția Personalului	0,14	0,23	0,23
ESTAT - Eurostat	0,31	0,20	0,20
FPIS - Serviciul Instrumente de Politică Externă ¹¹	-	-	0,13
HOME - Afaceri Interne	1,63	4,74	3,14
HR - Resurse Umane și Securitate + OIB (Oficiul pentru Infrastructură și Logistică – Bruxelles) + OIL (Oficiul pentru Infrastructură și Logistică - Luxemburg) + PMO (Oficiul de Administrație și Plată a Drepturilor Individuale)	2,29	2,34	2,98
IAS - Serviciul Audit intern	0,09	0,05	0,02
JUST - Justiție (fosta JLS) ¹²	6,75	2,54	3,72
MARE - Afaceri Maritime și Pescuit	0,66	0,95	0,66
MARKT - Piață Internă și Servicii	6,14	5,72	5,02
MOVE - Mobilitate și Transporturi	3,13	3,02	2,66
OLAF - Oficiului European de Luptă Antifraudă	0,27	0,25	0,48
OP - Oficiul pentru Publicații	0,19	0,37	0,12
REGIO – Politica Regională	3,06	2,29	3,41
RTD - Cercetare și Inovare + JRC – Centrul Comun de Cercetare	1,82	1,27	1,61
SANCO - Sănătate și Consumatori	5,44	6,96	7,28
SCIC - Serviciul comun de interpretare-conferințe	0,08	0,00	0,02
SG - Secretariatul General	11,64	10,12	12,10
SJ - Serviciul Juridic	2,68	2,76	4,37
TAXUD - Impozitare și Uniune Vamală	5,30	7,80	4,92
TRADE - Comerț	3,06	3,47	2,48
Total	100	100	100

¹⁰ Vă atragem atenția asupra faptului că DG ENV s-a divizat în DG ENV și DG CLIMA în 2010.

¹¹ Vă atragem atenția asupra faptului că, odată cu înființarea Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), numai documentele FPI au rămas în cadrul Comisiei.

¹² Vă atragem atenția asupra faptului că DG JLS s-a divizat în DG JUST și DG HOME în 2010.