

**Avizul Comitetului Regiunilor — Adecvarea reglementărilor UE (REFIT)**

(2013/C 218/04)

## COMITETUL REGIUNILOR

- recunoaște că prelungirea crizei economice a adus și mai mult în centrul atenției costurile legislației și provocarea de a pune în aplicare și de a asigura respectarea legislației deja existente în *acquis*;
- toate nivelurile de guvernanță ar trebui să asigure o legislație eficace și eficientă, instituțiile UE având o responsabilitate specială în a demonstra valoarea adăugată clară a reglementărilor de la nivelul UE; aceste reglementări trebuie să ofere beneficii depline cu costuri minime și să respecte principiile subsidiarității și proporționalității;
- salută această propunere de program privind o reglementare adecvată și funcțională (REFIT), menit să identifice în mod sistematic și să ducă la îndeplinire în mod transparent inițiative de reducere semnificativă a costurilor reglementării și de simplificare a acesteia;
- salută propunerea unui exercițiu de „cartografiere” care să stabilească domeniile legislative și/sau de reglementare în care există potențial de simplificare și de reducere a costurilor fără compromiterea obiectivelor politice, insistă ca verificările privind adecvarea să implice contribuții ale tuturor nivelurilor de guvernare și continuă să sprijine evaluările ex-post sistematice ale legislației UE, ca instrument eficient al unei reglementări inteligente;
- reiterează importanța simplificării pentru raționalizarea cadrului de reglementare, în special pentru autoritățile locale și regionale, ale căror resurse pentru punerea în aplicare a legislației sunt adesea limitate și în scădere;
- salută propunerile privind îmbunătățirea continuă a evaluărilor de impact și reiterează faptul că evaluările impactului privitoare la propunerile legislative și politice ar trebui să abordeze dimensiunea teritorială a opțiunilor politice majore aflate în curs de examinare; în cazul în care Comisia decide să extindă componența Comitetului de evaluare a impactului (IAB), astfel încât independența acestuia să se consolideze, CoR consideră că ar trebui reprezentate și interesele autorităților locale și regionale;
- îndeamnă Comisia Europeană să-și îmbunătățească eforturile de a traduce documentele consultative în toate limbile oficiale ale UE;
- reiterează responsabilitatea instituțională partajată în privința informării cetățenilor, a întreprinderilor și a publicului larg asupra beneficiilor care se vor obține prin aplicarea instrumentelor intrinseci unei reglementări inteligente.

<b>Raportor</b>	Lord Graham TOPE (UK-ALDE), membru al Consiliului districtului metropolitan Sutton, Londra
<b>Documente de referință</b>	Comunicarea Comisiei „Adecvarea reglementărilor UE”  COM(2012) 746 final  Având în vedere:  Documentul de lucru al serviciilor Comisiei privind revizuirea politicii de consultare a Comisiei  SWD(2012) 422 final  Documentul de lucru al serviciilor Comisiei – Programul de acțiune privind reducerea sarcinii administrative în UE – Raport final  SWD(2012) 423 final

## I. RECOMANDĂRI POLITICE

### COMITETUL REGIUNILOR

#### **Introducere: Strategia privind o mai bună reglementare**

1. reamintește că legislația europeană reprezintă în sine o parte a eforturilor de îmbunătățire și simplificare a cadrului de reglementare și, implicit, de reducere a costurilor și sarcinilor administrative;

2. recunoaște că prelungirea crizei economice a adus și mai mult în centrul atenției costurile legislației și provocarea de a pune în aplicare și de a asigura respectarea legislației deja existente în *acquis*;

3. sprijină punctul de vedere al Comisiei potrivit căruia sarcina administrațiilor naționale de a transpune și de a aplica legislația UE este tot mai afectată de resursele limitate; consideră că aceasta reprezintă o provocare care trebuie abordată în colaborare cu autoritățile locale și regionale și nu ar trebui să devină o scuză pentru sporierea responsabilităților altor niveluri de guvernare;

4. în acest context general, consideră că toate nivelurile de guvernare ar trebui să asigure o legislație eficientă și eficientă, instituțiile UE având o responsabilitate specială în a demonstra valoarea adăugată clară a reglementărilor de la nivelul UE; aceste reglementări trebuie să ofere beneficii depline cu costuri minime și să respecte principiile subsidiarității și proporționalității;

5. reamintește că principalele elemente ale strategiei privind o mai bună reglementare în UE au fost:

- stabilirea unui sistem de evaluare a impactului și de îmbunătățire a modului de elaborare a propunerilor importante ale Comisiei;
- implementarea unui program de simplificare a legislației existente;
- un program de acțiune privind reducerea sarcinii administrative, care prevede un obiectiv în acest sens;

— retragerea legislației și a propunerilor caduce;

— utilizarea pe scară largă a consultărilor cu părțile interesate și cu cetățenii în legătură cu toate inițiativele Comisiei;

— examinarea unor alternative la acte legislative și reglementări (cum ar fi autoreglementarea sau coreglementarea de către legiuitor și părțile interesate);

6. salută această propunere de program privind o reglementare adecvată și funcțională (REFIT), menit să identifice în mod sistematic și să ducă la îndeplinire în mod transparent inițiative de reducere semnificativă a costurilor reglementării și de simplificare a acestora;

7. continuă să insiste asupra ideii că o mai bună reglementare ar trebui urmărită în spiritul guvernării pe mai multe niveluri, adică printr-o acțiune coordonată a UE, instituțiilor naționale și autorităților locale și regionale;

8. consideră că Comisia Europeană și alte instituții ale UE ar trebui încurajate să asocieze în mod mai activ autoritățile locale și regionale la elaborarea legislației, la evaluarea efectelor acestora sau la definirea modalităților de punere în aplicare a politicilor și obiectivelor UE. Cele mai multe dintre noile propuneri se referă la modificarea sau completarea legislației UE existente. În cadrul unui proces permanent și necesar de actualizare a legislației, când se elaborează noi propuneri, este important să se țină seama de valoroasa experiență a autorităților locale și regionale în aplicarea normelor UE;

9. solicită continuarea eforturilor de îmbunătățire a calității reglementării, astfel încât aceasta să devină mai clară, mai accesibilă și mai ușor de respectat de către fiecare persoană, respectând limbile regionale recunoscute oficial în statele membre în care există astfel de acorduri;

10. consideră că strategia ar trebui să se bazeze pe parteneriat și o abordare participativă în conceperea și implementarea politicilor UE;

11. fără a aduce atingere principiului autonomiei instituționale și constituționale a statelor membre, consacrat de tratate, CoR reamintește importanța implicării autorităților locale și regionale în elaborarea și evaluarea legislației europene, având în vedere că, de obicei, acestea sunt cele care răspund de punerea în aplicare a politicilor europene;

### **Adecvarea reglementărilor**

12. salută propunerea unui exercițiu de „cartografiere” care să stabilească domeniile legislative și/sau de reglementare în care există potențial de simplificare și de reducere a costurilor fără compromiterea obiectivelor politice (așa-numita politică „mai întâi evaluarea”);

13. insistă ca verificările privind adecvarea să implice contribuții ale tuturor nivelurilor de guvernare din principalele sectoare de interes pentru autoritățile locale și regionale, de exemplu politica de coeziune, politica urbană și instrumentele de finanțare, legislația de mediu, politica industrială, legislația socială și transporturile;

### **Evaluarea ex-post**

14. continuă să sprijine evaluările ex-post sistematice ale legislației UE, ca instrument eficient al unei reglementări inteligente;

15. regretă că – în ciuda solicitărilor prezentate în avizul din 2011 privind guvernarea inteligentă și a admererii acestei posibilități în Comunicarea REFIT – CoR nu a fost invitat să coopereze la un exercițiu de evaluare;

### **Reducerea sarcinii administrative**

16. ia act de activitățile din cadrul Programului de acțiune pentru reducerea sarcinii administrative; constată că până în prezent cele mai importante realizări au fost în principal în domenii cum ar fi dreptul societăților comerciale, regimul fiscal al societăților etc. – care nu au relevanță directă pentru autoritățile locale și regionale. Ar fi așadar util să se abordeze domenii mai relevante pentru autoritățile locale, precum licențele sau autorizațiile. Recunoaște însă că acest program constituie o schimbare în cultura reglementării, de care administrațiile publice ar putea beneficia în cele din urmă;

17. reiterează importanța simplificării pentru raționalizarea cadrului de reglementare, în special pentru autoritățile locale și regionale, ale căror resurse pentru punerea în aplicare a legislației sunt adesea limitate și în scădere. De exemplu, acest aspect este valabil pentru obligațiile extinse de raportare, care se repercutează adesea asupra cetățenilor și întreprinderilor;

18. ia act de faptul că simplificarea ar putea duce la creșterea semnificativă a eficienței din punctul de vedere al costurilor, nu numai pentru întreprinderi, dar și pentru administrațiile locale și regionale, eliberând astfel limitatele resurse financiare și umane pentru alte servicii publice esențiale;

19. își reiterează angajamentul de a asista Grupul la nivel înalt în îndeplinirea sarcinilor sale, în special în cadrul „noului” direcții de activitate care se concentrează pe sporirea eficienței administrațiilor publice și a receptivității acestora la nevoile părților interesate și ale IMM-urilor;

20. subliniază nevoia de transparență și responsabilitate în activitatea grupului;

21. aprobă propunerea de monitorizare a Programului de acțiune pentru reducerea sarcinii administrative (ABRplus), pentru a se asigura că eforturile de reducere a birocrației cu 25 % aduc beneficii întreprinderilor și IMM-urilor din statele membre;

22. regretă faptul că în Comunicarea REFIT nu sunt luate în considerare modalități alternative de reglementare sau alternative la reglementarea propriu-zisă;

### **Studiul și evaluarea impactului**

23. salută propunerile privind următoarele teme: îmbunătățirea continuă a evaluărilor de impact, evaluări mai cuprinzătoare și mai critice, ferm ancorate în procesul politic, îmbunătățirea consultărilor cu părțile interesate și un sprijin mai puternic pentru transpunerea legislației UE;

24. reiterează faptul că evaluările impactului privitoare la propunerile legislative și politice ar trebui să abordeze obligatoriu dimensiunea teritorială (aspectele locale și regionale, implicațiile financiare și administrative asupra autorităților naționale, regionale și locale) a opțiunilor politice majore aflate în curs de examinare. Reamintește că aceasta este o consecință a recunoașterii coeziunii teritoriale drept unul dintre obiectivele Uniunii (articolul 3 TUE), și, în plus, reamintește obligația de a avea în vedere „necesitatea de a proceda astfel încât orice obligație, financiară sau administrativă, care revine... autorităților regionale sau locale... să fie cât mai redusă posibil și proporțională cu obiectivul urmărit.” (articolul 5 din Protocolul nr. 2 din TFUE);

25. regretă faptul că revizuirea Acordului de cooperare al CoR cu Comisia Europeană nu a instalat o bază de cooperare structurată cu privire la evaluarea impactului și încurajează Comisia Europeană și direcțiile generale în mod individual să ia considerare Comitetul Regiunilor ca un partener instituțional în evaluarea impactului. Asocierea din timp a autorităților locale și regionale sporește aplicabilitatea și acceptarea legislației UE;

26. observă că amendarea substanțială a propunerilor legislative de către Parlament sau Consiliu poate avea efecte semnificative și asupra autorităților locale și regionale; îndeamnă, prin urmare, Parlamentul European și Consiliul să solicite asistență din partea Comitetului Regiunilor atunci când decid să efectueze evaluări ale impactului unor astfel de modificări;

27. solicită așadar Parlamentului European și Consiliului să creeze servicii proprii de evaluare a impactului sau să le îmbunătățească pe cele existente – pentru a efectua astfel de evaluări din mai multe perspective, inclusiv cea teritorială și pentru a asigura canale de comunicare mai eficiente cu administrațiile locale și regionale, în coordonare cu Comisia;

28. solicită să fie implicat în actualizarea orientărilor privind evaluarea impactului care urmează să fie efectuată în 2014, reamintind că a contribuit cu o consultare a autorităților locale și regionale legată de proiectul orientărilor privind evaluarea impactului din 2009;

29. își reiterează rezervele cu privire la „externalizarea” evaluării impactului. Cu toate acestea, în cazul în care Comisia decide să extindă componența Comitetului de evaluare a impactului (IAB), astfel încât independența acestuia să se consolideze, CoR consideră că ar trebui reprezentate și interesele autorităților locale și regionale, acesta fiind, cel mai probabil, nivelul de guvernare care va fi implicat în realizarea propunerii în discuție;

#### **Consultări**

30. salută revizuirea politicii de consultare a Comisiei Europene și încurajează Comisia să ia măsuri în sensul rezultatelor acesteia, în special prin furnizarea de feedback mai adecvat pentru participanții la consultare;

31. încurajează Comisia să implice Comitetul, precum și asociațiile europene reprezentative ale administrației locale și regionale, în activitățile care au ca finalitate revizuirea standardelor de consultare minime;

32. în acest sens, subliniază nevoia de vizibilitate a procesului de consultare și îndeamnă toate instituțiile să ia în considerare o utilizare mai bună și interconectată a noilor tehnologii ale informației și comunicațiilor, pentru a efectua consultări și a le populariza;

33. este de acord cu necesitatea depunerii unor eforturi sporite în vederea cuantificării rezultatelor, a prezentării într-un mod mai clar a principalelor concluzii și a consultării asupra proiectelor de evaluări de impact, pentru a permite celor interesați și, mai ales, administrațiilor locale și regionale să exercite influență în etapele timpurii ale procesului și să înțeleagă mai bine rezultatele acestuia;

34. în interesul transparenței depline și al feedback-ului, sprijină publicarea contribuțiilor prezentate la consultări. În analiza de impact, Comisia Europeană ar trebui să ofere feedback în legătură cu măsurile pe care le-a luat în urma acestor consultări;

35. îndeamnă Comisia Europeană să-și îmbunătățească eforturile de a traduce documentele consultative în toate limbile oficiale ale UE. Consideră că o consultare nu poate fi

considerată reprezentativă dacă nu se adresează cetățenilor în propria lor limbă;

36. recomandă o cooperare bilaterală mai puternică între Comisie și Comitet: consultările specifice ale CoR ar putea fi promovate pe site-ul „Vocea ta în Europa” pentru o mai mare transparență, iar consultările Comisiei Europene ar putea fi, de asemenea, promovate în mod curent prin canalele CoR, dar tot cu scopul de completa și consolida consultările directe cu autoritățile locale și regionale;

37. recunoaște că o „consultare” a organismelor consultative ale Uniunii Europene nu este o consultare publică în conformitate cu articolul 11 din TUE, ci o cerință instituțională specifică în temeiul tratatelor; încurajează însă direcțiile generale și serviciile Comisiei Europene, în mod individual, să respecte această cerință într-o manieră coerentă;

38. își propune să efectueze o analiză integrată a propriilor sale instrumente și rețele de consultare, utilizând aceeași metodă ca și auditul Comisiei Europene;

#### **Perspectiva națională: suprareglementarea**

39. definește „suprareglementarea” ca fiind practica acelor state membre care, în procesul de transpunere a directivelor UE în dreptul național, depășesc cerințele minime din directivele respective;

40. consideră că ar trebui să existe o definiție standardizată la nivelul UE a suprareglementării, în scopul de a asigura certitudinea juridică în implementarea și aplicarea dreptului Uniunii Europene și comparabilitatea analizelor, precum și pentru a judeca afirmația statelor membre care susțin că nu suprareglementează;

41. consideră că într-o astfel de definiție ar putea fi încorporate următoarele elemente:

— adăugarea de cerințe de reglementare în afara celor aflate deja în directivă sau sporirea complexității acestora;

— extinderea domeniului de aplicare dincolo de cel prevăzut de directivă;

— neaplicarea derogărilor prevăzute în directivă;

— menținerea cerințelor naționale care depășesc cerințele exprimate în directivă;

— introducerea unor cerințe naționale de reglementare, care exced scopul directivei;

— punerea în aplicare mai devreme decât termenul cerut de directivă;

— sancțiuni mai stricte decât cele prevăzute de UE;

42. recunoaște că suprareglementarea nu este interzisă de legislația UE și, în unele cazuri, se poate justifica faptul că legislația națională sau subnațională prevede un nivel mai ridicat de protecție decât cel din directiva UE transpusă; acesta ar putea fi cazul cu protecția mediului (articolul 193 din TFUE), cu legislația care vizează protecția lucrătorilor [articolul 153 alineatul (4) din TFUE], legislația privind standardele ridicate de calitate și de securitate a organelor și substanțelor de origine umană, a sângelui și a derivatelor acestuia [articolul 168 alineatul (4) litera (a)] și cu protecția consumatorilor [articolul 169 alineatul (4) din TFUE];

43. cu toate acestea, recomandă ca astfel de măsuri suplimentare să fie justificate în mod specific, astfel încât reglementările UE și cele naționale să nu fie agregate în mintea cetățeanului, ceea ce ar întări opinia că instituțiile UE „suprareglementează”;

44. de asemenea, subliniază necesitatea ca aceste măsuri să fie și ele supuse unei evaluări de impact la nivel național, care să ia în considerare diversele dimensiuni ale impactului abordate la nivel european, inclusiv dimensiunea teritorială și impactul regional;

45. își reiterează opinia, aceeași ca și a Comisiei, că statele membre trebuie să se abțină de la „suprareglementarea” legislației UE într-un mod care sporește complexitatea și costurile noilor acte legislative din perspectiva autorităților locale și regionale, pentru întreprinderi și cetățeni;

#### **Subsidiaritatea**

46. își exprimă satisfacția pentru faptul că Comisia Europeană recunoaște rolul parlamentelor naționale în ceea ce privește reglementarea inteligentă și în special aplicarea corectă a principiului subsidiarității;

47. îndeamnă Comisia Europeană și Parlamentul European să țină seama de pozițiile parlamentelor regionale cu competențe legislative și în acest sens ar putea recomanda drept sursă de informații platforma REGPEX din cadrul Rețelei de monitorizare a subsidiarității;

48. consideră că asistența pentru implementare oferită de Comisia Europeană statelor membre ar trebui de asemenea să țină seama de specificitățile locale și regionale, iar în cazul în care competențele de implementare revin autorităților locale și regionale, acestea trebuie sprijinite direct;

#### **Rolul Comitetului Regiunilor**

49. propune un rol semnificativ pentru CoR și autorități locale și regionale în cadrul noului program privind o reglementare adecvată și funcțională (REFIT);

50. salută poziția Comisiei Europene potrivit căreia reglementarea inteligentă reprezintă o misiune partajată între toate instituțiile UE, inclusiv Comitetul Regiunilor. Încurajează Parlamentul European și Consiliul să continue agenda reglementării inteligente și programul REFIT într-un mod la fel de sincer, minimizând sarcinile suplimentare care pot rezulta din modificările legislative ale acestora;

51. salută faptul că acordul de cooperare reînnoit cu Comisia Europeană ține seama de activitățile Comitetului care acoperă întregul spectru al reglementării inteligente. Propune Parlamentului European și Consiliului să negocieze cu Comitetul acorduri de cooperare similare;

52. reiterează responsabilitatea instituțională partajată în privința informării cetățenilor, a întreprinderilor și a publicului larg asupra beneficiilor care se vor obține prin aplicarea instrumentelor intrinseci unei reglementări inteligente și se angajează să aducă acest lucru în atenția autorităților locale și regionale.

Bruxelles, 30 mai 2013

Președintele  
Comitetului Regiunilor  
Ramón Luis VALCÁRCEL SISO