

Joi, 29 martie 2012

II

(Comunicări)

COMUNICĂRI PROVENIND DE LA INSTITUȚIILE, ORGANELE ȘI
ORGANISMELE UNIUNII EUROPENE

PARLAMENTUL EUROPEAN

Cererea de apărare a imunității parlamentare a lui Luigi de Magistris

P7_TA(2012)0100

Decizia Parlamentului European din 29 martie 2012 privind cererea de apărare a imunității și privilegiilor lui Luigi de Magistris (2011/2064(IMM))

(2013/C 257 E/11)

Parlamentul European,

- având în vedere cererile lui Luigi de Magistris din 15 martie și 1 aprilie 2011, comunicate în ședințele plenare din 24 martie și 6 aprilie 2011, de apărare a imunității sale în cadrul procedurii aflate pe rolul Tribunalului din Catanzaro, Italia,
 - în urma audierii lui Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de procedură,
 - având în vedere observațiile formulate în scris de Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de procedură,
 - având în vedere articolele 8 și 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene și articolul 6 alineatul (2) din Actul din 20 septembrie 1976 privind alegerea deputaților în Parlamentul European prin sufragiu universal direct,
 - având în vedere hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene din 12 mai 1964, 10 iulie 1986, 15 și 21 octombrie 2008, 19 martie 2010 și 6 septembrie 2011 ⁽¹⁾,
 - având în vedere articolul 68 din Constituția Republicii Italia,
 - având în vedere articolul 6 alineatul (3) și articolul 7 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A7-0070/2012),
- A. întrucât un deputat în Parlamentul European, Luigi de Magistris, a solicitat apărarea imunității sale parlamentare în legătură cu procedurile aflate pe rolul unui tribunal italian;
- B. întrucât cererea adresată de Luigi de Magistris se referă la o citație depusă la Tribunalul Catanzaro în numele dlui Maurizio Mottola di Amato, care l-a acționat în justiție în legătură cu două articole pe care Luigi de Magistris le-a publicat pe site-ul său la începutul anului 2011;

⁽¹⁾ Cauza 101/63 Wagner/Fohrmann și Krier [1964] Repertoriu, p. 195, Cauza 149/85 Wybot/Faure și alții [1986] Repertoriu, p. 2391, Cauza T-345/05 Mote/Parlament [2008] Repertoriu, p. II-2849, Cauzele conexe C-200/07 și C-201/07 Marra/De Gregorio și Clemente [2008] Repertoriu, p. I-7929, Cauza T-42/06 Gollnisch/Parlament [2010] Repertoriu, p. II-1135 și Cauza C-163/10 Patriciello (nepublicată încă în Repertoriu).

Joi, 29 martie 2012

- C. întrucât, conform citației, afirmațiile formulate în articolele în cauză constituie o calomnie, conducând la inițierea unei acțiuni în daune-interese și a unei acțiuni în încetare prin care autorul este somat să retragă din circulație articolele incriminate;
- D. întrucât articolele au fost publicate pe un site internet într-o perioadă în care Luigi de Magistris era deputat în Parlamentul European, în urma alegerii sale în cadrul scrutinului pentru Parlamentul European din 2009;
- E. întrucât, în conformitate cu articolul 8 din Protocolul privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, deputații în Parlamentul European nu pot fi cercetați, reținuți sau urmăriți datorită opiniilor sau voturilor exprimate în cadrul exercitării funcțiilor lor; întrucât, în conformitate cu articolul 8 din protocolul respectiv, deputații în PE beneficiază, pe teritoriul național, de imunitățile acordate membrilor parlamentului țării lor;
- F. întrucât Luigi de Magistris face trimitere la articolele 8 și 9 din Protocol, dar întrucât articolul 9 nu este relevant, având în vedere articolul 68 din Constituția italiană, deputatul bazându-se evident, prin urmare, exclusiv pe articolul 8;
- G. întrucât, în virtutea practicii urmate în mod constant de Parlament, faptul că acțiunile în instanță au caracter de drept civil sau administrativ sau conțin anumite aspecte care intră sub incidența dreptului civil sau administrativ nu împiedică, *per se*, aplicarea imunității prevăzute de articolul menționat mai sus;
- H. întrucât, pe baza situației de fapt din speța menționată și după cum reiese din citație și din observațiile scrise prezentate de Luigi de Magistris Comisiei pentru afaceri juridice, afirmațiile formulate au, într-adevăr, o legătură directă și evidentă cu exercitarea, de către Luigi de Magistris, a funcțiilor sale de deputat în Parlamentul European;
- I. întrucât Luigi de Magistris, publicând articolele în cauză, a acționat, prin urmare, în cadrul exercitării funcțiilor sale în calitate de deputat în Parlamentul European,
 - 1. hotărăște să apere imunitatea și privilegiile lui Luigi de Magistris;
 - 2. încredințează Președintelui sarcina de a transmite imediat prezenta decizie, precum și raportul comisiei competente, autorității competente a Republicii Italiene și lui Luigi de Magistris.

Cererea de apărare a imunității parlamentare a lui Luigi de Magistris

P7_TA(2012)0101

Decizia Parlamentului European din 29 martie 2012 privind cererea de apărare a imunității și privilegiilor lui Luigi de Magistris (2011/2097(IMM))

(2013/C 257 E/12)

Parlamentul European,

- având în vedere cererea de apărare a imunității, depusă de Luigi de Magistris la 11 aprilie 2011, comunicată în ședința plenară din 9 mai 2011, referitoare la procedurile pendinte la Tribunalul din Cosenza, Italia,
- în urma audierii lui Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de procedură,
- având în vedere observațiile scrise depuse de Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere articolele 8 și 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, articolul 6 alineatul (2) din Actul din 20 septembrie 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct,