

## III

(Acte pregătitoare)

## COMITETUL REGIUNILOR

## A 85-A SESIUNE PLENARĂ DIN 9 ȘI 10 IUNIE 2010

## Avizul Comitetului Regiunilor privind marca patrimoniului european

(2010/C 267/11)

## COMITETUL REGIUNILOR

- salută cu căldură propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind crearea, de către Uniunea Europeană, a unei mărci a patrimoniului european diferite de cea a patrimoniului mondial UNESCO sau de cea a itinerariilor culturale europene ale Consiliului Europei;
- consideră că propunerea prezentată de Comisia Europeană este compatibilă cu principiul subsidiarității. Insistă, totuși, asupra importanței respectării competențelor autorităților locale și regionale în contextul selecției candidaturilor la nivel național și al selecției finale la nivel european;
- consideră că, după o primă evaluare a acestei inițiative, trebuie avută în vedere extinderea ei către țările europene terțe, în special în cadrul politicii de extindere și de vecinătate, pentru a se crea baza de valori necesare construcției europene, dincolo de interesele economice sau geostrategice;
- având în vedere implicarea considerabilă a autorităților locale și regionale în gestionarea și în valorificarea patrimoniului, solicită participarea Comitetului Regiunilor la procesul de selecție finală la nivelul Uniunii, prin numirea unui membru în juriul european, după modelul selecției capitalelor europene ale culturii;
- propune, în vederea menținerii marjei de apreciere a juriului european și pentru a încuraja concurența între statele membre, prezentarea unui număr maxim de trei situri pe stat membru.

<b>Raportor:</b>	dna Mireille Lacombe (FR-PSE), membră a Consiliului general al departamentului Puy-de-Dôme
<b>Document de referință:</b>	Propunere de decizie a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unei acțiuni a Uniunii Europene privind Marca patrimoniului european  COM(2010) 76 final

## I. RECOMANDĂRI POLITICE

### COMITETUL REGIUNILOR

#### Principii și observații generale

1. salută cu căldură propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind crearea, de către Uniunea Europeană, a unei mărci a patrimoniului european diferite de cea a patrimoniului mondial UNESCO sau de cea a itinerariilor culturale europene ale Consiliului Europei;

2. consideră că propunerea prezentată de Comisia Europeană este compatibilă cu principiul subsidiarității. Insistă, totuși, asupra importanței respectării competențelor autorităților locale și regionale în contextul selecției candidaturilor la nivel național și al selecției finale la nivel european. Reușita acestei inițiative depinde de o voință europeană la care trebuie să participe și autoritățile locale și regionale, atât în ce privește alegerea siturilor, cât și punerea în aplicare, monitorizarea și evaluarea acțiunilor;

3. subliniază că obiectivul acestei mărci este punerea în evidență a moștenirii culturale comune a statelor membre, respectându-se totodată diversitatea națională și regională, recunoașterea diversității culturale a teritoriilor, pentru a apropia Europa de cetățenii săi, precum și valorificarea *know-how*-ului și a siturilor locale și regionale, pentru a întări sentimentul de apartenență la Uniunea Europeană;

4. insistă asupra importanței acestei inițiative, atât pentru consolidarea identității locale și regionale, cât și pentru favorizarea integrării europene;

5. regretă că această inițiativă nu este deschisă decât statelor membre ale Uniunii, în timp ce inițiativa guvernamentală aflată la originea mărcii includea și Elveția, iar la programul „Capitalele europene ale culturii” puteau participa și țările candidate; de altfel, construcția integrării europene depășește granițele Uniunii Europene, implicând țări terțe de pe continent;

6. amintește că această marcă trebuie să stabilească o legătură între siturile respective și istoria construcției europene, respectând, în același timp, valorile definite în Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene;

7. își exprimă satisfacția în legătură cu faptul că această marcă poate spori atractivitatea orașelor și regiunilor europene, favorizând astfel creșterea economică și crearea de locuri de muncă la nivel local și regional;

8. insistă asupra necesității de a transmite bunele practici prin crearea unei rețele a siturilor care dețin această marcă și solicită Uniunii Europene să pună la dispoziție resursele umane și financiare necesare pentru suscitarea interesului la nivel local și regional;

9. semnaleză că această marcă este deosebit de adecvată pentru siturile transfrontaliere cu însemnătate simbolică pentru memoria europeană. Gestionarea acestui tip de situri ar putea fi inclusă în programele de lucru ale organismelor existente, cum ar fi grupările europene de cooperare teritorială (GECT);

#### Relevanța la nivel local și regional

10. constată că, în majoritatea statelor membre, autoritățile locale și regionale sunt responsabile pentru siturile care ar putea obține această marcă;

11. regretă că, în contextul guvernării pe mai multe niveluri, autoritățile locale și regionale nu sunt mai implicate în procesul de selecție;

12. consideră că autoritățile locale și regionale ar trebui să participe la desemnarea siturilor transnaționale;

13. observă că autoritățile locale și regionale vor fi, adesea, principalii gestionari și finanțatori ai siturilor vizate de această marcă, trebuind să suporte, așadar, costurile suplimentare legate de obținerea mărcii și de funcționarea siturilor;

14. amintește că identitatea europeană, întemeiată pe valorile universale ale drepturilor inviolabile ale omului, libertății, democrației, egalității și statului de drept, trebuie construită pe baza diversității părților constitutive ale Uniunii Europene, iar marca europeană ar trebui să facă această diversitate mai vizibilă și mai palpabilă pentru toți cetățenii;

#### Îmbunătățirea textului

15. consideră că, după o primă evaluare a acestei inițiative, trebuie avută în vedere extinderea ei către țările europene terțe, în special în cadrul politicii de extindere și de vecinătate, pentru a se crea baza de valori necesare construcției europene, dincolo de interesele economice sau geostrategice;

16. având în vedere implicarea considerabilă a autorităților locale și regionale în gestionarea și în valorificarea patrimoniului, solicită participarea Comitetului Regiunilor la procesul de selecție finală la nivelul Uniunii, prin numirea unui membru în juriul european, după modelul selecției capitalelor europene ale culturii;

17. recomandă clasificarea siturilor monumentale, arheologice, transnaționale și imateriale, în vederea stabilirii tipologiei siturilor eligibile pentru acordarea mărcii;

18. dorește să fie informat, încă de pe acum, de Comisia Europeană cu privire la progresele realizate în punerea în aplicare a procesului de acordare a mărcii și de monitorizare a siturilor, inclusiv cu privire la liniile directoare pentru procedurile de selecție; de asemenea, dorește să fie informat în legătură cu evaluarea externă și independentă a acțiunii privind Marca patrimoniului european, care va fi asigurată de Comisia Europeană;

19. propune, în vederea menținerii marjei de apreciere a juriului european și pentru a încuraja concurența între statele membre, prezentarea unui număr maxim de trei situri pe stat membru;

20. salută faptul că juriul european va fi alcătuit din experți independenți numiți și schimbați periodic de instituțiile europene, experți care participă la întocmirea caietului de sarcini și la selecția finală a siturilor și a laureaților;

21. subliniază importanța promovării ideii generale de dezvoltare durabilă, prin conservarea și gestionarea bunurilor culturale și prin includerea în viața societății a siturilor, la care toți cetățenii trebuie să aibă acces.

## II. RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE

### Amendamentul 1

#### Articolul 4

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Acțiunea este deschisă participării statelor membre ale Uniunii Europene. Această participare este pe bază de voluntariat.	Acțiunea este deschisă participării statelor membre ale Uniunii Europene. Această participare este pe bază de voluntariat. <u>Posibilitatea extinderii acestei inițiative către țările europene terțe va fi examinată cu ocazia primei evaluări a Mărcii patrimoniului european.</u>

#### Expunere de motive

Extinderea participării către țările europene terțe – atât către țările candidate și potențial candidate, cât și către țările învecinate cu UE – ar consolida obiectivele globale ale acțiunii culturale, în general, și îndeosebi ale conservării patrimoniului la nivel european.

### Amendamentul 2

#### Articolul 5

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Comisia și statele membre asigură complementaritatea Mărcii patrimoniului european cu alte inițiative din domeniul patrimoniului cultural, cum ar fi Lista patrimoniului mondial UNESCO și „Itinerariile culturale europene” ale Consiliului Europei.	Comisia și statele membre asigură complementaritatea Mărcii patrimoniului european cu alte inițiative din domeniul patrimoniului cultural, cum ar fi Lista patrimoniului mondial UNESCO și „Itinerariile culturale europene” ale Consiliului Europei. <u>În acest scop, încurajează candidaturile din partea siturilor care nu participă la alte inițiative din domeniul cultural, în special la cea a UNESCO.</u>

#### Expunere de motive

Comisia și statele membre ar trebui să descurajeze suprapunerile care diminuează valoarea adăugată a inițiativei.

### Amendamentul 3

#### Articolul 7 alineatul (1), prima teză

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Siturile candidate trebuie să aibă o valoare europeană simbolică și trebuie să fi jucat un rol esențial în istoria și construirea Uniunii Europene.	Siturile candidate trebuie să aibă o valoare europeană simbolică și trebuie să fi jucat un rol esențial în istoria și <del>con-</del> <u>construirea Uniunii Europene sau în construcția europeană.</u>

#### Expunere de motive

Acest amendament este în același spirit cu amendamentul precedent, având ca scop concentrarea textului mai puțin pe Uniunea Europeană și mai mult pe valorile construcției europene.

## Amendamentul 4

## Articolul 8 alineatul (2)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Juriul de experți este compus din 12 membri. Patru membri sunt numiți de Parlamentul European, patru de către Consiliu și patru de către Comisie. Juriul își desemnează președintele.	Juriul de experți este compus din <del>12</del> 13 membri. Patru membri sunt numiți de Parlamentul European, patru de către Consiliu, și patru de către Comisie și unul de către <u>Comitetul Regiunilor</u> . Juriul își desemnează președintele.

## Expunere de motive

Ca și în cazul juriului acțiunii „Capitalele europene ale culturii”, componența juriului ar trebui să reflecte faptul că tratatele recunosc dimensiunea locală și regională a politicii culturale, în general, și a conservării patrimoniului, în special. Un avantaj suplimentar al includerii CoR în juriu este că acesta din urmă ar avea un număr impar de membri.

## Amendamentul 5

## Articolul 8 alineatul (4)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Membrii juriului european sunt numiți pentru trei ani. Prin derogare, în primul an în care prezenta decizie este în vigoare, patru experți vor fi numiți de Comisie pentru un an, patru de către Parlamentul European pentru doi ani și patru de către Consiliu pentru trei ani.	Membrii juriului european sunt numiți pentru trei ani. Prin derogare, în primul an în care prezenta decizie este în vigoare, patru experți vor fi numiți de Comisie pentru un an, patru de către Parlamentul European și unul de către <u>Comitetul Regiunilor</u> pentru doi ani și patru de către Consiliu pentru trei ani.

## Expunere de motive

Consecință a amendamentului 4.

## Amendamentul 6

## Articolul 10 alineatul (2)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Fiecare stat membru are posibilitatea de a preselecta maximum două situri pe an, în conformitate cu calendarul din anexă. În anii rezervați pentru procedura de monitorizare nu vor avea loc proceduri de selecție.	Fiecare stat membru are posibilitatea de a preselecta maximum <del>doi</del> trei situri pe an, în conformitate cu calendarul din anexă. În anii rezervați pentru procedura de monitorizare nu vor avea loc proceduri de selecție.

## Expunere de motive

Creșterea numărului de situri pe care le poate preselecta un stat membru este perfect compatibilă cu „concurența” pe care Comisia Europeană dorește să o creeze între situri la nivelul Uniunii, concurență care este contrazisă de mecanismul de selecție prevăzut în prezent.

## Amendamentul 7

## Articolul 11 alineatul (2)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Juriul european evaluează cererile siturilor preselectate și selectează maximum un sit pe stat membru. După caz, pot fi solicitate informații suplimentare și pot fi organizate vizite la fața locului.	Juriul european evaluează cererile siturilor preselectate și selectează maximum <del>un</del> două situri pe stat membru. După caz, pot fi solicitate informații suplimentare și pot fi organizate vizite la fața locului.

## Expunere de motive

Consecință a amendamentului 6.

*Amendamentul 8***Articolul 13 alineatul (1)**

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Comisia desemnează în mod oficial situările cărora le este acordată Marca patrimoniului european în anul următor procedurii de selecție, ținând cont de recomandarea juriului european. Comisia informează Parlamentul European și Consiliul în legătură cu aceasta.	Comisia desemnează în mod oficial situările cărora le este acordată Marca patrimoniului european în anul următor procedurii de selecție, ținând cont de recomandarea juriului european. Comisia informează Parlamentul European, și Consiliul și <u>Comitetul Regiunilor</u> în legătură cu aceasta.

**Expunere de motive**

Obligația de a informa CoR are o valoare adăugată clară pentru promovarea mărcii și pentru autoritățile locale și regionale ale Uniunii.

*Amendamentul 9***Articolul 17 alineatul (2)**

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Comisia prezintă un raport privind aceste evaluări Parlamentului European și Consiliului în termen de șase luni de la finalizarea evaluărilor.	Comisia prezintă un raport privind aceste evaluări Parlamentului European, și Consiliului și <u>Comitetului Regiunilor</u> în termen de șase luni de la finalizarea evaluărilor.

**Expunere de motive**

Aceleași motive ca la amendamentul precedent.

Bruxelles, 9 iunie 2010

*Președinta*  
*Comitetului Regiunilor*  
Mercedes BRESSO