

RO

RO

RO



COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 27.10.2008
SEC(2008) 2702

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

Document de însoțire a

Propunerii de

DECIZIE A CONSILIULUI

privind rețeaua de alertă privind infrastructurile critice (CIWIN)

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

{COM(2008) 676 final}
{SEC(2008) 2701}

La 6 iunie 2008, comitetul de evaluare a impactului din cadrul Comisiei Europene a emis un aviz referitor la o versiune preliminară a prezentului raport privind evaluarea impactului. Pe scurt, comitetul considera că raportul este redactat în termeni clari, accesibil unui public de nespecialiști și oferă o analiză detaliată a configurației posibile a sistemului. În ceea ce privește principalele recomandări, acesta menționa că textul ar trebui îmbunătățit prin descrierea mai detaliată a sistemelor existente de alertare a statelor membre și ar trebui să prezinte mai clar avantajele rețelei CIWIN.

Comitetul a adăugat că:

- scenariul de bază ar trebui dezvoltat, iar valoarea adăugată a inițiativei CIWIN ar trebui pusă în evidență;
- documentul ar trebui să analizeze gradul de adoptare a acestei inițiative de statele membre.

1. INIȚIATIVA CIWIN

Inițiativa rețelei de alertă privind infrastructurile critice (CIWIN) face parte din Programul european de protecție a infrastructurilor critice (EPCIP) și abordează, în special, procesul de schimb de informații între statele membre ale UE și sistemul de tehnologie a informației prin care se realizează acest proces. Crearea rețelei CIWIN a fost propusă în comunicarea privind EPCIP [COM(2006) 786 final], care stabilea cadrul orizontal al protecției infrastructurilor critice în UE, prevăzând măsuri care facilitează implementarea EPCIP, inclusiv cea referitoare la CIWIN.

Crearea rețelei CIWIN a fost deja aprobată prin concluziile Consiliului privind „Prevenirea, pregătirea și reacția la atentatele teroriste” și „Programul de solidaritate al UE față de consecințele amenințărilor și atentatelor teroriste” adoptate în decembrie 2004¹.

În prezent, principalele probleme sunt următoarele:

- necesitatea unei evaluări mai detaliate a mijloacelor de protecție a infrastructurilor critice în UE;
- necesitatea îmbunătățirii cooperării și a schimbului de informații privind infrastructurile critice între statele membre ale UE;
- duplicarea activităților;
- nivelul insuficient al încrederii și voinței părților interesate în ceea ce privește schimbul de informații sensibile.

2. OBIECTIVE

Aspectele concrete care necesită luarea de măsuri la nivel european sunt facilitarea schimbului de informații între autoritățile statelor membre (de exemplu, privind cele mai bune

¹ 14894/04

practici) și permiterea faptului ca acestea să utilizeze sistemul de alertă rapidă privind protecția infrastructurilor critice (PIC).

Obiectivul rețelei CIWIN este de a îmbunătăți această protecție în UE și de a facilita coordonarea și cooperarea în materie de PIC la nivelul UE.

Obiectivele operaționale ale CIWIN sunt:

- să furnizeze un instrument informatic care va permite statelor membre care doresc să coopereze să facă acest lucru;
- să ofere o alternativă eficientă și rapidă la metodele lungi de căutare a informațiilor, mai precis crearea unui sistem de tip „ghîșeu unic” pentru toate informațiile relevante privind infrastructurile critice din UE;
- să asigure securitatea informațiilor utilizate în comun;
- să permită statelor membre să comunice direct și să încarce orice informație pe care o consideră importantă.

Întrucât statele membre ar prefera să utilizeze numai unele funcții pe care le oferă CIWIN, unul dintre principalele obiective operaționale este de a identifica o soluție care ar oferi statelor membre posibilitatea de a utiliza sau nu anumite funcții ale sistemului.

3. OPȚIUNI DE POLITICĂ

Evaluarea impactului propune cinci opțiuni de politică principale:

Nicio opțiune de politică

În cadrul acesteia, nu s-ar întreprinde nicio acțiune orizontală la nivel european, iar statelor membre le-ar reveni responsabilitatea de a aborda în mod individual acest aspect.

CIWIN ar constitui o versiune modernizată a sistemelor de avertizare rapidă (SAR) existente

În cadrul acestei opțiuni, CIWIN ar reprezenta o versiune modernizată, care integrează sistemele SAR existente într-un sistem SAR intersectorial privind infrastructurile critice, disponibil unei game mai largi de părți interesate, nu numai serviciilor de urgență. Cu toate acestea, această opțiune nu ar permite schimbul de informații generice și de cele mai bune practici.

CIWIN ar constitui o platformă deschisă pentru schimbul (nesecurizat) de informații în materie de PIC

În cadrul acestei opțiuni, s-ar crea și s-ar pune la dispoziția publicului larg un instrument informatic. Aceasta ar permite cu siguranță sensibilizarea publicului în ceea ce privește PIC în Europa și consolidarea schimburilor directe de informații între părțile interesate.

CIWIN ar constitui un sistem de comunicare/alertă organizat pe mai multe niveluri, facultativ și securizat, asigurând două funcții distincte: sistem de avertizare rapidă și forum electronic pentru schimbul de idei și de cele mai bune practici în domeniul PIC

În cadrul acestei opțiuni, CIWIN ar lua forma unui instrument informatic conceput astfel încât să conțină și să transmită informații sensibile, clasificate până la nivelul „UE RESTREINT”. Sistemul ar avea două funcții principale: (1) cea de forum securizat destinat schimbului de informații, axat pe schimbul de cele mai bune practici, dialog și construirea unui climat de încredere la nivelul UE și (2) cea de sistem de alertă rapidă pentru infrastructurile critice. Statele membre ar avea posibilitatea de a utiliza întregul sistem, a alege anumite funcții dintre cele oferite sau a nu folosi deloc sistemul.

CIWIN ar constitui un sistem obligatoriu de comunicare/alertă organizat pe mai multe niveluri, asigurând două funcții distincte: sistem de avertizare rapidă și forum electronic pentru schimbul de idei și de cele mai bune practici în domeniul PIC.

În cadrul acestei opțiuni, CIWIN ar fi un sistem obligatoriu, fiecare stat membru fiind obligat să încarce și să actualizeze regulat informațiile pertinente.

4. AVANTAJE ȘI DEZAVANTAJE ALE OPȚIUNILOR DE POLITICĂ

Opțiuni de politică	Avantaje	Dezavantaje
Opțiunea 1: politicile în vigoare rămân neschimbate	Nicio propunere legislativă suplimentară; Statele membre dispun în continuare de libertate deplină în ceea ce privește modul de abordare a aspectelor PIC.	Dialogul și schimbul de informații dintre statele membre ar rămâne la același nivel. Nu ar exista un sistem informatic coerent, securizat și eficient pentru schimbul de informații privind PIC în Europa. Nicio îmbunătățire a securității în UE. Nicio garanție că toate părțile interesate din Europa au acces la informațiile pertinente privind PIC.
Opțiunea 2: îmbunătățirea sistemelor SAR existente	Ar fi creat un sistem SAR intersectorial.	Costuri ridicate aferente interoperabilității sistemelor SAR existente. Această opțiune nu ar permite schimbul de informații și de cele mai bune practici. Ar trebui creată oricum o nouă platformă pentru schimbul de informații.
Opțiunea 3: platformă deschisă pentru schimbul (necurizat) de informații	Acces larg la informațiile privind PIC. Sectorul privat ar putea	Informațiile introduse în sistem vor fi limitate la informațiile neclasificate. Întrucât aceste informații

	contribui direct la platformă. În timp ce informațiile introduse în sistem sunt deja disponibile publicului, CIWIN ar oferi un acces eficient, coordonat și simplu la acestea.	sunt deja disponibile, valoarea adăugată a acestei opțiuni este limitată. Nu există posibilitatea schimbului de alerte.
Opțiunea 4: sistem organizat pe mai multe niveluri, facultativ și securizat	Sistemul ar oferi un mediu securizat pentru schimbul de informații și ar contribui semnificativ la instaurarea unui climat de încredere între părțile interesate. Informațiile introduse nu se vor limita la cele deja disponibile publicului. Sistemul ar permite schimbul de alerte. CIWIN ar oferi un sistem informatic eficient și ușor de utilizat. CIWIN ar contribui la consolidarea securității în UE. Acesta ar contribui la eliminarea fragmentării activităților de cercetare în domeniul PIC datorită unei mai bune coordonări și cooperări.	Părțile interesate din sectorul privat nu ar avea acces direct la CIWIN. Succesul sistemului va depinde de voința statelor membre de a-l utiliza.
Opțiunea 5: sistem organizat pe mai multe niveluri, obligatoriu și securizat	Toate statele membre ar participa la acest sistem. Informațiile introduse nu se vor limita la cele deja disponibile publicului. Sistemul ar permite schimbul de alerte. CIWIN ar oferi un sistem informatic eficient și ușor de utilizat. CIWIN ar contribui la consolidarea securității în UE.	Statele membre nu ar sprijini propunerea. Un sistem obligatoriu nu ar contribui la instaurarea unui climat de încredere și ar avea efecte contrare celor scontate. Sistemul ar putea fi contrar principiului proporționalității.

	Acesta ar contribui la eliminarea fragmentării activităților de cercetare în domeniul PIC datorită unei mai bune coordonări și cooperări.	
--	---	--

5. OPȚIUNEA PREFERATĂ

În urma analizei celor cinci opțiuni, opțiunea 4 - CIWIN drept sistem de comunicare/alertă organizat pe mai multe niveluri, facultativ și securizat, asigurând două funcții distincte: sistem de avertizare rapidă și forum electronic pentru schimbul de idei și de cele mai bune practici în domeniul PIC – a prezentat în mod clar cel mai bun raport avantaje/dezavantaje.

Trebuie subliniat că CIWIN nu va revoluționa securitatea în UE și că acesta trebuie considerat drept una dintre numeroasele etape de implementare a programului EPCIP. CIWIN este un instrument informatic destinat facilitării comunicării pe teme legate de PIC și oferă funcții (precum buletine de informare, grupuri de discuție, medii de colaborare, funcții de gestionare a documentelor și a fluxului de lucru) care sunt curente pe internet și pe intranetul unei întreprinderi. În cadrul lucrărilor în domeniul CIWIN vor fi examinate numeroase caracteristici, garantându-se, în același timp, posibilitatea suprimării existenței sau a utilizării acestora în cazul în care se consideră că nu au nicio valoare adăugată sau sunt în contradicție cu practicile stabilite.