

Joi, 25 septembrie 2008

## Concentrarea și pluralismul mass-mediei în Uniunea Europeană

P6\_TA(2008)0459

### Rezoluția Parlamentului European din 25 septembrie 2008 privind concentrarea și pluralismul mass-mediei în Uniunea Europeană (2007/2253(INI))

(2010/C 8 E/16)

Parlamentul European,

- având în vedere articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,
- având în vedere Protocolul la Tratatul de la Amsterdam privind sistemul public de difuziune în statele membre (Protocolul la Tratatul de la Amsterdam) <sup>(1)</sup>,
- având în vedere Documentul de lucru al serviciilor Comisiei intitulat „Pluralismul mijloacelor de informare în masă în statele membre ale Uniunii Europene” (SEC(2007)0032),
- având în vedere Directiva 2007/65/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2007 de modificare a Directivei 89/552/CEE a Consiliului privind coordonarea anumitor acte cu putere de lege și acte administrative ale statelor membre cu privire la desfășurarea activităților de difuzare a programelor de televiziune <sup>(2)</sup>,
- având în vedere Rezoluția sa din 20 noiembrie 2002 privind concentrarea mijloacelor de informare în masă <sup>(3)</sup>,
- având în vedere Convenția Unesco din anul 2005 privind protejerea și promovarea diversității formelor de exprimare culturală (Convenția UNESCO privind diversitatea culturală),
- având în vedere Rezoluția sa din 22 aprilie 2004 privind riscurile în UE și mai ales în Italia ale încălcării libertății de expresie și informare [articolul 11 alineatul (2) din Carta Drepturilor Fundamentale] <sup>(4)</sup>,
- având în vedere comunicarea Comisiei din 2001 referitoare la aplicarea regulilor privind ajutoarele de stat în cazul serviciilor publice de radiodifuziune <sup>(5)</sup>,
- având în vedere Rezoluția Consiliului din 25 ianuarie 1999 privind difuzarea de programe publice <sup>(6)</sup>,
- având în vedere Recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei din 31 ianuarie 2007 Rec(2007)3 adresată statelor membre privind misiunea serviciului public în domeniul mass-media în societatea informațională,
- având în vedere Recomandarea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 27 iunie 2000 Rec 1466(2000) privind educația în domeniul mijloacelor de comunicare,
- având în vedere Recomandarea Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei din 31 ianuarie 2007 Rec(2007)2 privind pluralismul mass-media și diversitatea conținutului media,
- având în vedere rezoluția sa din 13 noiembrie 2007 privind interoperabilitatea serviciilor de televiziune digitală interactivă <sup>(7)</sup>

<sup>(1)</sup> JO C 340, 10.11.1997, p. 109.

<sup>(2)</sup> JO L 332, 18.12.2007, p. 27.

<sup>(3)</sup> JO C 25 E, 29.1.2004, p. 205.

<sup>(4)</sup> JO C 104 E, 30.4.2004, p. 1026.

<sup>(5)</sup> JO C 320, 15.11.2001, p. 5.

<sup>(6)</sup> JO C 30, 5.2.1999, p. 1.

<sup>(7)</sup> Texte adoptate, P6\_TA(2007)0497.

Joi, 25 septembrie 2008

- având în vedere articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
  
- având în vedere raportul Comisiei pentru cultură și educație și avizele Comisiei pentru afaceri economice și monetare, Comisiei pentru industrie, cercetare și energie și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne (A6-0303/2008),
  
- A. întrucât Uniunea Europeană a confirmat angajamentul său de a apăra și promova pluralismul mijloacelor de informare în masă, ca pilon principal al dreptului la informare și al libertății de exprimare înscrise în articolul 11 din Carta drepturilor fundamentale Uniunii Europene, care rămân principii fundamentale în menținerea democrației, a pluralismului civic și a diversității culturale;
  
- B. întrucât Parlamentul European și-a exprimat, în mod repetat, opinia conform căreia Comisia ar trebui să instituie un cadru juridic stabil, atât în sectorul media, cât și în societatea informațională, în ansamblul ei, astfel încât să garanteze un nivel echivalent de protecție a pluralismului în statele membre și să permită operatorilor să beneficieze de oportunitățile create de piața unică;
  
- C. întrucât, așa cum subliniază Comisia în documentul său de lucru sus-menționat, conceptul de pluralism în materie de mass-media nu poate fi limitat la concentrarea proprietății în sector, ci include și aspecte legate de serviciile publice de radiodifuziune, puterea politică, concurența economică, diversitatea culturală, dezvoltarea noilor tehnologii, transparență și condițiile de muncă ale jurnaliștilor din Uniunea Europeană;
  
- D. întrucât serviciile publice de radiodifuziune trebuie să dispună de resursele și instrumentele necesare, de natură să le asigure independența reală față de presiunile politice și forțele pieței;
  
- E. întrucât, în prezent, serviciile publice de radiodifuziune sunt constrânse, nejustificat și în detrimentul calității programelor lor, să concureze, în ceea ce privește cotele de audiență, cu canalele comerciale al căror obiectiv final nu este calitatea, ci satisfacerea cererii majoritare a publicului;
  
- F. întrucât Convenția UNESCO privind diversitatea culturală acordă o importanță considerabilă, printre altele, creării unor condiții care să permită manifestarea diversității în sectorul media;
  
- G. întrucât Convenția UNESCO privind diversitatea culturală recunoaște dreptul părților de a adopta măsuri menite să consolideze diversitatea în sectorul media, inclusiv prin intermediul serviciilor publice de difuziune;
  
- H. întrucât rolul important pe care îl au mijloacele de informare audiovizuale publice în asigurarea pluralismului este recunoscut în cadrul Convenției UNESCO privind diversitatea culturală și în sus-menționatul Protocol la Tratatul de la Amsterdam, în care se menționează că sistemul de mijloace publice de informare din statele membre este direct conectat la nevoile democratice, sociale și culturale ale fiecărei societăți, precum și la nevoia de a garanta pluralismul în sectorul media, iar statele membre sunt răspunzătoare pentru stabilirea misiunii televiziunii publice și pentru finanțarea acesteia;
  
- I. întrucât Comunicarea Comisiei din 2001 recunoaște în totalitate rolul central pe care îl au organismele publice de radiodifuziune în promovarea pluralismului și a diversității culturale și lingvistice și subliniază că, în cadrul verificării ajutoarelor de stat în cauză, Comisia va aplica criteriile precum importanța promovării diversității culturale și satisfacerea nevoilor democratice, sociale și culturale ale fiecărei societăți;

Joi, 25 septembrie 2008

- J. întrucât Rezoluția Consiliului din 25 ianuarie 1999 reiterează rolul esențial al serviciilor publice de difuziune în promovarea pluralismului și solicită ca statele membre să le ofere atribuții lărgite, care să reflecte rolul pe care acestea îl au în răspândirea în societate a avantajelor oferite de noile servicii audiovizuale și de informare, precum și de noile tehnologii;
- K. întrucât Protocolul la Tratatul de la Amsterdam a fost adoptat pentru a asigura statelor membre competențele necesare organizării sistemelor publice naționale de difuziune într-o manieră adaptată realităților democratice și nevoilor culturale ale societăților acestora, astfel încât să poată permite garantarea pluralismului în sectorul media;
- L. întrucât recomandarea mai sus menționată Rec(2007)3 subliniază rolul specific al sistemului public de difuziune ca sursă de informații și comentarii imparțiale și independente, de conținuturi inovatoare și variate care respectă înalte standarde etice și de calitate, ca forum de dezbateri publice, precum și ca mijloc de promovare a unei mai largi participări democratice a oamenilor, cerând astfel ca statele membre să poată în continuare adapta atribuțiile sistemului public de difuziune astfel încât să-și îndeplinească scopul în noul peisaj mediatic;
- M. întrucât pluralismul sectorului media poate fi garantat numai printr-un echilibru politic adecvat la nivelul conținutului oferit de serviciul public de televiziune;
- N. întrucât experiența demonstrează că concentrarea fără restricții a proprietății pune în pericol pluralismul și diversitatea culturală și întrucât un sistem bazat exclusiv pe concurența pieței libere nu poate garanta pluralismul sectorului media;
- O. întrucât modelul european bazat pe doi piloni privind televiziunea publică și cea privată, precum și mijloacele de informare audiovizuale, s-a dovedit a fi important pentru consolidarea pluralismului sectorului media și ar trebui dezvoltat în continuare;
- P. întrucât concentrarea proprietății generează o dependență din ce în ce mai mare a profesioniștilor din sectorul media față de marii proprietari de trusturi de presă;
- Q. întrucât noile tehnologii și, în special, trecerea la tehnologia digitală pentru producția și difuzarea conținuturilor audiovizuale, precum și intrarea pe piață a noi servicii de comunicare și informare au influențat în mod semnificativ numărul de produse existente și de mijloace de difuzare; întrucât, cu toate acestea, o creștere cantitativă a mijloacelor și a serviciilor de informare nu garantează în mod automat diversitatea conținuturilor; întrucât este necesar, prin urmare, să se folosească mijloace noi și actualizate de asigurare a pluralismului sectorului media și a diversității culturale și să se furnizeze publicului informații prompte și obiective;
- R. întrucât cadrul actual de reglementare în domeniul telecomunicațiilor, care reflectă relaționarea directă și interdependența dintre infrastructură și reglementarea conținuturilor, oferă statelor membre instrumentele tehnice adecvate pentru protejarea pluralismului sectorului media și al conținuturilor, precum normele privind accesul și cele obligatorii („must carry rules”);
- S. întrucât, cu toate acestea, respectarea pluralismului informațiilor și a diversității conținuturilor nu este asigurată automat de progresul tehnologic, ci trebuie instituită printr-o politică activă, coerentă și vigilentă din partea autorităților publice europene și naționale;
- T. întrucât internetul a lărgit accesul la diferite surse de informare, puncte de vedere și opinii, dar nu a luat încă locul mijloacelor de informare tradiționale în calitate de formator esențial al opiniei publice;
- U. întrucât în urma evoluției tehnologice editorii de ziare distribuie din ce în ce mai mult conținut prin intermediul internetului și, prin urmare, depind în mare măsură de veniturile din publicitate (on-line),

Joi, 25 septembrie 2008

- V. întrucât mijloacele de informare în masă rămân un instrument de influență politică și întrucât există un risc considerabil în ceea ce privește capacitatea acestora de a-și îndeplini funcția de gardian al democrației, dat fiind faptul că întreprinderile private de media sunt motivate în mod predominant de profitul financiar; întrucât acest lucru poate duce la pierderea diversității, a calității conținutului și a multitudinii de opinii, garantarea pluralismului mediatic netrebuind, așadar, să fie lăsată numai sub influența mecanismelor pieței;
- W. întrucât marile întreprinderi media și-au construit poziții importante și adesea dominante în unele state membre și întrucât existența trusturilor de presă aflate în proprietatea unor întreprinderi care pot încheia contracte de achiziții publice reprezintă o amenințare la adresa independenței media;
- X. întrucât contribuția întreprinderilor de media multinaționale din unele state membre este esențială pentru revitalizarea peisajului audiovizual, însă întrucât sunt necesare anumite îmbunătățiri în privința condițiilor de muncă și a salarizării;
- Y. întrucât condițiile de muncă și calitatea muncii profesioniștilor din sectorul media trebuie îmbunătățite și întrucât, în lipsa unor garanții sociale, un număr tot mai mare de jurnaliști sunt angajați în condiții precare;
- Z. întrucât legislația comunitară cu privire la concurență este într-o anumită măsură limitată în capacitatea sa de abordare a aspectelor care privesc concentrarea mijloacelor de comunicare în masă, deoarece activitățile focalizate pe concentrarea verticală și orizontală a structurii de proprietate a mijloacelor de informare în masă din noile state membre nu au atins limitele financiare de la care s-ar aplica dreptul comunitar al concurenței;
- AA. întrucât introducerea unor norme exagerat de restrictive privind proprietatea media riscă să reducă competitivitatea întreprinderilor europene pe piața mondială și să crească influența grupurilor media din afara Europei;
- AB. întrucât consumatorii de informație ar trebui să aibă acces la o gamă largă de conținuturi;
- AC. întrucât creatorii de informație se străduiesc să producă conținuturi de cea mai înaltă calitate posibilă, dar condițiile de realizare nu sunt la fel de satisfăcătoare în toate statele membre;
- AD. întrucât proliferarea noilor mijloace (internet în bandă largă, canale satelit, televiziunea terestră digitală etc.) și a diverselor forme de proprietate a mijloacelor de informare nu sunt în sine suficiente pentru a garanta pluralismul în ce privește conținutul media;
- AE. întrucât normele cu privire la calitatea conținuturilor și protecția minorilor trebuie să se aplice atât la nivelul mijloacelor de informare în masă publice, cât și cele private;
- AF. întrucât întreprinderile media constituie entități de neînlocuit din perspectiva pluralismului și a apărării democrației, trebuind astfel să fie mai activ implicate în practicile legate de etica afacerilor și responsabilitatea socială;
- AG. întrucât în mijloacele de informare comerciale conținuturile generate de utilizatori privați, în special conținuturile audiovizuale, se utilizează din ce în ce mai mult contra unei sume modeste sau chiar gratuit, ceea ce ridică probleme de etică, de protecție a vieții private și reprezintă o practică ce supune ziariștii și pe ceilalți profesioniști din mijloacele de informare în masă unei presiuni concurențiale nejustificate;
- AH. întrucât blogurile reprezintă o contribuție nouă și importantă pentru libertatea de exprimare și sunt folosite din ce în ce mai mult de profesioniștii din media, precum și de persoane private;

Joi, 25 septembrie 2008

- AI. întrucât operatorilor publici de difuziune trebuie să li se ofere o finanțare stabilă precum și mijloace de a promova interesul public și valorile sociale, aceștia trebuind să acționeze într-un mod onest și echilibrat;
- AJ. întrucât statele membre dispun de o marjă largă în interpretarea misiunii și finanțării mijloacelor publice de informare în masă;
- AK. întrucât mijloacele publice de informare în masă au o prezență notabilă pe piață doar în domeniile audiovizualului și ale serviciilor neliniare;
- AL. întrucât faptul că fundamentul durabil al modelului european audiovizual trebuie să reprezinte un echilibru între un serviciu public puternic, independent și pluralist și un sector comercial dinamic; întrucât continuitatea acestui model este esențială pentru vitalitatea și calitatea creației, pentru pluralismul media și respectarea și promovarea diversității culturale;
- AM. întrucât uneori serviciile publice media din statele membre ale UE suferă atât din cauza finanțării insuficiente, cât și a presiunii politice;
- AN. întrucât misiunea atribuită serviciilor publice de difuziune în fiecare stat membru necesită finanțări pe termen lung și garantarea independenței, ceea ce nu se realizează în toate statele membre ale UE;
- AO. întrucât în anumite state membre mijloacele publice de informare pot juca un rol preeminent atât în privința calității, cât și a audienței,
- AP. întrucât accesul public universal la un conținut de înaltă calitate și diversificat este și mai important în contextul schimbărilor tehnologice și al concentrării crescânde, precum și în condițiile unui mediu globalizat, în care competiția a devenit mai acută; întrucât serviciile publice de difuziune sunt esențiale pentru o formare a opiniei în spiritul democrației, care să permită publicului să se familiarizeze cu diversitatea culturală și să garanteze pluralismul; și întrucât aceste servicii trebuie să fie capabile să folosească noile platforme de difuziune pentru a-și duce la îndeplinire misiunea lor proprie, pentru a se adresa tuturor grupurilor sociale, indiferent de mijloacele de acces utilizate;
- AQ. întrucât serviciile publice de informare în masă au nevoie de finanțare publică suficientă pentru a le permite să concureze cu mijloacele comerciale de informare în masă, oferind un standard ridicat al conținutului cultural și informațional;
- AR. întrucât în cursul ultimului deceniu au apărut noi canale de informare în masă și întrucât cota crescândă din veniturile provenite din publicitate încasate de site-urile internet reprezintă o sursă de preocupare pentru mijloacele tradiționale de comunicare;
- AS. întrucât serviciile publice și cele comerciale de difuziune vor continua să aibă roluri complementare, alături de operatori noi, în peisajul mediatic care dispune de o multitudine de platforme de difuzare;
- AT. întrucât UE nu are în sine competența de a reglementa concentrarea mijloacelor de informare în masă, dar are cu toate acestea competențe la nivelul diferitelor politici, care îi permit să joace un rol activ în apărarea și promovarea pluralismului mediatic; întrucât domeniile în care UE poate și trebuie să practice o politică activă care să consolideze și să stimuleze pluralismul mediatic sunt: dreptul concurenței și a ajutoarelor de stat, reglementările care vizează audiovizualul și telecomunicațiile, precum și relațiile (comerciale) externe;
- AU. întrucât numărul de conflicte legate de libertatea de expresie continuă să crească;
- AV. întrucât, într-o societate a informației, educația în domeniul media este un mijloc esențial pentru a oferi cetățenilor posibilitatea de a contribui activ și informat la viața democratică;

Joi, 25 septembrie 2008

- AW. întrucât volumul crescând de informații oferite (în special datorită internetului) face ca interpretarea și evaluarea acestora să devină tot mai importante;
- AX. întrucât promovarea educației în domeniul mass-media în rândul cetățenilor Uniunii Europene trebuie să beneficieze de un sprijin mai puternic;
- AY. întrucât mijloacele de informare europene operează în prezent pe o piață globalizată, ceea ce înseamnă că restricțiile globale privind proprietarii acestora le vor afecta în mod semnificativ capacitatea de a concura cu companii din țări terțe, cărora nu li se aplică aceleași restricții; întrucât, prin urmare, este necesar să se realizeze un echilibru între aplicarea coerentă a regulilor de concurență loială și existența unor supape de siguranță privind pluralismul, pe de o parte, și garantarea flexibilității necesare societăților pentru a putea concura pe piața internațională de media, pe de altă parte;
- AZ. întrucât trăim într-o societate a excesului informațional, a comunicării instantanee și a mesajelor nefiltrate, iar pentru selectarea informației este nevoie de competențe specifice;
- BA. întrucât măsurile de consolidare și de promovare a pluralismului mediatic trebuie să fie fundamentale în relațiile externe ale UE (în domeniul comerțului și în orice alt domeniu), în special în contextul Politicii europene de vecinătate, al strategiei de extindere și al acordurilor bilaterale de parteneriat;
1. îndeamnă Comisia și statele membre să garanteze pluralismul mijloacelor de informare în masă, să asigure accesul cetățenilor UE la mijloace de informare în masă libere și diversificate și să recomande îmbunătățiri dacă este cazul;
  2. are convingerea că un sistem pluralist de mijloace de informare în masă reprezintă o cerință esențială pentru asigurarea continuității modelului social european democratic;
  3. constată că peisajul mediatic european este supus unei convergențe continue, atât din punct de vedere al mijloacelor de informare în masă, cât și al piețelor;
  4. subliniază faptul că, în cadrul sistemului de mijloace de informare în masă, concentrarea proprietății creează un mediu care favorizează monopolizarea pieței publicitare, introduce bariere în calea intrării pe piață a noilor agenți economici și, de asemenea, conduce la uniformitatea conținutului mediatic;
  5. subliniază faptul că dezvoltarea sistemului de mijloace de informare în masă se orientează, din ce în ce mai mult, spre obținerea de profituri și că, prin urmare, nu se asigură o protecție adecvată a proceselor sociale, politice sau economice și a valorilor înscrise în codurile de conduită ale jurnaliștilor; consideră, prin urmare, că legislația în domeniul concurenței trebuie să se îmbine cu legislația privind mijloacele de informare în masă, pentru a garanta accesul, concurența și calitatea și pentru a preveni conflictele de interese între concentrarea proprietății asupra mijloacelor de informare în masă și puterea politică, care sunt în detrimentul concurenței libere, condițiilor de concurență echitabilă și pluralismului;
  6. reamintește statelor membre că în procesul decizional al autorităților naționale de reglementare trebuie să urmărească permanent un echilibru între sarcinile care le-au fost încredințate și libertatea de exprimare a cărei protecție revine, în ultimă instanță, justiției;
  7. invită Comisia să își asume angajamentul de a promova un cadru juridic stabil, care să garanteze un nivel ridicat de protecție a pluralismului în toate statele membre;
  8. solicită, prin urmare, atât garantarea unui echilibru între organismele de radiodifuziune publice și private — în statele membre în care există asemenea organisme publice de radiodifuziune — cât și garantarea îmbinării legislației în domeniul concurenței cu legislația privind mijloacele de informare în masă, pentru a consolida pluralismul mijloacelor de informare în masă;

Joi, 25 septembrie 2008

9. consideră că obiectivele principale ale autorităților publice ar trebui să fie crearea condițiilor adecvate pentru a asigura un nivel înalt de calitate a mijloacelor de informare în masă (inclusiv a mijloacelor publice de informare în masă), pentru a asigura diversitatea acestora și a garanta independența deplină a jurnaliștilor;
10. solicită adoptarea de măsuri în vederea ameliorării competitivității grupurilor mediatiche europene, pentru a contribui în mod semnificativ la creșterea economică, care trebuie susținută și printr-o mai mare sensibilizare a cetățenilor și îmbogățirea cunoștințelor acestora în legătură cu aspectele economice și financiare;
11. subliniază influența crescândă, în UE și mai ales în noile state membre, a investitorilor extracomunitari în sectorul mijloacelor de informare în masă;
12. solicită aplicarea consecventă a dispozițiilor legislației în domeniul concurenței la nivel național și al Uniunii, pentru a asigura un nivel înalt de concurență, precum și accesul pe piață al noilor concurenți;
13. consideră că dreptul european al concurenței a contribuit la limitarea concentrării mijloacelor de informare în masă; subliniază, cu toate acestea, importanța supravegherii independente, de către statele membre, a mijloacelor de informare în masă și solicită, în acest sens, ca reglementarea mijloacelor de informare în masă la nivel național să fie eficientă, clară, transparentă și exigentă;
14. salută intenția Comisiei de a crea indicatori concreți pentru evaluarea pluralității mediatiche;
15. solicită elaborarea unor noi indicatori, pe lângă cel referitor la pluralismul mijloacelor de informare în masă, care să reprezinte criterii pentru analizarea mijloacelor de informare în masă, inclusiv pentru analizarea orientării acestora în ceea ce privește democrația, statul de drept, drepturile omului și ale minorităților și codurile de conduită profesională ale jurnaliștilor;
16. consideră că normele privind concentrarea mijloacelor de informare în masă ar trebui să guverneze nu numai proprietatea asupra mijloacelor de informare în masă și producția de conținut mediatic, ci și canalele (electronice) și mecanismele de acces la conținutul de pe internet și de diseminare a acestuia, cum ar fi motoarele de căutare.
17. subliniază necesitatea asigurării accesului la informație pentru persoanele cu handicap;
18. recunoaște faptul că auto-reglementarea are un rol important în asigurarea pluralismului mediatic; salută inițiativele luate de sector în domeniu;
19. încurajează crearea unei carte a libertății mijloacelor de informare în masă, care să garanteze libertatea de expresie și pluralismul;
20. solicită respectarea libertății mijloacelor de informare în masă și a respectării, în același timp, de către acestea, a codului de etică;
21. subliniază necesitatea instaurării unor sisteme de monitorizare și punere în aplicare a pluralismului mijloacelor de informare în masă, bazate pe indicatori fiabili și imparțiali;
22. subliniază necesitatea ca autoritățile UE și ale statelor membre să asigure independența editorială și jurnalistică prin instituirea unor garanții sociale și juridice specifice și adecvate și atrage atenția asupra importanței instituirii și aplicării în mod uniform în statele membre și în toate piețele în care funcționează societăți de media stabilite în UE, a unor principii editoriale pentru a împiedica proprietarii, acționarii sau organismele externe, precum guvernele, să influențeze conținutul știrilor;
23. invită statele membre să asigure, prin mijloace adecvate, un echilibru just între sensibilitățile politice și sociale, mai ales în ceea ce privește programele de știri și de actualități;

Joi, 25 septembrie 2008

24. salută dinamismul și diversitatea pe care le-au adus noile mijloace de informare în masă în peisajul mediatic și încurajează folosirea într-un mod responsabil a noilor tehnologii precum televiziunea mobilă ca platformă pentru mijloacele de informare în masă comerciale, publice și pentru cele ale comunităților;
25. încurajează o dezbatere deschisă referitoare la toate chestiunile legate de statutul blogurilor;
26. își exprimă sprijinul pentru garantarea drepturilor de autor la nivelul presei on-line, terții având obligația să menționeze sursa atunci când preiau declarații;
27. recomandă includerea educației în domeniul mass-media printre competențele europene esențiale și sprijină elaborarea unei programe europene de bază pentru educația în domeniul mass-media, subliniind în același timp rolul acestora în reducerea oricărei forme de decalaj digital;
28. susține că scopul educației în domeniul media trebuie să fie, așa cum prevede Recomandarea Rec 1466 (2000) mai sus menționată, acela de a oferi cetățenilor instrumente pentru interpretarea critică și utilizarea volumului tot mai mare de informații care li se transmit; consideră că, prin intermediul acestui proces educativ, cetățenii vor deveni capabili să elaboreze mesaje și să selecționeze mijloacele de informare cele mai adecvate pentru a le comunica, exercitându-și astfel pe deplin dreptul la libertatea de informare și exprimare;
29. îndeamnă Comisia să acorde, în adoptarea unei strategii europene privind educația în domeniul mass-media, suficientă atenție normelor privind evaluarea critică a conținuturilor și schimburile de bune practici în această domeniu;
30. solicită Comisiei și statelor membre să consolideze pe piața televiziunii cu transmisie pe cablu, prin satelit sau cu transmisie analogică/digitală, un cadru obiectiv de acordare a licențelor de emisie pe baza unor criterii transparente și egale pentru toți, cu scopul de a institui un sistem concurențial pluralist și de a evita abuzurile de tip monopolist sau de poziție dominantă;
31. reamintește Comisiei că i s-a solicitat, de mai multe ori, să elaboreze o directivă destinată să asigure pluralismul, să încurajeze și să protejeze diversitatea culturală, astfel cum a fost definită în Convenția UNESCO privind diversitatea culturală, precum și să garanteze accesul tuturor companiilor din domeniul media la mijloacele tehnice care să le permită să se adreseze publicului în totalitatea sa;
32. îndeamnă statele membre să sprijine serviciile publice de radiodifuziune de înaltă calitate, în măsură să ofere o alternativă reală la programele canalelor comerciale și care, fără a fi nevoite să concureze pentru a obține cote de audiență și venituri din publicitate, pot ocupa un loc însemnat în peisajul european, ca piloni de menținere a pluralismului mass-media, a dialogului democratic și a accesului tuturor cetățenilor la conținuturi de calitate;
33. solicită Comisiei și statelor membre să sprijine o cooperare mai extinsă între autoritățile de reglementare europene și să intensifice schimburile de opinii și discuțiile oficiale și neoficiale dintre autoritățile de reglementare din sectorul transmisiilor de radio și televiziune;
34. recomandă, în cazul în care este necesar, ca mijloacele publice de informare în masă din statele membre să asigure reflectarea naturii multiculturale a regiunilor;
35. încurajează publicarea structurii de proprietate a tuturor formelor de presă pentru a contribui la o mai mare transparență a obiectivelor și identității operatorului și a editorului;
36. încurajează statele membre să garanteze că aplicarea dreptului național al concurenței mijloacelor de informare în masă, precum și sectorului internetului și al tehnologiilor comunicațiilor, facilitează și promovează pluralismul mijloacelor de informare în masă; invită Comisia să țină seama de impactul normelor europene de concurență asupra pluralismului mijloacelor de informare în masă atunci când le execută;

Joi, 25 septembrie 2008

37. recomandă ca normele ce reglementează ajutoarele de stat să fie elaborate și puse în aplicare într-un mod care să permită serviciilor publice și mijloacelor pentru comunitate de informare în masă să își îndeplinească rolul într-un mediu dinamic, asigurându-se în același timp că mass-media publică își îndeplinește sarcina încredințată de statele membre într-o manieră transparentă și responsabilă și evitând folosirea abuzivă a fondurilor publice din motive avantajoase din punct de vedere politic sau economic;
38. solicită Comisiei să țină cont de Convenția UNESCO privind diversitatea culturală și de Recomandarea sus-menționată Rec (2007)3 atunci când va decide cu privire la necesitatea revizuirii Comunicării sale din 2001; în cazul în care Comisia hotărăște să revizuiască orientările existente, solicită ca toate măsurile sau clarificările propuse să fie analizate din perspectiva impactului acestora asupra pluralismului mediatic și să respecte competențele statelor membre;
39. recomandă Comisiei să folosească, dacă consideră necesar, procesul de revizuire a Comunicării sale din 2001 pentru a consolida serviciul public de difuziune în poziția sa de garant al pluralismului mediatic în Uniunea Europeană;
40. consideră că mijloacele publice de informare audiovizuale trebuie să dezvolte, pentru a-și putea realiza misiunea în era tehnologiei digitale, pe lângă programele tradiționale, servicii și căi de informare noi și să poată participa la toate rețelele și platformele digitale;
41. salută punerea în aplicare, în anumite state membre, a dispozițiilor care solicită furnizorilor de televiziune prin cablu să includă în grila de programe canale de stat și să aloce o secțiune din spectrul digital furnizorilor publici;
42. îndeamnă Comisia să interpreteze în sens larg conceptul de misiune a difuzorilor din serviciile publice, în conformitate cu o interpretare dinamică și de perspectivă a Protocolului la Tratatul de la Amsterdam, mai ales în ceea ce privește participarea liberă a serviciilor publice de difuziune la dezvoltările tehnologice și la formele derivate de producere de conținuturi și de prezentare (atât sub forma serviciilor lineare, cât și a celor nelineare); acest fapt trebuie să includă și finanțarea corespunzătoare pentru noile servicii, ca parte a misiunii serviciilor publice de difuziune;
43. reafirmă că reglementarea utilizării spectrului de frecvențe trebuie să țină seama de obiectivele de interes public, cum ar fi pluralismul mediatic, și acest lucru nu trebuie să fie determinat de o abordare bazată exclusiv pe imperativele pieței; consideră, în plus, că statele membre trebuie să rămână răspunzătoare pentru alocarea frecvențelor pentru a satisface nevoile specifice ale societăților lor, mai ales în contextul apărării și promovării pluralismului mediatic;
44. recomandă menținerea și, acolo unde este nevoie, extinderea normelor obligatorii, cu ocazia revizuirii Pachetului privind telecomunicațiile;
45. este de acord cu Recomandarea Rec(2007)2 mai sus menționată, conform căreia trebuie să se asigure accesul echitabil al furnizorilor de conținut la rețelele de comunicații electronice;
46. atrage atenția asupra Rezoluției sale mai sus menționate din 13 noiembrie 2007, deoarece interoperabilitatea are o importanță fundamentală pentru pluralismul media;
47. solicită o abordare echilibrată a alocării spectrului de frecvențe, în vederea asigurării accesului echitabil al tuturor actorilor și protejării pluralismului mijloacelor de informare în masă;
48. este preocupat de poziția dominantă a unui număr mic de actori importanți on-line, care limitează intrarea pe piață a unor actori noi și care frânează, prin urmare, creativitatea și spiritul întreprinzător din acest sector;

Joi, 25 septembrie 2008

49. solicită o mai mare transparență în ceea ce privește datele cu caracter personal și informațiile despre utilizatori deținute de către motoarele de căutare pe internet, furnizorii de poștă electronică și site-urile de rețele sociale;

50. consideră că normele existente la nivelul Uniunii sunt suficiente pentru garantarea accesibilității ghidurilor electronice de programe și a instrumentelor de prezentare și navigare similare, dar că ar trebui să se examineze posibilitatea adoptării unor măsuri suplimentare cu privire la modul în care este prezentată informația despre programele disponibile, în vederea garantării accesibilității la serviciile de interes general; solicită Comisiei să stabilească, prin intermediul procedurilor consultative, dacă orientări minime sau o reglementare sectorială specifică sunt necesare pentru garantarea pluralismului mass-media;

51. solicită garantarea echilibrului dintre organismele de difuziune publice și private, precum și aplicarea coerentă a dreptului concurenței și a legislației privind mass-media, în vederea consolidării pluralismului mijloacelor de informare în masă;

52. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei, precum și guvernelor și parlamentelor statelor membre.

## Controlarea prețurilor la energie

P6\_TA(2008)0460

### Rezoluția Parlamentului European din 25 septembrie 2008 referitoare la ținerea sub control a prețurilor la energie

(2010/C 8 E/17)

Parlamentul European,

- având în vedere Rezoluția sa din 29 septembrie 2005 referitoare la dependența de petrol <sup>(1)</sup> și Rezoluția sa din 19 iunie 2008 referitoare la criza din sectorul pescuitului provocată de creșterea prețului carburanților <sup>(2)</sup>,
- având în vedere Comunicarea Comisiei din 13 iunie 2008 intitulată „Răspunsul la provocarea reprezentată de prețurile petrolului” (COM(2008)0384),
- având în vedere concluziile Președinției Consiliului European din 19-20 iunie 2008,
- având în vedere acordul la care s-a ajuns în cadrul reuniunilor informale ale Consiliului ECOFIN din 12-13 septembrie 2008 la Nisa,
- având în vedere articolul 108 alineatul (5) din Regulamentul său de procedură,
- A. întrucât prețurile la petrol au atins în această vară cel mai înalt nivel din toate timpurile în termeni reali, prețurile la alte produse energetice au crescut, de asemenea, iar prețurile carburanților pentru consumatori au urmat aceeași tendință ca și prețul petrolului brut; întrucât dolarul SUA slab a contribuit la presiunea exercitată asupra prețurilor petrolului;
- B. întrucât, potrivit estimărilor, prețurile petrolului pot rămâne la un nivel ridicat pe termen mediu și lung, cu consecințe negative asupra inflației și creșterii economiei UE;
- C. întrucât nivelul ridicat al prețurilor la energie subminează puterea de cumpărare a cetățenilor europeni, cele mai afectate fiind gospodăriile cu cele mai mici venituri și sectoarele industriale energofage;
- D. întrucât creșterea abruptă a prețurilor la energie este influențată de un ansamblu complex de factori: schimbarea structurală a cererii și ofertei de petrol, reducerea numărului și dimensiunii câmpurilor petrolifere noi; creșterea limitată a producției de petrol; factorii geopolitici; investiții mai mici pentru dezvoltarea tehnologică; costurile ridicate ale investițiilor; lipsa de mână de lucru calificată în principalele țări producătoare; întrucât anumite țări au tendința de a-și folosi resursele naturale în scopuri politice;

<sup>(1)</sup> JO C 227 E, 21.9.2006, p. 580.

<sup>(2)</sup> Texte adoptate, P6\_TA(2008)0308.